

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 607
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**
datum: 6 juli 2017

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Leerplicht - Problematische afwezigheden en luxeverzuim

Luxeverzuim is een bekende vorm van spijbelen. De leerling blijft dan - met medeweten van de ouders en zonder toestemming van de schooldirectie - weg van school om wat extra vakantie te nemen, op familiebezoek te gaan enzovoort. Sinds de registratie van de afwezigheidsgegevens in de databank DISCIMUS, heeft de minister een volledig zicht op het aantal geregistreerde problematische afwezigheden in Vlaanderen. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 352 van 7 maart 2017 bleek dat de minister niet over de cijfergegevens beschikte inzake het aantal B-codes in de week voor en de week na de zomervakantie van het schooljaar 2015-2016 en de weken voor en na de schoolvakanties van het schooljaar 2016-2017.

Op de vraag om uitleg nr.1746 stelt de minister dat zij het rapport 'Wie is er niet als de schoolbel rinkelt?' voor het schooljaar 2015-2016 verwacht nog voor de zomervakantie. De kranten De Morgen en De Standaard berichtten recentelijk dat er voor het schooljaar 2015-2016 2757 kinderen in het lager onderwijs problematisch afwezig waren. Een verdubbeling in vergelijking met het schooljaar 2010-2011. De meeste afwezigheden werden genoteerd bij de zesjarigen (691).

1. Kan de minister de cijfergegevens inzake het aantal B-codes (problematische afwezigheden) voor het schooljaar 2015-2016 meedelen, alsook meer specifiek de cijfergegevens in de week voor en de week na de zomervakantie voor het schooljaar 2015-2016 en de week voor en de week na de schoolvakanties voor het schooljaar 2016-2017? Graag opdeling naar basis- en secundair onderwijs en naar provincie.
2. Wanneer verwacht de minister de oplevering van het rapport 'Wie is er niet als de schoolbel rinkelt' voor het schooljaar 2015-2016?
3. Kan de minister de cijfergegevens sneller en meer accuraat analyseren en evalueren door de registratie van de afwezigheidsgegevens in de databank DISCIMUS?
4. Hoe evalueert de minister bovenvermelde cijfergegevens (ten opzichte van voorgaande jaren) en welke conclusies kan de minister trekken?

ANTWOORD

op vraag nr. 607 van 6 juli 2017

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

1. In bijlage vindt de volksvertegenwoordiger het aantal en percentage leerlingen met problematische afwezigheden in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en per provincie voor het schooljaar '15-'16. Al deze gegevens zijn ook beschikbaar op <http://www.agodi.be/cijfermateriaal-problematische-afwezigheden-en-tucht>.

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) beschikt sinds het ontstaan van Discimus over de (problematische) afwezigheden van alle leerlingen in het lager en secundair onderwijs. Uit de gegevens in Discimus kan geanalyseerd worden of scholen meer spijbelende leerlingen registreren in de weken voor en na de vakantieperiodes. Het is echter onmogelijk om hieruit juiste conclusies te trekken over het luxeverzuim. Niet elke problematische afwezigheid in de week voor of na een vakantieperiode wijst immers op luxeverzuim, want ook in andere weken spijbelen leerlingen. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat meer leerlingen na een vakantieperiode geen wettiging meer binnenbrengen voor hun ziekteperiode van voor de vakantie, wat ook een verhoging in het aantal problematische afwezigheden teweeg brengt. Omdat AgODi wil borg staan voor kwaliteit en correcte informatie, kunnen er over het luxeverzuim voor en na de zomervakanties geen gegevens aangeleverd worden.

2. AgODi legt momenteel de laatste hand aan het rapport 'Wie is er niet als de schoolbel rinkelt?' voor het schooljaar 2015-2016. De oplevering gebeurt in het najaar 2017.
3. Sinds 2013-2014 registreren de scholen alle afwezigheden in Discimus. Deze gegevens vormen de belangrijkste bron voor (beleids)informatie over problematische afwezigheden. Discimus is in die zin zeker een stap vooruit om die gegevens snel en accuraat te analyseren. Al blijft een databank steeds afhankelijk van de invoer. Er moet rekening mee gehouden worden dat scholen ook de tijd en ruimte moeten vinden om alle gegevens tijdig in te voeren.
4. Ik stel vast dat de spijbelcijfers de laatste schooljaren zijn toegenomen. Ik betreur dit. Daarom onderneem ik talrijke initiatieven i.k.v. mijn actieplan 'Samen tegen schooluitval'. Spijbelen wordt het best dicht bij de leerling aangepakt. Daarom hebben we de regelgeving aangepast, en brengen scholen al bij 5 halve dagen problematische afwezigheden (i.p.v. 10) het CLB op de hoogte. Ik installeerde ook provinciale Netwerken Samen tegen Schooluitval en maakte middelen vrij om een coördinator per netwerk aan te stellen. Om deze netwerken, maar ook de lokale besturen, te faciliteren in het opmaken van een beleid en plan van aanpak, publiceerde ik de exceltabellen met cijfers over spijbelen, vroegtijdig schoolverlaten en definitieve uitsluiting tot op niveau van steden en gemeenten, waar ik in mijn eerste antwoord naar verwijs.

BIJLAGE

Aantal en percentage leerlingen met problematische afwezigheden in het basisonderwijs,
het secundair onderwijs en per provincie voor het schooljaar '15-'16