

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 752
van **YASMINE KHERBACHE**
datum: 7 augustus 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Uitzendkantoren - Erkenningen

Uitzendkantoren moeten een erkenning hebben, ook als de maatschappelijke zetel van het bureau niet in het Vlaamse Gewest gevestigd is. De uitzendkantoren moeten verschillende voorwaarden naleven:

- een bonafide karakter hebben;
- de sociale en fiscale wetgeving, en de reglementering van de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten naleven;
- enkele specifieke verplichtingen over de bescherming van werknemers en werkzoekenden naleven;
- de privacywetgeving naleven;
- alleen het Nederlands gebruiken bij bemiddelingsactiviteiten.

Voor uitzendactiviteiten bestaan daarnaast nog enkele specifieke voorwaarden. Deze verplichtingen beogen in eerste instantie een bescherming van werknemers, werkzoekenden en gebruikers, maar ook het voorkomen en bestrijden van oneerlijke concurrentie in de sector.

Er is een adviescommissie die over de erkenningen oordeelt en adviezen geeft, die vervolgens naar de minister gaan, die de uiteindelijke beslissing neemt.

1. Graag een lijst van de nieuwe aanvragen en de vragen tot hernieuwing in de erkenningscommissie per jaar vanaf 2009. Graag daarbij onderscheid naar nieuwe aanvragen en hernieuwingen.
 - a) Kan de minister voor bovengevraagde lijst een overzicht geven van de gegeven adviezen van de adviescommissie (positief, negatief of verdeeld met indien mogelijk de motivering van de adviezen)?
 - b) Welke beslissing heeft de minister ter zake genomen en wat was daarvoor de motivering?
2. Heeft de minister en/of de inspectie zelf initiatief genomen om bepaalde uitzendkantoren te laten onderzoeken door de adviescommissie sinds 2009? Zo ja, daarvan graag een lijst met motivering.

ANTWOORD

op vraag nr. 752 van 7 augustus 2017

van **YASMINE KHERBACHE**

1. De adviescommissie voor uitzendactiviteiten verleent de Vlaamse Regering advies inzake de aanvraag van de erkenning, de hernieuwing, de vervanging, de omzetting en de intrekking van de erkenning van uitzendbureaus. Dit wordt geregeld in het decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling dat in werking trad op 1 januari 2011.

Gelieve hieronder de lijst terug te vinden van de beslissingen die hieromtrent werden genomen. Voor wat betreft de geïndividualiseerde gegevens per onderneming, kan ik de identiteit van ondernemingen alsmede het advies van de adviescommissie niet bekend maken.

Deze lijst heeft betrekking op de beslissingen die geleverd werden in toepassing van het bovenvermelde decreet. Mijn administratie beschikt echter niet meer over de betrokken gegevens van vóór 2011.

<i>Jaar</i>	<i>Erkenning onbepaalde duur</i>	<i>Erkenning bepaalde duur</i>	<i>Geen erkenning</i>
2011	10	3	1
2012	20	1	1
2013	16	2	
2014	32	3	
2015	28	5	1
2016	30	3	6
2017	27	2	3

In 2 gevallen werd het advies van de adviescommissie voor uitzendactiviteiten niet gevolgd om volgende reden:

1. De Commissie was van mening dat de firma X niet beantwoordde aan de erkenningsvoorwaarde die is bepaald in artikel 6, §2, 2^e van het Besluit van de Vlaamse regering van 10 december 2010 omdat de firma de intentie had de uitzendactiviteiten in de bouw in één rechtspersoon te combineren met uitzendactiviteiten in andere sectoren. Om die reden stelde de Commissie dan ook voor aan de NV X geen erkenning voor het verrichten van uitzendactiviteiten in de bouwsector, toe te kennen. Het advies van de commissie werd niet gevolgd omdat de vereiste van een aparte juridische structuur in strijd is met het Europese vrije dienstenverkeer
2. De commissie was van mening dat de firma Y niet aan de bepalingen van artikel 5, 5^e van het Decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling voldeed omwille van vastgestelde inbreuken op de sociale wetgeving en stelde de intrekking van de erkenning voor. De erkenning werd na het horen van de firma omgezet naar eer erkenning van 6 maanden zodat de firma zich in regel kon stellen. Gezien de firma heeft aangetoond dat ze opnieuw aan de erkenningsvoorwaarden voldeed werd de erkenning niet ingetrokken. Hier dient aan toegevoegd dat de sociaalrechtelijke inspecteurs steeds de naleving van de erkenningsregels kunnen controleren.

2. Jaarlijks werden door de afdeling Toezicht en Handhaving het volgend aantal verslagen (inspecties + meldingen) aan de commissie overgemaakt (het is niet mogelijk om een lijst met de geïndividualiseerde gegevens per onderneming bekend te maken):

2013 = 175

2014 = 209

2015 = 175

2016= 112

2017 = 32