Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 348
van **KARL VANLOUWE**
datum: 3 augustus 2017

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Beleidsdomeinen - Brusselnorm en Brusseltoets 2016

De Vlaamse Gemeenschap hanteert een Brusselnorm, waarbij we erop rekenen dat 5 procent van de uitgaven besteed worden aan Vlaams beleid in de hoofdstad. Daarnaast mikt de Vlaamse Gemeenschap op 30 procent van de bevolking in Brussel als doelgroep. Ook de huidige Vlaamse Regering houdt vast aan dat principe.

Naast de Brusselnorm bestaat ook een Brusseltoets. Die stelt dat de Vlaamse Regering elke beleidsmaatregel moet toetsen aan de specifieke Brusselse situatie. Elke beleidsdaad moet dus met een Brusselse bril bekeken worden om na te gaan wat de mogelijke effecten op onze hoofdstad zijn.

Het cijfermateriaal hieromtrent werd in het verleden in kaart gebracht door de Task Force Brussel. Het rapport van die taskforce bevat echter enkel cijfers tot en met het jaar 2010. Voor de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 deed de Gemengde Ambtelijke Commissie voor Brussel (GACB) recent nog het nodigde opzoekingswerk. Voor het jaar 2016 waren ten tijde van de werkzaamheden van de commissie echter nog geen cijfers beschikbaar.

1. a) Welk budget met betrekking tot de gemeenschapsbevoegdheden van de minister in Brussel werd door de Vlaamse Gemeenschap uitgegeven in 2016? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de cijfers van de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals die door de GACB recent werden uitgebracht.

   b) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de volledige uitgaven met betrekking tot de betrokken gemeenschapsbevoegdheden in 2016? Gelieve dat cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals blijkt uit de cijfers van de GACB.

   c) Hoe verhoudt dat bedrag zich tot de uitgaven die de Franse Gemeenschap deed met betrekking tot dezelfde bevoegdheidsdomeinen in Brussel in 2016?

2. a) Welk budget met betrekking tot de bevoegdheden van de minister in Brussel werd door de Vlaamse Gemeenschap begroot in 2017? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

b) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de volledige begroting met betrekking tot die bevoegdheden in 2017? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

c) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de begroting met betrekking tot die bevoegdheidsdomeinen in 2017 van de Franse Gemeenschap? Gelieve het cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

3. Op welke manier toetste de minister de beleidsvoorstellen van 2016 en 2017 aan de Brusselse situatie (cfr. Brusseltoets)?

4. Op welke manier heeft de minister in 2016 en 2017 overleg gehad met de Franse Gemeenschap om ervoor te zorgen dat elke gemeenschap haar deel van de verantwoordelijkheden in Brussel vervult?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (624), Liesbeth Homans (778), Jo Vandeurzen (804), Philippe Muyters (748), Sven Gatz (348).

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

GECOÖRDINEERD ANTWOORD
op vraag nr. 348 van 3 augustus 2017
van **KARL VANLOUWE**

---

1. a) De Gemengde Ambtelijke Commissie voor Brussel (GACB) heeft inderdaad sinds de opstart van haar werkzaamheden de opdracht gekregen om de cijfergegevens van de Brusselnorm opnieuw in kaart te brengen voor de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015.
Er zijn in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap geen aparte begrotingsartikelen voorzien voor het gemeenschapsbeleid in Brussel. Alleen voor het Brusselbeleid is er een afzonderlijk begrotingsprogramma G "initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor Brussel in alle gemeenschapsaangelegenheden."

Post factum kunnen de administraties wel berekenen hoeveel middelen er van de verschillende deeldomeinen naar Brussel zijn gegaan op basis van effectief toegekende subsidies, loonkosten, investeringstoelagen,…

Het samenbrengen van deze cijfers volgens een vaste methode, afgesproken tussen de verschillende sectorale administraties, is dus detailwerk en geen sinecure. Vandaar dat de huidige GACB voor het eerst samenkwam in juni 2016 en het duurde tot het voorjaar 2017 alvorens over stabiele cijfers te beschikken.

Het is dan ook onmogelijk om binnen het korte tijdsbestek van uw vraag alle gegevens over de uitgaven in 2016 in gemeenschapsbevoegdheden in Brussel volledig en adequaat en in de lijn met de methode die door de GACB werd gehanteerd, op te lijsten.

De opdrachten voor de GACB, zoals meegedeeld aan de Vlaamse Regering op 27 mei 2016, worden afgerond dit najaar. Bij de evaluatie kunnen we binnen de Vlaamse Regering en samen met het VGC-College bekijken om elk jaar opnieuw een actualisatie te maken van het voorgaande jaar.

b) Gelet het antwoord op a) is het antwoord op b) nihil.

c) De administraties beschikken niet over de gegevens met betrekking tot de uitgaven van de Franse Gemeenschap in Brussel. Bovendien zullen deze cijfers ook moeilijk met elkaar te vergelijken zijn, gelet op de diverse beleidsinvullingen en finaliteit die beide gemeenschappen wensen te bereiken. Zo verschillen het gesubsidieerde cultuurlandschap, het sport- en inburgeringsbeleid grondig van elkaar en is de organisatie van het onderwijs verschillend.

2. a) In 2017 staat 48.571.000 € begroot voor het beleid Brusselse Aangelegenheden. In 2016 stond er 45.562.000 € begroot bij de begrotingsopmaak. Als we deze cijfers zetten naast het door de GACB opgemaakt overzicht voor 2012, 2013, 2014 en 2015 komen we aan volgende overzicht:

2012 (cijfers GACB)	2013 (cijfers GACB)	2014 (cijfers GACB)	2015 (cijfers GACB)	2016 (cijfers BO)	2017 (cijfers BO)
48.474.000 €	48.567.000 €	47.534.000 €	45.315.000 €	45.562.000 €	48.571.000 €
14.052.686.508 €	14.504.952.309 €	15.002.728.962 €	17.398.046.145 €	Niet gekend	Niet gekend

b) Voor de jaren 2016 en 2017 zitten we met dezelfde problemen zoals geschetst in vraag 1. Het is makkelijk te achterhalen welke cijfers begroot werden voor het beleid Brusselse Aangelegenheden, zie overzicht. Op de korte tijd is het echter niet mogelijk om volgens de methode die de GACB hanteerde de totale gemeenschapsuitgaven in kaart te brengen.

c) zie het antwoord op deelvraag 1.c

3. In het kader van de werkzaamheden van de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel werden voor het werkjaar 2016-2017 de regelgevingsagenda's gescreend.

   Wat betreft de methode kunnen we meegeven dat per regelgevend initiatief werd nagegaan of er aandacht is geweest of zal zijn voor de specifieke situatie in Brussel, en zo ja, of er specifieke maatregelen voor Brussel vereist zijn. Deze oefening zal jaarlijks opnieuw gemaakt worden. Wat betreft de inhoud van het geleverde werk moeten we wachten tot de GACB dit jaar haar eindrapport oplevert.

   Het uittekenen en nemen van beleidsmaatregelen in het kader van onderwijs, welzijn, cultuur enz.. geldt over heel Vlaanderen, zowel in het Vlaams Gewest als in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze beleidscoherentie is juist belangrijk om te verhinderen dat er divergentie zou ontstaan tussen de toepassing van het beleid in het Vlaams Gewest enerzijds en in Brussel anderzijds. Binnen deze context zal iedere minister de bevindingen van de GACB evalueren en bekijken hoe dit verder kan worden toegepast in Brussel.

4. De Vlaamse en Franse Gemeenschap zijn in Brussel beiden bevoegd voor de gemeenschapsaangelegenheden. Elke Gemeenschap beslist autonoom over het opnemen van haar verantwoordelijkheden. Zij zijn elkaar geen verantwoording verschuldigd. In bepaalde gevallen stemmen zij het beleid af via geijkte kanalen. Dit zal dan op de eerste plaats gebeuren door contacten tussen de administraties en bevoegde vakministers van beide Gemeenschappen. Ook de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kan in Brussel een bijkomende rol vervullen. Ministeriële contacten tussen de Gemeenschappen en het Brussels Gewest zijn dan weer het voorwerp van het Interministerieel Overlegcomité.