Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 583
van **VERA CELIS**
datum: 23 juni 2017

---

aan **HILDE CREVITS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Pesten op school - Educatief spel 'Re:Pest'

Een goed uitgebouwd antipestbeleid op school bevat een sterk preventief luik waarbij zowel kinderen, leerkrachten als ouders samen de strijd aangaan tegen pestgedrag. Enkele jaren geleden heeft de Hogeschool West-Vlaanderen in dit kader het educatief programma 'Re:Pest' ontwikkeld.

Het preventief programma omvat een intakegesprek voor scholen, een nascholing voor deelnemende leerkrachten, een infobundel voor de ouders en een lessenreeks voor leerlingen waarbij een 'serious game' centraal staat. Aan de hand van dit educatieve spel worden leerlingen in een virtuele wereld geplaatst waarin ze geconfronteerd worden met verschillende pestsituaties. Ze krijgen dan zelf de mogelijkheid hun gedrag te bepalen en belangrijke keuzes te maken.

Vorig jaar bevroeg ik de minister reeds over de voortgang van het project (schriftelijke vraag nr. 221, 2015-2016). De minister gaf toen aan dat er onder de deelnemende scholen een globale tevredenheid was. Het lessenpakket zou als zeer aantrekkelijk en gebruiksvriendelijk worden ervaren. Men was echter kritischer over het educatieve spel zelf: het zou nog iets te traag en te voorspelbaar zijn.

In opvolging hiervan stel ik graag de volgende vragen.

1. Kan de minister naar analogie van bovenvermelde schriftelijke vraag een update geven van het cijfermateriaal? Kan de minister daarbij rekening houden met de volgende specificaties:
   - een evolutie van het aantal gebruikers sinds de lancering van het programma;
   - een onderscheid van het aantal deelnemers per regio en per jaar;
   - het aantal scholen dat binnen de verschillende fases van het programma doorstroomt of afhaakt.

2. Hoe interpreteert de minister deze cijfers? Wat valt haar op wat betreft het bereik en de impact van het programma? Om welke redenen haken scholen mogelijk af?

3. Hoe evalueert de minister het antipestprogramma na drie jaar? Achten de initiatiefnemers reeds aanpassingen nodig? Zijn er voortvloeiend uit de evaluatie van vorig jaar reeds aanpassingen aan dit educatieve spel gebeurd?

4. Zal de minister Re:Pest ook nog in de toekomst ondersteunen? Zo ja, op welke ondersteuning zal het pakket kunnen rekenen vanuit het beleid?

HILDE CREVITS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD
op vraag nr. 583 van 23 juni 2017
van **VERA CELIS**

1.

Provincie	**Antw.**	**Limb.**	**O-Vl**	**Vl-Br**	**W-Vl**	**Totaal**
Intake-fase:						
• waarvan scholen met contact maar wachtend op intake	11	2	9	9	13	**44**
• waarvan scholen waar de intake afgenomen werd maar wachtend op verder vervolg	17	21	7	5	37	**87**
• waarvan scholen die afhaken	1	1	14	2	3	**21**
• waarvan scholen die na intake doorstromen naar vorming	20	6	10	11	40	**87**
Vorming-fase:						
• waarvan scholen wachtend op/ met geplande vorming	0	1	1	2	2	**6**
• Scholen met vorming 2014 ==> juli 2017	20	5	13	9	38	**85**
Totaal aantal betrokken scholen	69	36	54	38	133	330

In totaal doorliepen sinds januari 2014, 85 scholen het volledige traject. Zes staan nog op de planning voor vorming. Bij nog eens 87 scholen werd een intake gedaan. Dat zijn scholen die interesse hebben maar die nog niet beslist hebben over verdere deelname omwille van diverse redenen: het draagvlak binnen de school moet nog verder gegenereerd worden, er moet nog gezocht worden naar een goed tijdstip, …

2. Het verschil tussen het aantal scholen dat contact neemt met Re:Pest en het aantal scholen dat effectief deelneemt aan de vorming is inderdaad erg groot. Tijdens de intake wordt aan scholen duidelijk gemaakt dat instappen slechts zin heeft indien het hele team wordt betrokken (breed draagvlak) en schrikt de benodigde tijdsinvestering af. Cruciaal blijkt ook de rol van de kernfiguren op een school: wanneer directies of leerlingbegeleiders overtuigd zijn van het belang van een dergelijk project is de kans op instap veel groter.

3. Het Re:Pest programma was de voorbije drie jaar een mooie aanvulling op het anti-pest-aanbod in Vlaanderen. Vooral omwille van de game onderscheidde het programma zich van ander (gelijkaardig) aanbod. De game heeft echter zijn houdbaarheidsdatum overschreden. Het werd 9 jaar geleden ontwikkeld in opdracht van de preventiedienst van de Stad Kortrijk. De rechten werden nadien overgedragen aan het Departement Onderwijs en Vorming teneinde een Vlaanderen-brede uitrol mogelijk te maken. De game werd daarna technisch nog substantieel aangepast. Een nieuwe aanpassing is echter niet aan de orde. Volgens de huidige normen zou de game volledig opnieuw moeten worden geprogrammeerd.
Daarnaast merk ik dat de vooropgestelde Vlaanderen-brede uitrol ook minder goed gelukt lukt dan verwacht.

4. Ik heb besloten om de ondersteuning van Re:Pest niet te verlengen. De investering in een nieuwe game zou extra middelen vereisen die momenteel niet voorhanden zijn. Zonder de game is de begeleiding die Re:Pest opzet gelijkaardig aan het aanbod van andere organisaties of de begeleiding van de pedagogische begeleidingsdiensten.

   Eind mei 2017 werd mijn beslissing aan Howest meegedeeld. Ik wil echter duidelijk stellen dat deze beslissing geen enkel waardeoordeel inhoudt over het werk dat Howest de voorbije jaren heeft geleverd bij de aanpak en preventie van pesten op school via het programma Re:Pest. Ik ben van mening dat Howest effectief heeft bijgedragen aan een beter schoolklimaat en de actieve preventie van pesten in de verschillende scholen in Vlaanderen waar het project heeft gelopen.

   Het staat Howest uiteraard vrij om het project op eigen kracht verder te zetten. Ik heb inmiddels vernomen dat dit ook effectief het geval zal zijn. Howest ziet in de verdere uitrol van Re:Pest immers een mogelijkheid om te blijven inzetten op duurzame gedragsverandering en het programma ligt in lijn van andere Howest-projecten en initiatieven. De financiering door de scholen zal zonder subsidie vanuit de overheid wellicht licht verhogen, maar de impact daarvan zou beperkt worden omdat Howest van plan is om het project wetenschappelijk te begeleiden en er onderzoeksgelden voor vrij te maken.

   Tegelijkertijd geeft Re:Pest aan dat ook lokale overheden zich engageren om hun project uit te rollen in de lokale scholen. Na Mechelen en Kortrijk, engageerde de stad Oostende zich ook om scholen te sensibiliseren en deze investering te maken.