

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 835
van **MARNIC DE MEULEMEESTER**
datum: 19 juni 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Geplande, maar nooit uitgevoerde openbare werken - Omgevingsaspecten

Sedert 1946 bestaat een goedgekeurd plan voor een ringweg rond en dwars door de deelgemeente Wortegem. Het betreft een tracé komende uit Kruishoutem waarbij de kruising aan de verkeerslichten tussen de Oudenaardseweg en Kruishoutemseweg wordt afgesneden. Verder loopt het tracé recht door het lokale politiekantoor van Wortegem-Petegem. Indien hiervoor een gewestelijk rooilijnplan opgesteld werd - volgens het Rooilijndecreet van 2009 - dan kunnen het Gewest en de gemeenten de onroerende goederen verwerven vereist voor de realisatie van de rooilijnplannen.

Uit het antwoord van minister Weyts op schriftelijke vraag nr. 906 van 2 maart 2017 over dit onderwerp, blijken er geen plannen te zijn om dit tracé - 70 jaar na datum - nog te realiseren. Formeel gezien blijft de onzekerheid voor de aangelanden echter bestaan.

Bij de opvolging van dit dossier door het Agentschap Wegen en Verkeer, is gebleken dat de rooilijn conform het Rooilijndecreet door de gemeente kan worden afgeschaft, op voorwaarde dat het plan enkel betrekking heeft op het grondgebied van die gemeente. Dat is hier echter niet het geval, waardoor er grote onduidelijkheid bestaat hoe het nu verder moet.

1. Bestaat er een inventaris van geplande, maar nooit-uitgevoerde openbare werken waarvan de plannen echter wel juridische gevolgen hebben op vlak van ruimtelijke ordening?
2. Op welke manier wordt met dergelijke dossiers omgegaan?
3. Welke mogelijkheden bestaan er om de juridische onzekerheden ongedaan te maken in situaties waarbij - zoals in het voorbeeld - geen enkele intentie meer bestaat om de plannen ooit uit te voeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 835 van 19 juni 2017

van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

1. Er bestaat bij het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening of Mobiliteit geen volledige inventaris van geplande, maar nooit-uitgevoerde openbare werken waarvan de plannen juridische gevolgen hebben op het vlak van Ruimtelijke Ordening.
2. Gezien de specifieke elementen die voor elk dossier bestaan, is een aanpak op maat vereist en kan er geen generieke aanpak voorgesteld worden die in elke situatie automatisch kan worden uitgerold. In algemene zin is het van belang dat de verschillende betrokken overheden concrete afspraken maken over de te volgen aanpak, over de rol van de verschillende overheden en over de overheid die het initiatief neemt en het project trekt. In alle dossiers zijn immers verschillende overheden betrokken en is nauwe samenwerking en overleg en dus ook een trekker of een initiatiefnemer vereist. De initiatiefnemer kan de gemeente, de provincie of het gewest zijn. Dat wordt in overleg bepaald om zo snel mogelijk tot resultaten te komen.
3. Op Vlaams niveau heeft de Vlaamse Regering in de VCRO de mogelijkheid ingeschreven om de reservatiestroken op de plannen van aanleg waarvan het duidelijk is dat de voorziene infrastructuurwerken niet zullen worden uitgevoerd en die ook niet in aanmerking komen voor andere infrastructuur, zonder meer geschrapt zullen worden. In de specifieke gevallen waar voor de werken ook rooilijnplannen bestaan, zal met de gemeenten bekeken worden op welk niveau de rooilijnplannen kunnen aangepast of geschrapt worden.