

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 323
van **JORIS VANDENBROUCKE**
datum: 16 juni 2017

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Begroting Mobiliteit en Openbare Werken - Rollend fonds en FFEU

Tijdens de twaalfde voortgangsrapportage Masterplan 2020 en Toekomstverbond op de commissievergadering Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) van donderdag 15 juni 2017, waarop ook de minister van Begroting aanwezig was, stelde de minister van Mobiliteit het volgende over de discussie tussen het (hervormde) FFEU en het Rollend fonds:

“Hetgeen naar het rollend fonds vloeit, gaat niet ten koste van het (hervormde, J.V.) FFEU. Dit wordt gefinancierd met niet-investeringskredieten van alle beleidsdomeinen die vervolgens worden omgezet in investeringskredieten (...) Het rollend fonds wordt gespijsd met enkel onze onderbenutting van de investeringskredieten, die anders gewoon naar de algemene middelen zouden vloeien.”

Met artikel 24 van het ontwerpdecreet uitgavenbegroting voor de begrotingsaanpassing (BA) 2017 wordt de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken gemachtigd om, mits akkoord van de minister bevoegd voor Begroting, de vastleggingskredieten van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en de begroting van de dienst met afzonderlijk beheer Vlaams Infrastructuurfonds te herverdelen over de programma's heen naar begrotingsartikel MB0-1MHF2AH-WT.

Dit artikel 24 is dus een zogenaamde begrotingsruiter: het geeft de mogelijkheid aan de minister van Mobiliteit, na akkoord van de minister van Begroting, om de middelen van beleidsdomein MOW en DAB VLIF te verschuiven naar dat specifieke begrotingsartikel.

Naast deze mogelijkheid voor de minister van MOW is er nog een algemene mogelijkheid voor de regering om restkredieten over te hevelen aan een provisie voor investeringen en schuldafbouw (op basis van art. 91 programmadecreet begroting 2016). Die mogelijkheid slaat op alle kredieten, dus ook op die van MOW.

Het gevolg van beide machtigingen (die voor MOW voor de minister van MOW, en de algemene voor de regering) is mijn inziens dat die middelen maar één keer kunnen worden herverdeeld. Als de restmiddelen van MOW voortaan naar het Rollend fonds gaan, dan kunnen die middelen niet meer naar die provisie (op basis van art. 91 programmadecreet) gaan.

Daarnaast maak ik de bedenking dat alle investeringskredieten toch ook gewoon beleidskredieten zijn.

1. Staat de minister van Begroting achter de analyse (van de minister van Mobiliteit) dat hetgeen naar het Rollend fonds vloeit niet ten koste gaat van het ('hervormde') FFEU? Zo ja, waar gaat het dan wél ten koste van?
2. Wat was in 2016 de bijdrage van het departement MOW aan het ('hervormde') FFEU?
3. Tijdens diezelfde commissievergadering werd gesteld dat de Europese Investeringsbank (EIB) een lening overweegt van 1 miljard euro, waarvoor de 'due diligence'-procedure werd opgestart.

Kan de minister nader toelichten:

- a) welke stappen in zo'n due diligence-procedure moeten worden doorlopen;
- b) welke stappen intussen zijn genomen en/of afgesloten en welke nog niet? Wat is met andere woorden de stand van zaken in de procedure;
- c) tegen wanneer deze procedure kan worden afgerond en dus tegen wanneer er uitsluitel zou kunnen bestaan over de lening van 1 miljard bij de EIB;
- d) welke alternatieven achter de hand worden gehouden mocht de lening niet worden aanvaard door de EIB?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 323 van 16 juni 2017

van **JORIS VANDENBROUCKE**

1. De analyse van de minister van mobiliteit klopt, in die zin dat het FFEU wordt gespijsd vanuit kredietoverschotten bij ministeries (excl. DAB's) van alle beleidsdomeinen en niet enkel MOW. De middelen van het ministerie MOW (excl. DAB's) die op het einde van een begrotingsjaar niet worden overgedragen via een begrotingsruiter (zoals deze van het rollend fonds) zullen trouwens ook nog steeds naar het FFEU vloeien.
2. Het FFEU wordt voornamelijk gefinancierd vanuit andere beleidsdomeinen. Voor 2016 werd er een beperkt bedrag vanuit MOW overgemaakt naar de provisie van het FFEU, namelijk 1,584 miljoen euro. Dit is slechts 1,5% van het totale bedrag van 105 miljoen euro dat terugvloeit naar de provisie van het FFEU.
3. a) De inschatting van een project wordt uitgevoerd door een team van ingenieurs, economen en financiële analisten van de EIB.
De criteria voor de inschatting door de EIB worden op maat gemaakt voor ieder specifiek project.

Er zijn 2 belangrijke criteria:

- Eligibility (de consistentie van het project met de prioritaire objectieven van de EU);
- De kwaliteit en leefbaarheid van het project.

De kwaliteit van een project wordt geëvalueerd op basis van volgende elementen:

- Technische dimensie
 - o Definitie van de "technische omschrijving" van het project
 - o Technische haalbaarheid, innovatieve technologie, risico- en beheersmaatregelen
 - o Informatie over de capaciteit van producten/diensten
- Implementatie
 - o De bekwaamheid van de bouwheer om het geplande project te implementeren
 - o Informatie over timing en tewerkstelling gedurende de implementatie
- Uitvoering
 - o De bekwaamheid van de promotor om het project blijvend te laten functioneren
 - o Informatie over productie/diensten, uitvoerings- en onderhoudskosten, tewerkstelling gedurende de levensduur van het project
- Bestelling
 - o Naleving van regelgeving en EIB richtlijnen
- Milieu impact
 - o Naleving van regelgeving
 - o Informatie over de evaluatie op het milieu
- Markt en vraag

- o Analyses naar de vraag van het product/dienst gedurende de levensduur van het project, met verwijzing naar studies binnen de sector
- Investeringskost
 - o Informatie over de projectkosten en de gedetailleerde deelcomponenten
 - o Vergelijking met de kost van vergelijkbare projecten
- Winstgevendheid
 - o Informatie over de financiële winstgevendheid en gerelateerde indicatoren (bv. rate of return)
 - o Informatie over economische winstgevendheid

Al deze resultaten worden verwerkt in een rapport over het project dat bestemd is voor het bestuurders comité dat beslist over de financiering.

- b) De eerste stap is ondertussen genomen waarbij het project als vatbaar voor financiering werd geacht. De inschatting van het project is lopende en zal eind september aanleiding geven tot een bezoek (due dilligence) van de EIB.
- c) Op dit ogenblik is het moeilijk te zeggen wanneer de procedure afgerond zal zijn. We verwachten begin 2018 de goedkeuring van de Board.
- d) Zoals reeds aangegeven zal het Oosterweel project intern gefinancierd worden door de Vlaamse overheid. Net zoals het geval is voor de financiering van sociale huisvesting of de DBFM Scholen van Morgen.

De Vlaamse overheid zal zich hiervoor deels financieren bij de EIB en voor de rest financieren op de internationale kapitaalmarkt. In het geval de EIB beslist om niet te participeren in het project zal de volledige financiering opgehaald worden op de internationale kapitaalmarkt.