

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 734
van **BERT MOYAERS**
datum: 7 juni 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Microplastics in kunstgrasvelden - Milieu-impact

Van het instrooimateriaal waarmee kunstgrasvelden worden aangevuld - dus ook de fel gecontesteerde rubberkorrels waarvan tot op vandaag niet met zekerheid gezegd kan worden dat ze 100 procent onschadelijk zijn voor de gezondheid - verdwijnt maar liefst 50 procent in het milieu. Belangrijkste oorzaken voor het verdwijnende instrooimateriaal zijn verspreiding door de gebruikers van de velden die het materiaal meenemen in hun sokken en schoenen, onderhoudsmaatregelen zoals vegen en bladblazen en verwaaiing. Dat blijkt uit een Nederlands onderzoek naar de verspreiding van microplastics uit kunstgrasvelden dat in opdracht van de Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek (BSNC) en de vier grote gemeenten (G4) is gedaan.

Wat daarbij opvalt, is dat uiterekend de velden die met rubberkorrels zijn ingestrooid het meeste infill verliezen. En het zijn net die rubberkorrels waarover ik me zorgen maak. Het is namelijk onomstotelijk bewezen dat er kankerverwekkende stoffen in de rubberkorrels zitten en die giftige stoffen, de zogenaamde paks, komen wel degelijk uit dat rubber vrij.

1. Is de minister zich bewust van het feit dat bijna de helft van het instrooimateriaal - waarvan grotendeels potentiële schadelijke rubberkorrels - op kunstgrasvelden in het milieu terechtkomt? Hoe staat de minister tegenover dit onderzoek?
2. Is de minister van plan om naar aanleiding van deze informatie bijkomende acties te ondernemen of bijkomende onderzoeken te laten uitvoeren? Waarom (niet)?
3. Op welke manier kan Vlaanderen lokale besturen mobiliseren om de hoeveelheid infill die momenteel in het milieu verdwijnt sterk terug te dringen?
4. In het door de Vlaamse Regering goedgekeurde uitvoeringsplan staat dat er meer zal worden gewerkt aan de verantwoordelijkheid van de producenten die aan de oorsprong van het afval liggen.

Gaat de minister naar analogie van de problematiek rond zwerfvuil door sigarettenpeuken ook hier de verantwoordelijke sectoren op hun verantwoordelijkheid wijzen en hun vragen om financieel te participeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 734 van 7 juni 2017

van **BERT MOYAERS**

1. Om nadelige effecten op het milieu uit te sluiten legt het VLAREMA voorwaarden op die gelden voor het gebruik van rubbergranulaat van gerecycleerde afvalbanden als instrooi materiaal in kunstgrasvelden. Hier wordt onder andere bepaald dat het rubbergranulaat dat verspreid raakt in de omgeving rond het kunstgrasveld, regelmatig moet worden opgeveegd en opgeruimd. Het Nederlandse onderzoek bevestigt de noodzaak van deze specifieke bepaling en de naleving ervan door de terreinbeheerders. In de studie is berekend dat 20 tot 50% van de jaarlijks aangevoerde infill naar de omgeving van het kunstgrasveld verdwijnt. De onderzoekers onderzochten vijf Nederlandse velden (waarvan drie ingestrooid met rubbergranulaat), wat een zeer beperkte steekproef vormt. De hieruit voortvloeiende massabalansen en hoeveelheden kunnen bijgevolg alleen maar als indicatief worden beschouwd. Daarentegen zijn het inzicht dat de studie geeft in de verspreidingsroutes van infill in de omgeving en de voorgestelde maatregelen om dit te voorkomen wel zeer nuttig.
2. Bijkomend onderzoek is in deze fase niet nodig. Het probleem (de verdwijning van rubbergranulaat in de omgeving van kunstgrasvelden) en de gewenste maatregelen om dat tegen te gaan, zullen niet anders worden wanneer er Vlaamse velden onderzocht worden. Mijn administratie zal wel nagaan of de reglementering of de beheerspraktijk in Vlaanderen moet aangepast worden.
3. De Vlaamse terreinbeheerders, waaronder lokale besturen, moeten de bepalingen van het VLAREMA naleven. Mijn administratie zal nagaan of het aangewezen is om ook de bewustwording van de Vlaamse terreinbeheerders te vergroten. Dit kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden via een specifieke en gerichte communicatiecampagne. Er wordt ter zake overlegd met de collega's van Sport Vlaanderen.
4. Dit is niet de juiste aanpak. De mate van verspreiding van rubbergranulaat in de omgeving van het veld is afhankelijk van de situatie, de inrichting en de wijze van onderhoud. De verantwoordelijkheid ligt dus bij de terreinbeheerders. Zij kunnen door een slimme inrichting en 'good housekeeping' tijdens het onderhoud de verspreiding van rubbergranulaat in de omgeving voorkomen.