

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 674
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 17 mei 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Stadsbos - Definitie

Ik verwijs naar het antwoord op de schriftelijke vraag van collega Taeldeman nr. 291 van 11 januari 2016 waarin de minister stelt dat we van een stadsbos kunnen spreken indien het aan de volgende vijf criteria voldoet:

- I. het moet toegankelijk zijn of dit moet opgenomen zijn in de plannen;
- II. het moet vlot bereikbaar zijn vanuit de stad per fiets of met openbaar vervoer of dit moet opgenomen zijn in de plannen;
- III. het moet de nodige recreatieve functies voor de stadsbewoners vervullen of dit moet opgenomen zijn in de plannen;
- IV. het moet minstens één uitgebouwd onthaalpunt met portaalfunctie hebben of dit moet opgenomen zijn in de plannen;
- V. het moet een groene bestemming hebben of het is de bedoeling om die te geven.

Ondanks deze vijf criteria heeft de minister tot op heden nog geen uitspraken gedaan over enkele fundamentele aspecten van stads(rand)bossen.

1. Vanaf hoeveel ha bos (minimaal) mag men volgens de minister over een 'stadsbos' spreken?
2. Worden de ontoegankelijke delen van stadsbossen ook opgenomen in de telling van het aantal hectare? En wat definieert de minister als ontoegankelijk delen van een stadsbos?
3. Hoe ver (in kilometers langs de weg) mag een bos van een stadskern zijn gelegen, wil het nog als stads(rand)bos worden beschouwd?
4. Hoe definieert de minister de 'vlotte bereikbaarheid' uit het tweede criterium? Bv. hoe lang mag een fietser/gebruiker van het openbaar vervoer vanuit de stadskern maximaal onderweg zijn naar het stadsbos? In hoeverre moet een fietser gebruik kunnen maken van veilige fietspaden, wil men nog spreken over 'vlotte bereikbaarheid'?
5. Hoe definieert de minister de 'nodige recreatieve functies' uit het derde criterium? Voldoet een bos met enkele wandelpaden al aan de 'nodige recreatieve functies'?
6. Wat moet ik mij concreet voorstellen bij een 'uitgebouwd onthaalpunt met portaalfunctie'? Voldoet een bos met infoborden aan de ingang al aan dit criterium? Of gaat het hier zelfs enkel over parkeerplaatsen?

ANTWOORD

op vraag nr. 674 van 17 mei 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Er is bewust voor gekozen om de opervlakte van het stadsbos niet als een criterium te hanteren. De grootte van een stadsbos wordt immers bepaald door de lokale realiteit en dynamiek. Onder meer de eigendomssituatie van aanwezige boskernen, beschikbare ruimte voor uitbreiding of verbinding en de nood aan verweving met open gebieden met een landbouw- en/of natuurfunctie zijn aspecten die mee de omvang van een lokaal stadsbos bepalen. De meeste stadsbossen worden ook niet in één keer gerealiseerd, maar zijn het resultaat van een jarenlange samenwerking tussen verschillende partners.
2. Uiteraard zijn stadsbossen door hun ligging in een stedelijke omgeving gekenmerkt door een maximale focus op toegankelijkheid. Dat betekent evenwel niet dat stadsbossen geen belangrijke natuurfunctie kunnen vervullen. Daarom wordt steeds goed nagedacht over de meest optimale combinatie van functies en kan het dus inderdaad nodig zijn om weliswaar beperkt ontoegankelijke zones in het project te voorzien. Voor dergelijke zones bestaan overigens alternatieve ontsluitingsmogelijkheden, zoals bijvoorbeeld kijkhutten, begeleide wandelingen, informatieborden en websites. Hierdoor kunnen deze zones eveneens als een volwaardig onderdeel van een stadsbos worden aanzien.
3. In een sterk verstedelijkte regio zoals Vlaanderen is nabijheid een relatief begrip en in zekere mate afhankelijk van de bereikbaarheid. Net zoals bij de grootte van een stadsbos wordt bij de ligging rekening gehouden met de lokale realiteit. De ligging is veelal afhankelijk van de ruimtelijke context en de lokale noden en mogelijkheden waarbij veel aandacht wordt geschonken aan de nabijheid en de vlotte bereikbaarheid.
4. In alle stadsbosprojecten is er aandacht voor een vlotte bereikbaarheid, omwille van de belangrijke sociale functie die deze bossen vervullen. De projecten worden bekeken op landschapsschaal in relatie tot de belangrijkste agglomeraties en bereikbaarheid met de fiets en het openbaar vervoer. Afhankelijk van de projecten worden de nodige partners (lokale overheden en Vlaamse overheid belast met infrastructuur, NMBS, de Lijn, ...) betrokken om die vlotte, veilige en aangename bereikbaarheid te realiseren.
5. Tevredenheidsonderzoek bij bezoekers aan ANB-domeinen leert dat mensen vooral op zoek zijn naar een plek waar men op een veilige manier kan genieten van de 'rust en stilte' in een gevarieerd landschap en waar op een gestructureerde wijze aan recreatienoden kan voldaan worden: wandelen, fietsen, joggen, mountainbiken, paardrijden, ... De bezoekers appreciëren vooral de beschikbaarheid van uitgetekende routes die goed zijn bewegwijzerd. Bijkomende recreatieve initiatieven worden bepaald door de lokale mogelijkheden, vragen en initiatieven vanuit de betrokken partners.
6. Hoe een onthaalpunt met portaalfunctie er moet uitzien, is niet in criteria vastgelegd. Het is de plek waar de bezoekers naartoe worden geleid (bewegwijzering), waar men de auto of fiets kan stallen en waar mogelijk nabij een stopplaats van het openbaar vervoer. Het is een vertrekpunt waar de bezoeker ontvangen wordt, informatie krijgt

over het project en van waaruit hij het gebied kan verkennen en beleven. De inrichting van het onthaalpunt is mee afhankelijk van de ligging, de omvang en de bekendheid van het gebied en gaat van informatie via infoborden tot een uitgebreid belevingscentrum.