

Reflecties van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed bij de strategische visienota cultureel erfgoed

Sectorraad Kunsten en Erfgoed

Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Jorijn Neyrinck,
Ondervoorzitter

Vlaams Parlement, Commissie CJSB, 20 april 2017

SARC-advies over de strategische visienota cultureel erfgoed en het uitvoeringsbesluit bij het Cultureelerfgoeddecreet

- Adviesvraag ontvangen op 3 april
- Eerste bespreking op plenaire vergadering Sectorraad Kunsten en Erfgoed op 11 april
- Tweede bespreking en afwerking advies op plenaire vergadering Sectorraad Kunsten en Erfgoed op 25 april

Inhoud

- ▶ Algemene reflectie
- ▶ De toekomstige sectorale organisatie en afstemming van diensten en expertise
- ▶ Inpassing in cultuurbrede visie en organisatie
- ▶ Het complementaire beleid dat ontoereikend is uitgewerkt
- ▶ De slaagkans van de beleidsvisie, die in grote mate afhankelijk is van bijkomende budgettaire ruimte

Algemene reflectie

- ▶ Positief:
 - Geschreven met kennis van zaken
 - Inspanningen geleverd om beleidsvisie af te stemmen op bezorgdheden uit de sector
 - Positief gewaardeerde uitgangspunten en principes
- ▶ Bedenkingen bij:
 - Waarde en slagkracht inzake bepalen van de prioriteiten voor de volgende beleidsperiode
 - Veel verwachtingen, maar geen garanties inzake middelen
 - Weinig handvaten om visienota in praktijk om te zetten
- ▶ Nu duidelijkheid nodig over effectieve prioriteiten



Toekomstige sectorale organisatie en afstemming van diensten en expertise

- ▶ Ambitie: performanter en minder versnipperd georganiseerde cultureel-erfgoedsector.
- ▶ Meer duidelijkheid nodig over:
 - Landelijke rollen en diensten;
het sectoraal steunpunt: belang van het steunpunt niet opgenomen in visienota.
Concrete verwachtingen en taakverdelingen zijn nodig
 - De reorganisatie van provinciale rollen en diensten;
convenantwerking over beleidsperiode getild, ook nu al duidelijkheid nodig over middelen, etc.
 - Het depotbeleid: visienota wijst erop dat er voldoende tijd voor afstemming genomen wordt, maar ook oplossing op korte en middellange termijn nodig



Inpassing in cultuurbrede visie en organisatie

- ▶ Onduidelijkheid over een het cultuurbrede denken en instrumentarium op lange termijn, en de plaats van erfgoed hier in.
 - Digitaliseringsbeleid: visie in opmaak, maar hoe implementeren? Problemen voor beleidsplanning voor de sector, voor de organisatie die de dienstverlenende rol wil opnemen, geen instrumenten ter implementatie,...
 - Bovenbouwwoefening: toekomst en rol steunpunten en bovenbouw in het algemeen
 - Overheveling provinciale bevoegdheden en reorganisatie Departement CJM

Complementair beleid ontoereikend uitgewerkt

- ▶ Nog veel vragen en bekommernissen m.b.t. subsidiariteit en complementaire werking
 - Nauwelijks garanties m.b.t. het lokale niveau
 - Momenteel nog onduidelijkheid over regionale beleid
 - Wat met federale overheid; federale instellingen?
 - Overleg met Brussels Gewest?
 - Hoe verloopt samenwerking en overleg met andere beleidsdomeinen?
 - Weinig uitgewerkt internationaal luik

Slaagkans in grote mate afhankelijk van bijkomende budgettaire ruimte

- ▶ Cfr. eerder advies inspectie financiën:

In voorgelegd nieuw Cultureel-erfgoeddecreet ligt echter een nieuw cultureel-erfgoedbeleid besloten waaraan een budgettaire streefdoel/streefsituatie is verbonden. De hieraan verbonden door de administratie geraamde netto-meerkost bedraagt afgerond 5,1 mEUR.

- ▶ Vooraleer men van nieuwe prioriteiten werk kan maken is zelfs een globale budgettaire inhaaloperatie voor de basiswerking van de cultureel-erfgoedsector een absolute noodzaak!

Extra: uitvoeringsbesluit

- ▶ Te weinig tijd tussen beslissing (1 okt) en aanvang beleidsperiode
- ▶ Geen garantie noch overgangsmaatregelen voor het bestaande veld
- ▶ Afstemming van de adviezen
- ▶ Competente beoordelaars
- ▶ Samenstelling van de adviescommissie
- ▶ Afstemming met het Brussels Gewest
- ▶ De invulling van het begrip “feitelijke onjuistheden”
- ▶ Geen gelijkwaardigheid in de manier waarop verantwoording van de functies is ingevuld
- ▶ Eigenheid deelsectoren niet altijd in rekening gebracht
- ▶ Bezoekersaantallen als kwantitatief criterium pijnpunt



Conclusie

- ▶ De sectorraad waardeert de uitgangspunten en principes in de visienota en de afstemming met de sector.
- ▶ Hij heeft bedenking bij de slagkracht van de visienota bij het bepalen van de prioriteiten en het gebrek aan handvaten om de nota in de praktijk om te zetten.
- ▶ Blijvende zorg- en knelpunten voor het CE-beleid:
 - Toekomstige sectorale organisatie en afstemming van diensten en expertise
 - Inpassing in cultuurbrede visie en organisatie
 - Complementair beleid ontoereikend uitgewerkt
 - Slaagkans afhankelijk van bijkomende budgettaire ruimte

