

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 597
van **YASMINE KHERBACHE**
datum: 2 mei 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Bestrijding radicalisering - Kader gegevensuitwisseling

In het actieplan betreffende de bestrijding van gewelddadige radicalisering werd het volgende opgenomen: "Ketenaanpak vraagt een sterke gegevensuitwisseling. De rol van de lokale besturen en lokale ambtenaren is hierbij belangrijk. Om een optimale informatiedoorstroming te creëren, moeten er duidelijke operationele afspraken worden gemaakt over het beroepsgeheim en het doorgeven en uitwisselen van informatie. Die informatie-uitwisseling moet er niet enkel zijn tussen veiligheids- en inlichtingendiensten, Binnenlandse Zaken, Europese, regionale en lokale besturen, maar ook tussen hulpverleners in de welzijnssector, het onderwijs enzovoort. Er moet daarbij een duidelijk kader worden gecreëerd voor het beroepsgeheim, zodat de vertrouwensband niet op de helling wordt gezet. Nog inzake informatieuitwisseling moeten operationele afspraken, bijvoorbeeld rond risico-inschatting en casusoverleg, worden gemaakt over wie wat meldt en met welke finaliteit."

Dit werd vertaald in actiepunt 44:

"44° te zorgen voor een optimale informatiedoorstroming met veiligheids- en inlichtingendiensten, Binnenlandse Zaken, Europese, regionale en lokale besturen. Daartoe moeten duidelijke operationele afspraken gemaakt worden op het gebied van het beroepsgeheim (bijvoorbeeld risicoschatting en casusoverleg) en het doorgeven en uitwisselen van informatie;"

Bij de opvolging in de derde voortgangsrapportages van december 2016 werd herhaaldelijk gezegd hoe cruciaal het is dat informatie wordt uitgewisseld en werd door de verschillende ministers benadrukt dat politieke informatie en signalen vanuit het welzijnsveld, vanuit VDAB of het onderwijs op een zorgvuldige manier, binnen een goed kader, moeten worden doorgegeven. Om die informatie-uitwisseling te kunnen doen, is dat kader zoals neergeschreven in actiepunt 44 nodig. Vooral nog is er geen berichtgeving geweest dat dit kader is uitgewerkt.

Bovendien berichtte de minister hierover in de derde voortgangsrapportage het volgende: "Het beroepsgeheim blijft een heikele zaak. Ik wil dat vrijwillig bekijken, maar er bestaan grenzen. De hulpverleners kijken daarvoor naar de vakminister. In sommige omstandigheden voelen we als beleidsmakers aan dat een ander regelgevend kader nodig is. Maar als wordt gevraagd wat het beroepsgeheim inhoudt, dan kan ik niet anders dan daarover vorming geven. We doen dat erg intens, ook in het kader van de Integrale Jeugdhulp. We leggen uit wat de mogelijkheden zijn, maar ook wat de grenzen zijn."

1. Wat is de stand van zaken wat betreft het kader om in gegevensuitwisseling te voorzien?
 - a) hebben alle LIVC's (lokale integrale veiligheidscellen) instructies gekregen om binnen het huidig bestaand kader aan gegevensuitwisseling te doen? zo ja, gelieve ze toe te voegen als bijlage.
 - b) indien het huidig kader niet voldoet, zijn er operationele afspraken gemaakt? Zo neen, welke stappen zijn ondertussen ondernomen?
 - c) Welke stappen moeten nog genomen worden
 - d) Zal nog eind 2017 in een sluitend kader worden voorzien?
2. In welke fora heeft de minister deze kwestie aangekaart bij de Federale Regering? Wat was daarbij het standpunt van de Vlaamse Regering?
3. Hoeveel lokale integrale veiligheidscellen zijn ondertussen opgericht?
 - a) In welke steden/gemeenten nemen sociopreventieve diensten deel aan het LIVC?
 - b) In welke steden/gemeenten neemt het onderwijspersoneel deel aan het LIVC?
 - c) In welke steden/gemeenten neemt VDAB deel aan het LIVC?
4. Livc's worden opgericht op initiatief van de burgemeesters.

Hoe verklaart de minister het verschil in aanwezigheid van verschillende diensten naargelang stad/gemeente?
5.
 - a) Hoeveel vormingen in het kader van gegevensuitwisseling zijn gegeven in het jaar 2016 en 2017?
 - b) Hoe werden de verschillende diensten die participeren aan de LIVC's op de hoogte gebracht over de gegevensuitwisseling rekening houdend met het bestaande kader?

ANTWOORD

op vraag nr. 597 van 2 mei 2017

van **YASMINE KHERBACHE**

1. We verwijzen in deze naar het antwoord geformuleerd op schriftelijke vraag 587 en naar de omzendbrief die daaraan is toegevoegd, evenals naar de daar vermelde evoluties m.b.t. artikel 458ter.
2. Zie hiervoor.
3. Globale cijfergegevens daarover heb ik als minister van welzijn, volksgezondheid en gezin niet, noch over het aantal LIVC's, noch over de deelname daaraan van de verschillende door de vraagsteller vermelde actoren.
4. Zie hiervoor.
5. a) In het jaarplan van het Steunpunt Jeugdhulp is, ten behoeve van de ondersteuning van de voorzieningen op het terrein, expliciet als opdracht "beroepsgeheim" en gegevensuitwisseling opgenomen.
Daarnaast is tijdens een seminarie voor leidinggevenden van SDJ en OCJ in het voorjaar van 2017 rond dit thema een specifieke workshop georganiseerd.

En om de samenwerking en het delen van informatie te vergemakkelijken heeft het agentschap Jongerenwelzijn een dossier over het beroepsgeheim opgemaakt. Dit dossier maakt deel uit van het draaiboek rond radicalisering en is ook binnenkort beschikbaar zijn via de website van het agentschap Jongerenwelzijn.

b) Opnieuw verwijs ik naar het antwoord op schriftelijke vraag 587.