



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 236

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 26 april 2017

---

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Steunpunt Taalwetwijzer - Activiteitenverslag 2014-2015*

1. Ik lees in het Activiteitenverslag 2014-2015 van het Steunpunt Taalwetwijzer (blz. 15) dat het wenselijk is om binnen de Vlaamse overheid aan een eigen uniform taalbeleid te werken omdat er vaak te divers en versnipperd wordt omgegaan met de bestuurstaalwet. Een eigen taalbeleid zou zowel voor de burgers als voor de Vlaamse ambtenaren duidelijkheid scheppen en een als voorbeeld kunnen dienen voor lokale besturen, zo wordt er gesteld.

Werd hieraan door de Vlaamse Regering gevolg gegeven en desgevallend op welke wijze?

2. Verder maakt het Steunpunt in het verslag voor het jaar 2014 gewag van in totaal 283 vragen die in de loop van dat jaar binnenkwamen, daar waar alleen al in het Jaarbeeld 2015 van vzw De Rand sprake is van 445 vragen die door het Taaloket aan het Steunpunt Taalwetwijzer werden overgemaakt. Daarnaast zijn er nog de klachten welke door het Vlaams Meldpunt Taalklachten in Brusselse Ziekenhuizen van het Agentschap Zorg en Gezondheid worden doorgespeeld en waarvan het aantal mij niet bekend is.

Welke verklaring is er voor die discrepantie in cijfers?

3. Het Steunpunt Taalwetwijzer stelt in het Activiteitenverslag 2014-2015 dat wordt nagegaan wat de toekomstperspectieven zijn van het Vlaams Meldpunt Taalkrachten in Brusselse Ziekenhuizen. Er wordt gealludeerd op een mogelijk opgaan van het Meldpunt in het Steunpunt.

Wat is hiervan de stand van zaken?

4. In principe kunnen medewerkers van het Steunpunt Taalwetwijzer ter plaatse bij lokale besturen vorming of toelichting geven inzake specifieke aspecten van de taalbestuurswet.

Hoe vaak is dat de jongste jaren gebeurd? Was dit op eigen initiatief of op vraag van de betrokken besturen?

5. De laatste publiekscampagne van het Steunpunt Taalwetwijzer zou teruggaan tot het jaar 2006. Toch wordt in het Activiteitenverslag vastgesteld dat het effect ervan beperkt is in tijd. De vraag rijst waarom er dan niet geregelder campagnes worden opgezet.

Is daar enige verklaring voor?

6. Onlangs verscheen in de Berichten van Binnenlands Bestuur een vacature van een jurist voor het Steunpunt Taalwetwijzer. Aangezien het Steunpunt slechts één juridisch adviseur telt, kan worden aangenomen dat de werking van het Steunpunt weer stilligt en dat niet voor het eerst. Bovendien lijkt dit niet aangewezen voor de continuïteit en het gelijklopende van de adviezen die worden verstrekt.

Werd er al onderzoek gedaan naar de reden van dit personeelsverloop ?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 236 van 26 april 2017  
van **CHRIS JANSSENS**

---

1. Het antwoord op de eerste vraag is positief. De Vlaamse Regering werkt o.m. aan een taalbeleid met het Steunpunt Taalwetwijzer dat het aanspreekpunt is van de Vlaamse overheid voor vragen over de taalwetgeving. Het verleent advies over vragen van burgers en ambtenaren over het gebruik van de Nederlandse taal in publieke, privé- en overheidsomgeving. Het is belangrijk om correcte en toegankelijke informatie over deze materie te verspreiden.

Daarnaast maakt deze Vlaamse Regering werk van een overkoepelende visie op taalbeleid. Het taalbeleid wordt momenteel sectoraal benaderd: er is een visie op welke rol taal speelt in het onderwijs (Talennota 2011 van de Vlaamse minister van Onderwijs, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 15 juli 2011), in het zoeken naar werk, bij de Vlaamse overheid als werkgever, voor inburgeraars, in de welzijnssector, er is een visietekst van Kind & Gezin en we ondersteunen een taalbeleid in Brussel langs een aantal partners (Huis van het Nederlands, Muntpunt...).

Het ontbreekt voornamelijk aan een overkoepelende visie of aan principes die het taalbeleid in brede zin kunnen schragen en die ook de wisselwerking tussen deze domeinen naar voren brengt. Mijn collega, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, maakt momenteel in het kader van het horizontaal integratiebeleid samen met de collegaministers van de Vlaamse Regering werk van een overheidsbrede visie op taalbeleid.

2. In het Jaarbeeld 2015 van vzw De Rand is er inderdaad sprake van: "Het totale aantal behandelde dossiers is op het einde van het jaar 458 (ten opzichte van 445 in 2014)". Het gaat hierbij om 13 vragen in 2015. In het Jaarbeeld 2016 is er sprake van een totaal van 467 (ten opzichte van 458 in 2015), dus 9 vragen. Het aantal klachten over het medisch Meldpunt Taalklachten in Brusselse Ziekenhuizen is meegerekend in het totaal en is te vinden p. 11, namelijk 14 klachten in 2014 en 8 klachten in 2015.
3. Met het oog op de betere verzameling van klachten over het gebrek aan Nederlandstalige zorgverlening door Brusselse ziekenhuizen of spoeddiensten werd midden 2011 een afzonderlijk 'Vlaams Meldpunt Taalklachten' ingesteld, dat vanuit het 'Agentschap Zorg & Gezondheid' klachten verzamelt met het oog op verdere registratie en behandeling door het Steunpunt Taalwetwijzer. Deze afzonderlijke registratie wordt gelet op het aantal vragen in vraag gesteld. Een verdere stand van zaken is er op dit moment nog niet.
4. Het Steunpunt Taalwetwijzer heeft de afgelopen jaren op vraag van lokale besturen ter plaatse informatiesessies gegeven over specifieke aspecten van de bestuurstaalwet. De bedoeling van deze informatiesessie is om de regelgeving algemeen te schetsen en vervolgens concreet toe te passen op een lokaal bestuur aan de hand van rechtspraak en voorbeelden uit de praktijk. Dit alles zal er toe leiden dat er een heldere kijk op de inhoud van de bestuurstaalwetgeving enerzijds en de wettelijke en praktijkgerichte uitzonderingen anderzijds ontstaat; zo moet duidelijk worden wanneer een overheid de bestuurstaal, het Nederlands, moet gebruiken en

wanneer ze een andere taal mag gebruiken. Sinds de functie binnen het Steunpunt Taalwetwijzer in mei 2016 is opgevallend, biedt het Agentschap Binnenlands Bestuur geen vorming over taalwetgeving aan. In de loop van de volgende maanden wordt de Taalwetwijzer opnieuw versterkt en zal het Agentschap nagaan in welke mate het het opleidingsaanbod kan bundelen.

5. Campagnes om de zichtbaarheid en bekendheid van het Steunpunt Taalwetwijzer te verhogen zijn omwille van de discontinuïteit in de personeelsbezetting niet kunnen doorgaan. Het is immers weinig opportuun om promotie te voeren voor een dienstverlening die niet optimaal kan worden gegarandeerd. Weliswaar verzorgt de administratie een systeem van parallelle dienstverlening: daarbij schakelt ze ook andere entiteiten in om de vraagstellers de nodige informatie te bezorgen, maar een campagne zou het aantal vragen hebben doen stijgen. Dit zou geleid hebben tot een langere doorlooptijd om deze te kunnen beantwoorden.
6. Sinds de oprichting van de Taalwetwijzer in 2002 hebben vier juristen deze opdracht ter harte genomen. Het Steunpunt kende in de loop der jaren dus al enkele personeelsverschuivingen waardoor de continuïteit van de dienstverlening niet altijd optimaal kon worden verzekerd. De invulling van de functie werd in het verleden gecombineerd met onder meer andere taakinvingen in het team Coördinatie Brussel en in het team Geografische Informatie. Dat de werking van het Steunpunt zou stilliggen, moet ik tegenspreken. Ik heb er persoonlijk over gewaakt dat de opvolging van de dienstverlening van het Steunpunt Taalwetwijzer sinds het opvallen van de functie voorlopig opgenomen wordt door het teamhoofd van het team Coördinatie Brussel van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Hierbij schakelt het ook – indien nodig – andere entiteiten in om de vraagstellers de nodige informatie te bezorgen:
  - Afdeling Lokale Werking en Organisatie, Agentschap Binnenlands Bestuur voor vragen over lokale besturen;
  - Departement Werk en Sociale Economie voor vragen over het taalgebruik in bedrijven;
  - Departement Onderwijs voor vragen over taalgebruik in scholen en Hoger Onderwijs.

De redenen van het personeelsverloop zijn grotendeels te vinden in het feit dat de inhoud van de job weinig uitdagend en vernieuwend is. Daarom heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur beslist om het Steunpunt Taalwetwijzer te herpositioneren binnen de afdeling Beleidscoördinatie en Kenniscentrum van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Op die manier streeft het Agentschap een bredere inbedding met zijn andere juridische diensten na.