



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 580

van **TOM VAN GRIEKEN**

datum: 26 april 2017

---

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

*Faciliteitengemeenten Brusselse Rand - Taalgebruik officiële documenten*

Blijkbaar hebben bepaalde (of alle) randgemeenten rond Brussel een formulier verspreid waarmee Franstaligen in die Vlaamse gemeenten een aanvraag konden doen om de komende vier jaar hun officiële documenten in het Frans te ontvangen. In het tijdschrift Buurten (Vlaamse gemeenschap Sint-Genesius-Rode van maart 2017) staat vermeld: "Volgens burgemeester Pierre Rolin (IC-GB) hebben meer dan 500 Rodenaren een formulier ingevuld waarmee ze vragen om de komende jaren hun documenten in het Frans te ontvangen. Het bestuur is van plan om op die vraag in te gaan."

In Kaaskrabber, het blad van vzw 'de Rand' in Drogenbos, leest men in de editie van februari 2017: "Bijna 600 inwoners hebben een aanvraag ingediend om hun officiële documenten vier jaar in het Frans te mogen ontvangen. Dit wordt mogelijk gemaakt door een arrest van de Raad van State, dat weliswaar in tegenspraak is met de omzendbrief Peeters, die stelt dat elke aanvraag telkens opnieuw moet gebeuren."

De gemeentebesturen passen daarmee het arrest van de Raad van State van 20 juni 2014 (het zogenaamde arrest-Caprassé) toe dat stelde: "Om rekening te houden zowel met de voorrangstatus van het Nederlands in het eentalig Nederlands taalgebied als met de rechten (van) de particulieren van de randgemeenten, oordeelt de algemene vergadering dat diegene die in het Frans wenst te worden bediend door het gemeentebestuur, een verzoek moet indienen door een brief aan het gemeentebestuur te zenden of daar neer te leggen. Deze keuze geldt voor een redelijke termijn, namelijk voor vier jaar, en is hernieuwbaar. Daarnaast kan de particulier bij een welbepaald mondeling contact of met betrekking tot een welbepaald document altijd verzoeken om het gebruik van het Frans."

Met dit arrest werden de zogenaamde omzendbrief-Peeters en zijn navolgers onderuit gehaald, die bepalen dat Franstalige inwoners van deze Vlaamse gemeenten voor elk document dat ze in het Frans willen telkens een aanvraag moeten indienen. Nochtans had de Raad van State in diverse eerdere arresten de principes van de omzendbrief-Peeters wel degelijk als conform met de taalwet in bestuurszaken bevonden. In zijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 398 van 9 maart 2016 stelde minister Vandeurzen dan ook: "Het arrest doet alleen een uitspraak over de vernietiging van een niet-benoeming tot burgemeester. De omzendbrief over het taalgebruik in diensten van de Vlaamse regering blijft van kracht."

In de Beleidsnota 'Vlaamse Rand 2014-2019' stelde minister Weyts: "Ik blijf de principes van de relevante omzendbrieven van de Vlaamse Regering hanteren bij de beoordeling van alle communicatie van overheden met inwoners in de faciliteitengemeenten. Deze gemeenten behoren ondubbelzinnig tot het Nederlandse taalgebied. Franstaligen moeten de toepassing van de taalfaciliteiten uitdrukkelijk aanvragen." Bij de bespreking van de beleidsnota voegde hij eraan toe dat hij de "omzendbrief Peeters in ere wil herstellen".

1. In welke faciliteitengemeenten werd het initiatief genomen om de bevolking de kans te geven om de officiële documenten voor vier jaar systematisch in het Frans te kunnen bekomen?
2. Op welke documenten heeft die aanvraag betrekking? Enkel op de gemeentelijke documenten of werd het verzoek ook bezorgd aan andere overheden?
3. Op welke manier heeft de minister gereageerd op het initiatief van deze gemeentebesturen ter zake en de mogelijkheid om documenten voor vier jaar in het Frans aan te vragen, wat manifest in strijd is met de omzendbrief-Peeters? Welke juridische stappen werden/worden gezet?
4. Werden de principes van de omzendbrief-Peeters zoals de minister in zijn beleidsbrief beloofde inderdaad gehanteerd bij de beoordeling van dit initiatief van de betreffende gemeentebesturen?
5. In welke gemeenten is het systeem reeds effectief van kracht waarbij aan Franstalige inwoners op systematische basis officiële communicatie in het Frans wordt verzorgd?
6. Welke initiatieven heeft de minister inmiddels reeds genomen om – zoals beloofd – "de omzendbrieven Peeters opnieuw in ere te herstellen"?
7. Worden, in geval van overtreding van de omzendbrief-Peeters door de betreffende gemeentebesturen, sancties overwogen tegen de verantwoordelijken daarvoor?

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Liesbeth Homans (580), Ben Weyts (1181).*

**LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 580 van 26 april 2017

van **TOM VAN GRIEKEN**

---

1. In de conferentie van mandatarissen van 28 maart jl. heb ik vernomen dat in Wezembeek-Oppem, Drogenbos en Kraainem alle inwoners werden aangeschreven door het schepencollege, terwijl in Linkebeek en Sint-Genesius-Rode het initiatief daartoe genomen werd door Défi.
2. Het is mij niet bekend of ook andere overheden een verzoek tot het aanvragen van documenten in het Frans hebben gekregen.
3. Alleen over de situatie in Sint-Genesius-Rode werd klacht ingediend. Die klacht is nog in behandeling. Over de andere gemeenten is er tot op heden geen enkele klacht ingediend. Wel ontving ik via andere kanalen gefragmenteerde informatie over wat er gaande is in de andere faciliteitengemeenten.
4. Gelet op het feit dat de enige klacht die is ingediend nog in behandeling is, is er nog geen "beoordeling" gebeurd. De omzendbrief Peeters is in elk geval nog steeds van kracht, want niet vernietigd door de Raad van State. Ik zal dan ook optreden tegen beslissingen die in strijd zijn met de omzendbrief Peeters.
5. Ik heb daar op dit ogenblik geen informatie over. Ik heb ondertussen de beslissingen die hieromtrent mogelijks genomen zijn in de 6 faciliteitengemeenten opgevraagd.
6. De omzendbrief Peeters dient niet in ere hersteld te worden. Deze is immers nog steeds ongewijzigd van kracht.
7. Uw vraag naar sanctionering van personen is voorbarig. Eerst moet het onderzoek naar de eventuele beslissingen gevoerd worden. Indien zou blijken dat deze beslissingen strijdig zijn met de omzendbrief Peeters, wordt mijn inziens het recht geschonden en zal ik daar tegen optreden.