

Vraag nr. 157
van 8 april 2005
van de heer BART DE WEVER

Verbeterings- en aanpassingspremies – Indexering en KI

In de beleidsnota Woonbeleid 2004-2009 van de minister staat een korte paragraaf over de verbeterings- en aanpassingspremie. Eind 2003 werd deze regeling geactualiseerd en uitgebreid. Hoewel de inkomensgrenzen en premiebedragen toen werden opgetrokken, heb ik toch enkele bedenkingen.

Het besluit van de Vlaamse regering houdende instelling van een aanpassings- en een verbeteringspremie voor woningen dateert van 18 december 1992. Dit besluit werd gewijzigd bij BVR van 29 juni 1994 (wijzigt artikelen 1, 7 en 11), bij BVR van 28 november 2003 (wijzigt artikelen 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 en 13) en bij BVR van 6 februari 2004 (wijzigt artikel 1).

Artikel 1,6° van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2004 betreft : "woning : het in het Vlaamse Gewest gelegen huis of appartement met een kadastraal inkomen van ten hoogste 1.200 euro, dat als hoofdverblijfplaats wordt bewoond of zal worden bewoond in het geval zoals bepaald in artikel 1,3°,b), en waaraan aanpassings- of verbeteringswerkzaamheden werden uitgevoerd". Het oorspronkelijke BVR van 18 december 1992 vermeldde een KI van 40.000 BEF. Het BVR van 29 juni 1994 verhoogde dit tot 45.000 BEF. Na twee jaar werd het maximale KI dus met 5.000 BEF verhoogd. Daarna, van 1994 tot heden, nam dit bedrag nog slechts met ongeveer 3.500 BEF toe (i.c. van 45.000 BEF naar 1.200 euro).

1. Wordt dit bedrag nog verhoogd met de index ?

Het door de aanvrager op te geven KI dient immers het geïndexeerde bedrag te zijn.

2. Vermits de prijzen van woningen en bouwgronden de laatste jaren drastisch gestegen zijn, is ook het bijbehorende KI toegenomen.

Is het – rekening houdende met dit gegeven – niet aangewezen om ook het maximale bedrag van het KI aan te passen ? Is er in zo'n aanpassingen voorzien ?

3. In de beleidsnota wordt vermeld dat er jaarlijks ongeveer 6.000 premies van gemiddeld 1.000 euro worden uitgekeerd.

Gebeurt dit via een enveloppensysteem, of krijgt iedere aanvrager die voldoet een premie ?

4. Dit aantal premies vertegenwoordigt zowel de aanpassings- als de verbeteringspremies.

Kan de minister een opsplitsing bezorgen per categorie ?

5. Kan hij tevens een overzicht geven van het aantal aanvragen dat geweigerd werd en de reden(en) daarvan meedelen ?

Antwoord

1. Wordt dit bedrag nog verhoogd met de index? Het door de aanvrager op te geven KI dient immers het geïndexeerde bedrag te zijn.

Het KI waarmee rekening wordt gehouden voor het al dan niet in aanmerking komen voor een verbeterings- en aanpassingspremie, is het niet-geïndexeerde KI. Het is dus logisch dat het maximale KI niet geïndexeerd wordt.

2. Vermits de prijzen van woningen en bouwgronden de laatste jaren drastisch gestegen zijn, is ook het bijbehorende KI toegenomen. Is het – rekening houdende met dit gegeven – niet aangewezen om ook het maximale bedrag van het KI aan te passen? Is er in zo'n aanpassingen voorzien?

Het gaat hier over een premie voor verbeterings- en aanpassingswerken aan bestaande woningen, en dus niet aan nieuwe woningen (voor verbeteringswerken, waarvoor het grootste aantal aanvragen gebeuren, moet de woning zelfs 20 jaar oud zijn). Het KI van een bestaande woning stijgt enkel indien er grote aanpassingen aan gebeuren (meer bepaald enkel wanneer er een bouwvergunning is vereist). Het KI van de woningen die in aanmerking komen voor een verbeterings- en aanpassingspremie is dus niet afhankelijk van de stijging van de prijzen van bouwgronden en woningen. In mijn beleidsnota 2004-2009 heb ik gesteld dat de mogelijkheden

onderzocht worden om de verbeterings- en aanpassingspremie aan te vullen met een substantiële renovatiepremie teneinde deze in de tweede helft van de legislatuur te implementeren.

2. In de beleidsnota wordt vermeld dat er jaarlijks ongeveer 6.000 premies van gemiddeld 1.000 euro worden uitgekeerd. Gebeurt dit via een enveloppensysteem, of krijgt iedere aanvrager die voldoet een premie?

Binnen de perken van de beschikbare kredieten, krijgt de aanvrager een premie, voor zover hij aan alle voorwaarden voldoet.

3. Dit aantal premies vertegenwoordigt zowel de aanpassings- als de verbeteringspremies. Kan de minister een opsplitsing bezorgen per categorie?

Jaar	2000		2001		2002		2003		2004	
Totaal	6958		6073		5726		6210		7757	
Aanpassing	834	11,99%	807	13,29%	857	14,97%	1011	16,28%	642	8,28%
Verbetering	5982	85,97%	5142	84,67%	4732	82,64%	5012	80,71%	7034	90,68%
Aanp. + Verb.	142	2,04%	124	2,04%	137	2,39%	187	3,01%	81	1,04%

Zoals uit de tabel blijkt, betreft het grootste deel van de aanvragen een verbeteringspremie.

In 2004 werden er 7757 premies goedgekeurd, waarvan 7034 (90,68%) voor verbeteringswerken, 642 (8,28%) voor aanpassingswerken en 81 (1,04%) voor beide.

In 2003 zijn er 6210 premies toegekend, waarvan 5012 (80,71%) voor verbeteringswerken, 1011 (16,28%) voor aanpassingswerken en 187 (3,01%) voor beide.

4. Kan hij tevens een overzicht geven van het aantal aanvragen dat geweigerd werd en de reden(en) daarvan meedelen?

Uit onderstaande tabel blijkt dat er in 2004 11442 aanvragen werden behandeld, waarvan er 3685 (32,21%) werden geweigerd. In 2003 werden er 9587 aanvragen behandeld, waarvan er 3377 (35,22%) werden geweigerd.

Jaar	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%
Goedkeuringen	6958		6073		5726		6210		7757	
Weigeringen	3123	30,10%	2999	33,06%	3060	34,83%	3377	35,22%	3685	32,21%
Behandeld	10081		9072		8786		9587		11442	

De belangrijkste redenen voor weigering in 2004 (totaal aantal weigeringen : 3685), waren:

- Het gezamenlijk belastbaar inkomen is te hoog (1330 - 36,09%)
- Er wordt afgezien van de premieaanvraag (318 - 8,63%)
- Totaal bedrag van de facturen per onderdeel bereikt het minimum niet (277 - 7,52%)
- Het niet-geïndexeerde kadastraal inkomen is te hoog (135 - 3,66%)
- Geen geldige facturen / facturen te oud (95 – 2,58%)
- Reeds een vap verleend voor het saneren van hetzelfde bouwonderdeel (88 – 2,39%)
- Aanvrager bewoont premiewoning niet op aanvraagdatum (79 – 2,14%)