

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 206
van **MIRANDA VAN EETVELDE**
datum: 24 maart 2017

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Communicatieplatform voor kinderen en jongeren - Stand van zaken

Kinderen en jongeren hebben nood aan aanspreekpunten op maat. Deze bevinden zich best in hun eigen leefwereld. Er bestaat reeds een groot aanbod van verschillende kanalen die kinderen en jongeren op hun eigen wijze benaderen. Zo kunnen zij onder meer terecht op Awel, jongerengids.be en de kinderrechtswinkel.

In zijn Beleidsnota Jeugd 2014-2019 geeft de minister aan dat hij werk zou maken van een duidelijk aanspreekpunt voor kinderen en jongeren. Dit moet uitmonden in één uniek communicatieplatform. Dit voornemen staat eveneens vervat in het Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019: "[...] Opstarten van een uniek communicatieplatform voor kinderen en jongeren. Een verkennende oefening in functie van het nieuwe communicatieplatform dat genoemd wordt in de beleidsnota van minister Gatz." (einde partieel citaat)

Binnen dit communicatieplatform kan een rol weggelegd zijn voor jeugdinformatiespelers, welzijnsactoren, kinderrechtenactoren, klachtdiensten en jeugdhulpverleners.

In de beleidsbrief Jeugd 2016-2017 staat te lezen dat het concept voor het communicatieplatform "wordt uitgetekend en besproken met de relevante partners in de sector." Uiteindelijk moet dit dan verder resulteren in een actieplan in de aanloop naar de lancering van het platform.

1. Het departement Cultuur, Jeugd Sport en Media werkte in 2016 aan een rapport met aanbevelingen.
 - a) Wat zijn de voornaamste punten uit het rapport van het departement?
 - b) Welke elementen worden meegenomen in het actieplan?
 - c) Wat zijn hierbij de grootste opportuniteiten en bedreigingen?
2. Wat is de verdere timing van het communicatieplatform? Tegen wanneer mogen we het actieplan verwachten?
3. Werd reeds een inschatting gemaakt van de mogelijke (recurrente) kostprijs van het communicatieplatform? Heeft de minister middelen voorzien voor de uitwerking van dit communicatieplatform in 2016-2017? Zo ja, over hoeveel middelen gaat het?

ANTWOORD

op vraag nr. 206 van 24 maart 2017

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. Ik gaf opdracht aan het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media om een rapport op te maken waarin de mogelijkheden worden geschetst van de oprichting van een communicatieplatform. Het rapport werd mij bezorgd op 6 december 2016.
 - a. De voornaamste punten uit het rapport zijn:
 - i. Gebrekkige structurering: de informatiemarkt is heel heterogeen en rijk, maar veel informatie gaat verloren, of kent een te beperkt bereik. Dit is onder meer te wijten aan een gebrekkige afstemming tussen de diverse aanbieders, maar ook tussen de bestuursniveaus. We merken gaandeweg de effecten van het wegvallen van een Vlaams kader voor de lokale overheden, dat er tot voor kort wel was via decreetgeving en via ondersteunende structuren.
 - ii. Deskundigheid en capaciteit: we merken een toenemende versnippering, wat de effectiviteit niet ten goede komt. In een aantal gevallen overstijgt de vraag het aanbod. Ook de nood aan een voortdurend inspelen op nieuwe vormen van communicatie overstijgt vaak de draagkracht van de individuele aanbieders.
 - iii. Digitale lokalisering: er zijn nog te weinig inspanningen op het terrein om jongeren te bereiken in de (digitale) communicatiebubbels waarin ze vertoeven. Communicatiedeskundigen wijzen op het belang van vindplaatsgericht werken.
 - iv. Regie: anders dan in ons omringende landen is er in Vlaanderen geen single point of access, of een regiefunctie die de diverse lagen, werksoorten en lijnen op een geïntegreerde en (middelen en doel) efficiënte wijze bundelt en op elkaar afstemt. Er is geen balans tussen de frontdeskfuncties (website, hulplijnen, themalijnen, eerste en tweedelijnsfuncties) en de zorg voor een goed gestructureerde en geoutilleerde backoffice (communicatie en distributie, onderzoek en ontwikkeling, innovatie op het gebied van instrumenten en methoden,..), daarin geruggensteund door meerdere partners, beleidsniveaus en beleidsinstellingen.
 - b. Op basis van bovenstaande vaststellingen en aanbevelingen gedistilleerd uit de vragenronden en de praktijkvoorbeelden zijn voor een centraal platform in Vlaanderen reeds de volgende doelstellingen geformuleerd:
 - i. Eenvoudige en eenduidige toegang tot informatie verschaffen voor alle jongeren tussen 11 en 26 jaar
 - ii. Eén herkenbare en betrouwbare digitale plek creëren die ontsluit, enthousiasmeert en connecteert
 - iii. Een handige kaart aanbieden als instrument om te zich te verbinden met een gemeenschappelijk merk, gekoppeld aan voordelen en incentives in Europees perspectief,
 - iv. Centraliseren van know how inzake communicatie, distributie en non profit reclame met het oog op een groter bereik
 - v. Aanbieden van services naar gemeenten, NGO's, overheden en overheidsinstellingen met het oog op het maximaliseren van hun bereik en het stroomlijnen van informatie op diverse levensdomeinen aan de hand van een "state of the art" instrumentarium

- c. Opportuniteiten en bedreigingen
 - i. Een strakke regie van het informatiebeleid genereert een betere stroomlijning. Te veel van hetzelfde op hetzelfde moment (dubbelop websites,...) wordt maximaal vermeden. Bedreiging is geringe aanvaarding en weerstanden.
 - ii. De inhoudelijke partners behouden hun autonomie maar verhogen hun output door het centraliseren van de distributie en communicatie en inspanningen om het bereik te verhogen. Jongeren maximaal en effectief bereiken vergt een specialistische benadering. Bedreiging is weigering afstand te nemen van volledige autonomie.
 - iii. Niet in het minst bereiken we hierdoor ook een veel efficiëntere inzet van overheidsmiddelen. Overlappingsen worden vermeden, inspanningen worden gebundeld. Bedreiging is blinde besparing.
 - iv. We beantwoorden een nood aan ondersteuning op het gebied van campagnes en sensibiliseringsacties naar jongeren bij organisaties in diverse levensdomeinen, lokale besturen, welzijn, onderwijs,...in het bijzonder naar die jongeren die het minst of moeilijkst bereikt worden. Bedreiging hier is onvoldoende mogelijkheden tot impulsbeleid.
- 2. Voortbouwend op het rapport zal ik de opdracht geven om samen met de relevante partners de contouren van een communicatieplatform uit te tekenen.
- 3. Voor 2017 zijn voorlopig geen extra middelen uitgetrokken. Het opmaken van een actieplan kan budgetneutraal gebeuren.