

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1112
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 12 april 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Pendelfonds - Berekening reistijdverhouding voor Duffel en Sint-Katelijne-Waver

De Vlaamse overheid wenst de financiële middelen van het Pendelfonds zo efficiënt mogelijk te besteden. Daarom werd in het kader van de 10^{de} Pendelfondsoproep beslist dat subsidieaanvragen uitsluitend kunnen worden ingediend in steden en gemeenten die deel uitmaken van een filegevoelig gebied. Of een Vlaamse stad of gemeente in zo'n filegevoelig gebied ligt werd vastgesteld via een studie uitgevoerd door MINT. Aan de hand van een objectieve, wetenschappelijke en onderbouwde methodiek kreeg elke gemeente een berekening van de reistijdverhouding. Om beroep te kunnen doen op het Pendelfonds werd een ondergrens van 15 % verliestijd gehanteerd. De gemeenten Duffel (14,9 % verliestijd) en Sint-Katelijne-Waver (14,5% verliestijd) vielen net onder die ondergrens en projecten in die gemeenten kunnen dus geen subsidie krijgen uit het pendelfonds. Een aantal gemeenten (Putte, Oostende, Genk) die, net als Duffel en Sint-Katelijne-Waver ook net onder de ondergrens vielen, werden echter wel als filegevoelig bestempeld. In de commissie Mobiliteit en Openbare Werken van 9 maart 2017 zei de minister ook dat verbeteringen aan de methodologie mogelijk zijn. Zo verwees hij naar een nieuwe versie van de provinciale verkeersmodellen die eventueel kunnen worden gebruikt voor toekomstige oproepen.

1. Wat is de reden van afronding naar boven van de reistijdverhouding voor bepaalde gemeenten, terwijl die voor andere gemeenten niet werd toegepast?
2. De deadline om een dossiernummer aan te vragen verstreek op 13 februari 2017.
Overweegt de minister nog om gemeenten zoals Duffel en Sint-Katelijne-Waver, die net onder de ondergrens vielen en niet naar boven afgerond werden, een tweede mogelijkheid te geven?
3. Wanneer zou in een volgende Pendelfondsoproep voorzien worden ? Zou dan een nieuwe, verbeterde methodologie voor het berekenen van de reistijdverhouding gehanteerd worden?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1112 van 12 april 2017

van **SOFIE JOOSEN**

1. Zoals de vraagsteller vermeldt, verkoos ik om in het kader van de 10^{de} Pendelfondsoproep subsidies toe te wijzen aan bedrijven en instellingen gelegen in congestiegevoelig gebied. Op basis van de resultaten van de studie die in dit kader werd uitgevoerd door MINT, werd beslist om gemeenten te selecteren waarbij de verliestijd in de spitsuren ten opzichte van de daluren 15% of meer bedraagt.

Na aanduiding van de gemeenten bij MB bleek dat 3 gemeenten (met name Genk, Oostende en Putte) in feite niet voldoen aan het vooropgestelde minimumcriterium en derhalve niet in de selectie hadden moeten opgenomen worden. Aan de oorzaak ligt een interpretatiefout van verschillende versies van bijhorend kaartmateriaal bij de genoemde studie.

2. Ik verkies ervoor om de lopende procedure in het kader van de 10^{de} oproep ongewijzigd verder te zetten en dus geen bijkomende gemeenten toe te wijzen aan de selectie. Alle gemeenten die beantwoorden aan de vooropgestelde ondergrens van 15% werden immers weerhouden.
3. Opzet is om nog dit jaar een 11^{de} Pendelfondsoproep op te zetten en af te ronden. De focus werd tot op heden nog niet bepaald. Bedoeling is om hierover begin mei een overleg te hebben met de leden van de begeleidingscommissie van het Pendelfonds.