



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 1010  
van **EMMILY TALPE**  
datum: 21 maart 2017

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Verbinding Ieper-Veurne - Actualisatiestudie en participatief traject*

Op 17 maart 2016 werd in de commissie Mobiliteit een gedachtewisseling georganiseerd over het voortgangsrapport van de Vlaamse Regering over de prioritaire pps-infrastructuurprojecten uit de regeringsverklaring. De minister kondigde toen aan dat een actualisatiestudie van het bestaande plan-MER voor de verbinding Ieper-Veurne zou worden opgestart. In het oorspronkelijke plan-MER, dat in 2008 werd goedgekeurd, werden vijf mogelijke herinrichtingsmodellen onderzocht:

- model 1: volledige doortrekking A19;
- model 2: ruime bypass met gedeeltelijke doortrekking A19, omleiding rond Hoogstade;
- model 3: korte bypass met nieuwe weg tussen N369 en N8, omleiding rond Hoogstade;
- model 4: optimaliseren bestaand tracé en omleiding rond Brielen en eventueel rond Hoogstade;
- model 5: ombouw Reningsestraat (Ieper) en bypass tot voorbij Woesten, omleiding rond Hoogstade.

Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), lichtte in diezelfde commissie Mobiliteit verder toe dat er geen nieuw plan-MER zou worden opgemaakt, maar dat "het bestaande plan-MER zal worden geactualiseerd. In die actualisatiestudie zullen de vijf bestaande modellen opnieuw bekeken worden in het licht van de geactualiseerde gegevens".

Ondertussen is AWV ter voorbereiding hiervan gestart met een participatief traject voor alle belanghebbenden. AWV krijgt daarbij ondersteuning van de communicatiebureaus O2 en ProFlow. Een eerste ontmoetingsmoment met de stakeholders in het dossier vond plaats op vrijdagmiddag 10 maart. Tijdens deze vergadering heerste er enige onduidelijkheid over welke trajecten nu precies worden onderzocht in de actualisatiestudie.

1. Kan de minister bevestigen dat de vijf modellen voor de verbinding Ieper-Veurne zoals hierboven geformuleerd worden heronderzocht in de actualisatiestudie?
2. Kan de minister vrijgeven welke opdracht werd geformuleerd aan AWV en aan de communicatiebureaus O2 en ProFlow in het kader van het participatief traject?
3. Kan de minister de huidige stand van zaken van de actualisatiestudie geven? Werd reeds een nieuwe projectdefinitie vastgesteld?

4. Werd reeds gestart met de opmaak van de kennisgevingsnota?

Zo ja, is er reeds een timing voor de publicatie?

Zo neen, kan de minister medelen wanneer gestart zal worden met de opmaak?

5. Kan de minister de verdere stappen van de procedure schetsen?

**BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 1010 van 21 maart 2017

van **EMMILY TALPE**

---

1. Momenteel kan ik nog niet bevestigen welke modellen voor de verbinding Ieper-Veurne verder zullen worden onderzocht. Uit de resultaten van het participatietraject zal blijken welke modellen worden weerhouden en vervolgens verder zullen worden onderzocht.
2. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) bereidde een plan van aanpak voor, waarmee ik heb ingestemd. Dit plan stelde dat een simpele herneming van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) zonder voorafgaande actualisatie van het plan-MER niet mogelijk is. Er is nood aan nieuwe basisgegevens, maar ook aan een actualisatie van de projectdefinitie. Bovendien heeft een nieuw ontwerpproces pas kans op slagen als het project wordt gedragen door voldoende stakeholders. Of en hoe dit kan, is het onderwerp van het participatief traject.
3. De actualisatie van de ruimtelijke, planologische en verkeerskundige context is zo goed als afgerond. Het participatief traject werd op 10 maart 2017 afgetrapt met een rondrit voor de stakeholders. Eind april 2017 volgt een tweedaagse dialoogmarkt waar de standpunten van de stakeholders uit de regio in kaart worden gebracht. Via een online bevraging zullen de bewoners langs de N8 in de loop van juni 2017 worden bevraged. De nieuwe projectdefinitie is het eindresultaat van deze fase 1 van de actualisatie van het plan-MER.
4. De opmaak van de kennisgevingsnota is nog niet voorzien in fase 1 van de actualisatiestudie.  
Omdat pas na deze fase 1 duidelijk wordt welke procedure zal worden doorlopen (zie deelvraag 5), kan een bestek voor fase 2 van de actualisatie van het plan-MER pas dan worden opgemaakt. Het aangeven van de concrete timing van de verschillende processtappen zal moeten gebeuren door de opdrachtnemer van fase 2.
5. Op dit moment kunnen enkel de verdere stappen van fase 1 van de actualisatie van het plan-MER worden geschetst. Pas op het einde van fase 1 zullen de verdere stappen van het te doorlopen planningsproces duidelijk zijn. De volgende stappen in deze fase 1 zijn eerst en vooral de dialoogmarkt die is voorzien in de tweede helft van april. Na de dialoogmarkt volgt nog een online bevraging en een multilaterale terugkoppeling in de vorm van een tweede dialoogmarkt, voordat het einddocument van deze studiefase zal worden gepubliceerd. Dit document zal de doorstart naar een eventuele procedure plan-MER en RUP performanter en sneller mogelijk maken. Het einde van studiefase 1 is voorzien tegen eind 2017.