



Vlaams
Parlement

ingediend op **1082** (2016-2017) – Nr. 4
21 april 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Tine Soens

over het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
in de beleidsvelden cultuur en jeugd

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Ann Soete, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Herman Wynants;

Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Manuela Van Werde, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

Documenten in het dossier:

1082 (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

– Nr. 2: Amendement

– Nr. 3: Advies van de Raad van State

INHOUD

I.	Algemene bespreking	4
1.	Toelichting	4
1.1.	Beleidsveld Jeugd	4
1.2.	Beleidsveld Cultuur	6
2.	Vragen en opmerkingen van de commissie	7
2.1.	Tine Soens	7
2.2.	Karin Brouwers	7
2.3.	Miranda Van Eetvelde	7
2.4.	Bart Caron	8
3.	Antwoorden van de minister	8
4.	Aanvullende vragen en opmerkingen	9
II.	Artikelsgewijze bespreking	9
III.	Eindstemming	14
	Gebruikte afkortingen	15

Op donderdag 9 maart en donderdag 20 april 2017 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd.

Op donderdag 9 maart hield de commissie de algemene bespreking en vatte ze de artikelsgewijze bespreking aan. Tijdens de artikelsgewijze bespreking diende een aantal commissieleden een amendement in. De commissie besliste om over dit amendement het beredeneerde advies van de Raad van State te vragen en schortte in afwachting daarvan de verdere behandeling van het ontwerp van decreet op.

De Raad van State diende zijn advies in op donderdag 13 april 2017.

Op donderdag 20 april 2017 hervatte de commissie de artikelsgewijze bespreking en hield ze de eindstemming over het ontwerp van decreet.

I. Algemene bespreking

1. Toelichting

Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, licht toe dat het ontwerp van decreet een aantal decreten in de beleidsvelden Cultuur en Jeugd wijzigt. Daarnaast machtigt het de Vlaamse Regering om toe te treden tot bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk. Tot slot bevat het ontwerp een bepaling in het kader van het lokale cultuurbeleid.

1.1. Beleidsveld Jeugd

De aanleiding voor het voorliggende ontwerp van decreet was het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies. Ten gevolge daarvan behoeven twee decreten binnen het beleidsveld Jeugd een aantal beperkte aanpassingen. Daarnaast heeft de Vlaamse Regering een machtiging nodig om toe te treden tot twee verenigingen zonder winstoogmerk om de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies concreet verder vorm te geven.

Het eerste decreet dat wordt aangepast, is het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid. De Vlaamse Regering subsidieert op basis van dit decreet een vereniging als ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten. Daar de provincies vanaf 1 januari 2018 niet langer een provinciaal jeugdbeleid zullen voeren, wordt de vereniging nu ontlast van zijn opdracht ten aanzien van de provinciale jeugddiensten. Tevens zullen de provinciebesturen niet langer lid zijn van deze vereniging. Tot slot wordt het begrip 'lokale initiatieven' – zoals dit nu wordt gedefinieerd in het decreet – aangepast, waardoor cultuureducatieve initiatieven van de provincies niet langer worden beschouwd als lokale initiatieven.

Nog in het beleidsveld Jeugd strekt het voorliggende ontwerp tot aanpassing van de vernieuwde taakstelling van de provincies in het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme. Per 1 januari 2018 neemt de Vlaamse overheid het jeugdverblijf Hanenbos te Dworp over, dat nu nog door de provincie Vlaams-Brabant wordt beheerd. Voor het beheer van jeugdverblijven doet de Vlaamse overheid een beroep op de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme, die nu al de centra De Hoge Rielen en Destelheide beheert. Het voorliggende ontwerp van decreet wijst het beheer van jeugdverblijf Hanenbos dan ook toe aan dezelfde vzw.

De vernieuwde taakstelling van de provincies was ook de aanleiding om de Vlaamse Regering te machtigen om mee te werken aan de oprichting van en toe te treden tot Z33. Z33 vormt als Vlaams Kunstencentrum een uniek laboratorium en ontmoetingsplaats voor experiment en innovatie binnen de visuele kunsten. De huidige werking zal in een nieuw op te richten vereniging zonder winstoogmerk worden ondergebracht, gevestigd in de provincie Limburg. De Vlaamse Gemeenschap zal niet meer dan de helft van de leden van de algemene vergadering en de raad van bestuur voordragen.

Tot slot was het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies ook de aanleiding om de Vlaamse Regering te machtigen om toe te treden tot de vzw Concertgebouw Brugge. Aangezien de provincies vanaf 1 januari 2018 geen culturele taken en bevoegdheden meer zullen uitoefenen, is het aangewezen dat de Vlaamse Gemeenschap de rol van de provincie West-Vlaanderen in de bestuursorganen van die vzw overneemt. Het voorliggende ontwerp van decreet voorziet in de decretale basis hiervoor. Vanaf 1 januari 2018 zal de Vlaamse Gemeenschap in zowel de algemene vergadering als in de raad van bestuur in de plaats treden van de provincie West-Vlaanderen.

Aansluitend strekt het voorliggende ontwerp tot een aantal bijkomende machtigingen voor de Vlaamse Regering. Het betreft in de eerste plaats een machtiging om mee te werken aan de oprichting van en toe te treden tot Cultuurloket. Het ontwerp van decreet bepaalt uitdrukkelijk de doelen van deze nieuw op te richten vereniging:

- ondernemerschap en professionalisering bevorderen in de Vlaamse culturele sector;
- toeleiding naar aanvullende financiering faciliteren.

Het tweede doel geeft invulling aan een van de vier speerpunten van het beleid rond aanvullende financiering en cultureel ondernemerschap.

De scope van de opdracht van het bestaande Kunstenloket is doorheen de jaren sterk gewijzigd. Daarom is er nood aan een nieuwe organisatie. Het Cultuurloket zal eerstelijnsadvies garanderen aan de Vlaamse culturele sector over onder andere ondernemerschap, zakelijk beheer, het kunstenaarsstatuut en aanvullende financiering. Daarnaast zal er een tweedelijnsdienstverlening zijn waarbij Cultuurloket thema-experts zal linken met spelers uit het culturele veld. Het personeel en de middelen van Kunstenloket zullen worden overgedragen naar de nieuw op te richten vereniging, zodat de opgedane kennis niet verloren gaat.

De Vlaamse Gemeenschap zal de helft van de vertegenwoordigers in deze nieuw op te richten vzw aanduiden. Naast de Vlaamse Gemeenschap zullen er ook vertegenwoordigers van de cultuursector in de raad van bestuur en de algemene vergadering zetelen.

De Vlaamse Regering wordt ook gemachtigd om mee te werken aan de oprichting van en toe te treden tot Darna vzw. Deze vereniging heeft als doel vorm en inhoud geven aan de Vlaams-Marokkaanse culturele samenwerking. In gezamenlijk overleg tussen de Vlaamse Regering en het Koninkrijk Marokko worden de werkende leden en de bestuurders van de vereniging voorgedragen.

Tot slot wordt de Vlaamse Regering ook gemachtigd om toe te treden tot het Vlaams-Nederlands Huis deBuren. Met deze machtiging wordt een bestaande situatie geregulariseerd.

Het ontwerp van decreet bevat voorts nog een bepaling over lokaal cultuurbeleid. Met het decreet van 3 juli 2015 tot wijziging van diverse decreten houdende de

subsiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, werd het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid ingrijpend gewijzigd. Hierdoor gebeurt de ondersteuning van de Vlaamse gemeentebesturen niet langer op basis van de Vlaamse beleidsprioriteiten. De Vlaamse Regering vindt het echter opportuun om de gemeenten die in 2014 intekenden op de Vlaamse beleidsprioriteit voor het voeren van een kwaliteitsvol en lokaal cultuurbeleid of op de Vlaamse beleidsprioriteit voor het organiseren van een cultuurcentrum, waarvan de intekening niet of nog niet resulteerde in subsidiëring, opnieuw te evalueren en dus na te gaan of deze gemeenten nu wel zouden voldoen aan de toen in de regelgeving opgenomen criteria.

De gemeenten gingen er immers van uit dat ze bij een tussentijdse evaluatie van de Vlaamse beleidsprioriteiten in de helft van de beleidsperiode, opnieuw zouden kunnen intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. Door de wijziging van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid viel de mogelijkheid om in 2017 opnieuw in te tekenen echter weg en werd de beslissing van 2014 bestendigd.

De beoordeling zal zich beperken tot de gemeenten die in 2014 intekenden op een van de twee vermelde beleidsprioriteiten, waarvan de intekening niet of nog niet resulteerde in een subsidiëring omdat de tekortkomingen op het vlak van infrastructuur ondanks duidelijke inspanningen van de gemeenten niet konden worden opgelost. Deze gemeenten moeten hiervoor geen nieuw dossier indienen. De administratie zal de dossiers heropenen en hierover in overleg treden met de gemeenten. Dit beperkt de planlast voor de betrokken gemeenten. Na een bezoek ter plaatse zal de administratie een advies opstellen waarin wordt weergegeven in welke mate de gemeente met de voorgestelde infrastructuur en werking kan voldoen aan de voorwaarden die in 2014 golden, met inachtneming van de situatie op 15 januari 2017. Op basis van dit advies zal de Vlaamse Regering vervolgens een beslissing nemen in de loop van 2017. De financiering zal desgevallend ingaan vanaf 2018.

Naar aanleiding van een opmerking van de SARC en de Vlaamse Jeugdraad benadrukt de minister dat dit een eenmalige overgangsmaatregel is. Het betreft geen reactivering van het decreet Lokaal Cultuurbeleid.

1.2. Beleidsveld Cultuur

In het beleidsveld Cultuur strekt het voorliggende ontwerp tot wijziging van drie decreten.

Het decreet van 13 februari 1980 betreffende de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde wordt erdoor gewijzigd zodat de voorzitter en ondervoorzitter gedurende drie opeenvolgende jaren hetzelfde mandaat kunnen uitoefenen. Dit moet toelaten de continuïteit van de werking te garanderen.

Ook het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren wordt gewijzigd. Het decreet behoeft immers op een aantal punten een actualisering. Zo kent het VFL al ruim acht jaar geen additionele honoraria toe. Deze bepaling wordt dan ook geschrapt. Voorts wordt in hetzelfde decreet het ondersteunen van leesbevordering uitdrukkelijk als een doelstelling van het VFL opgenomen. Tot slot wordt dit decreet in overeenstemming gebracht met het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector. Artikel 4 van het decreet Deugdelijk Bestuur bepaalt immers dat minimaal een derde van het aantal stemgerechtigde leden van de raad van bestuur een onafhankelijk bestuurder is. De samenstelling van het

bestuur van het VFL wordt in die zin aangepast. Aangezien niet alle mandaten van de leden van het fondsbestuur gelijktijdig verlopen, wordt voorgesteld om alle lopende mandaten te beëindigen op 30 juni 2018 en de nieuwe procedure voor aanstelling van het fondsbestuur toe te passen bij de aanstelling van de nieuwe bestuurders.

Tot slot wordt ook het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013 aangepast. Deze wijziging houdt enerzijds in dat er niet langer infrastructuur ter beschikking wordt gesteld aan Daarkom vzw. Anderzijds wordt in het decreet de bepaling ingevoegd dat de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking kan stellen aan het Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel vzw.

2. Vragen en opmerkingen van de commissie

2.1. Tine Soens

Tine Soens beoordeelt het ontwerp van decreet als veeleer technisch. Een aantal aanpassingen is nodig om de inkanteling van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies op het vlak van jeugdbeleid te kunnen doorvoeren.

In het advies van de Vlaamse Jeugdraad bij dit ontwerp van decreet leest het commissielid dat er afspraken nodig zijn over de ondersteuning van lokale besturen. De expertise van de medewerkers van de provinciale jeugddiensten kan hiervoor worden ingezet. Hoe ziet de minister dit?

Er is nood aan duidelijkheid over de middelen die worden overgedragen naar Vlaanderen voor Hanenbos, alsook over de verdeling van de pensioenlasten.

2.2. Karin Brouwers

Karin Brouwers vraagt welk budget er zal worden toegewezen aan de instelling Hanenbos, die zal worden overgedragen van de provincie Vlaams-Brabant naar Vlaanderen en meer bepaald naar de vzw ADJ. De instellingen die nu onder ADJ vallen, zoals Hoge Rielen en Destelheide, draaien op een derde overheidssubsidie. Hanenbos ontving tot op heden een groter bedrag van de provincie Vlaams-Brabant. Ook overheadkosten zoals ICT en onderhoud werden gedragen door de provincie. Hoe zal dit worden berekend?

Het commissielid heeft ook een vraag over de overheveling van het personeel, zijnde achttien personen waaronder vijf ambtenaren. Zullen de ambtenaren vervangen worden door contractuelen? Er heerst ongerustheid.

Er zijn tevens grote renovaties nodig in deze en andere instellingen. Karin Brouwers vraagt om snel duidelijk te maken over welk budget ADJ zal beschikken bij de overheveling van Hanenbos.

2.3. Miranda Van Eetvelde

Miranda Van Eetvelde oordeelt dat het ontwerp in het beleidsdomein Jeugd niet veel verandert. Hanenbos zal worden overgedragen naar ADJ, zoals ook al was aangekondigd in de beleidsbrief Jeugd 2016-2017. Het aanbod en de werking van de drie centra moeten optimaal op elkaar worden afgestemd. Het commissielid vraagt hoe de overheveling van het personeel zal verlopen.

2.4. Bart Caron

Volgens *Bart Caron* is het merendeel van de punten van veeleer technische aard, of het gevolg van vroegere beleidsbeslissingen, die nu dus geoperationaliseerd worden.

De spreker vraagt naar de draagwijdte van de toetreding tot vzw Concertgebouw Brugge, een grote Vlaamse instelling. Betekent dit dat de Vlaamse overheid in de toekomst de raad van bestuur van de vzw zal samenstellen of worden enkel de provinciale mandaten overgenomen?

Hij drukt zijn waardering uit over de beslissing dat, als late uitloper van het decreet Lokaal Cultuurbeleid, een aantal gemeenten nu nog kan instappen in een afgeschafte regeling. Het was de bedoeling van dat decreet om gebiedsdekkend in Vlaanderen het lokale cultuurbeleid mogelijk te maken. Het is in lijn met de nieuwe regeling.

3. Antwoorden van de minister

Minister *Sven Gatz* heeft het advies van de Vlaamse Jeugdraad ontvangen en gelezen. Hij heeft hierover met de Vlaamse Jeugdraad overlegd. Een misverstand over de draagwijdte van de overgangsmaatregel voor een aantal gemeenten is uitgeklaard.

De expertise van de jeugdwerkers binnen de provinciale jeugddiensten moet mee worden overgenomen in heel het dossier. De minister is hierover in gesprek met de jeugdsector.

De minister vraagt nog even geduld in verband met het definitieve bedrag voor Hanenbos. Uiteraard is er een begroting van de werkingskosten van deze instellingen en de bijhorende personeelsstaf. Dit is het minimum waarvan men vertrekt en waar men een goed zicht op heeft. Er was ook een dienstverlening vanuit provinciale hoofdkwartieren en een overhead of niet-toewijsbare kosten binnen de provincie die finaal toch naar het terrein gingen. De minister heeft hierover een verdeelsleutel met de provincies afgesproken. Instelling per instelling wordt bekeken wat de toewijzing van de overhead aan de instelling kan inhouden. De gesprekken daarover zijn lopende, ook tussen de Vlaamse en provinciale administraties en Hanenbos. De minister gaat ervan uit dat hij in de komende weken de juiste bedragen zal kunnen meedelen.

Wat betreft de investeringen, heeft men een gemiddelde genomen van de investeringen van de provincies in de afgelopen legislatuur. Het bedrag zal aan het FoCI worden toegevoegd. De steden en gemeenten die overnemen, kunnen hierop in de toekomst een beroep doen. De minister heeft deze voorzorgsmaatregelen getroffen.

Wat betreft het personeel, worden de mensen die in de instellingen werkten mee overgenomen. Een moeilijker aspect van de personeelsproblematiek betreft de personeelsstatuten. Daarover onderhandelt minister Liesbeth Homans momenteel. Wanneer bepaalde personeelsleden met pensioen zouden gaan, kunnen ze worden vervangen.

De minister streeft naar maximale continuïteit en beschikt in principe over de nodige hefbomen.

De Vlaamse overheid neemt enkel het aandeel van de provinciale bestuurders in vzw Concertgebouw Brugge over.

4. Aanvullende vragen en opmerkingen

Karin Brouwers is er tevreden over dat er een geruststelling is over het aantal personeelsleden waarover men zal kunnen beschikken. Het lid vraagt om tegen de plenaire behandeling van het ontwerp van decreet een zicht te krijgen op het budget dat mee overkomt en op het bedrag dat aan het FoCI zal worden toegewezen. De knoop zal moeten worden doorgehakt.

Minister *Sven Gatz* antwoordt dat Karin Brouwers de werklast van dit dossier voor de administratie enigszins lijkt te onderschatten. De administratie is er volop mee bezig en speelt kort op de bal. De minister wil het nodige doen op een moment dat alle gesprekken afgerond zijn. Het betreft niet enkel de Vlaamse overheid en de provincies maar ook een aantal stedelijke overheden. De minister wil volledige transparantie geven met betrekking tot die bedragen, maar hij bekijkt hoe en wanneer welke cijfers publiek kunnen worden gemaakt, omdat sommige gesprekken vlot lopen en andere moeilijker.

Karin Brouwers verduidelijkt dat haar vraag enkel Hanenbos betreft.

II. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Hoofdstuk 2. Machtiging tot oprichting van en deelname aan verenigingen zonder winstoogmerk

Artikel 2 tot en met 6

De artikelen 2 tot en met 6 worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 3. Lokaal cultuurbeleid

Artikel 7

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 3/1. Culturele projecten met een regionale uitstraling (nieuw)

Artikel 7/1 (nieuw)

Amendement nr. 1, voorgesteld door Lionel Bajart, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Tinne Rombouts en Miranda Van Eetvelde strekt ertoe in het ontwerp van decreet een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit een artikel 7/1, in te voegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1082/2).

Lionel Bajart licht het amendement toe. Op 1 januari 2018 worden de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies overgedragen. Het is echter niet mogelijk om tegen die datum een onderbouwd ontwerp van decreet omtrent het regionale cultuurbeleid uit te werken. Om te zorgen voor de continuïteit van de

huidige subsidiëring door de provincies, stellen de indieners een overgangsperiode voor de jaren 2018 en 2019 voor, door aan de hand van projectoproepen regionale initiatieven te blijven ondersteunen in afwachting van een ontwerp van decreet over het regionale cultuurbeleid in 2020. Deze tijdelijke regeling moet ervoor zorgen dat de Vlaamse overheid een tijdelijk kader heeft om deze regionale initiatieven te ondersteunen, terwijl parallel het decretale kader kan worden ontwikkeld. Stap per stap zal het decretale kader worden gevoed door praktijkervaring met de uitvoering van de projectoproepen. Het is aangewezen dat deze projectoproepen worden voorgelegd aan de SARC.

Op voorstel van de indieners van het amendement besluit de commissie vervolgens eenparig om een verzoek te richten tot de parlementsvoorzitter om bij toepassing van artikel 72, 1, van het Reglement van het Vlaams Parlement, het beredeneerde advies van de Raad van State te vragen over dit amendement. De commissie besluit om in afwachting de verdere afhandeling van de artikelsgewijze bespreking uit te stellen.

De Raad van State dient zijn advies in op donderdag 13 april 2017 (*Parl.St. VI.Parl. 2016-17, nr. 1082/3*). De artikelsgewijze bespreking, die op 9 maart werd opgeschort, wordt hervat op 20 april 2017.

Cathy Coudyser stelt dat iedereen in het advies de erg fundamentele opmerkingen van de Raad van State bij het amendement heeft kunnen lezen.

Gezien die opmerkingen kondigt het commissielid namens de indieners de intrekking van het amendement aan.

Yamila Idrissi noemt het advies van de Raad van State vernietigend. Het veegt de rechtsgrond waarop de meerderheid zich voor haar amendement beroept, van tafel. Ondanks de intrekking van het amendement vraagt het commissielid om hierover van gedachten te wisselen. Waarom bijvoorbeeld maakt de meerderheid geen gebruik van de alternatieve mogelijkheid die de Raad van State aandraagt?

Heel wat organisaties leven in onzekerheid en weten niet of ze een project kunnen indienen wegens gebrek aan regeling.

De sp.a steunt het principe van overgangsmaatregelen, maar dan moet het huiswerk goed gemaakt zijn in plaats van amendementen met kaduke regelingen aan te dragen. Van die werkwijze zijn organisaties met behoefte aan zekerheid opnieuw de dupe. Het commissielid pleit voor een gedegen oplossing die de onzekerheid opheft.

Cathy Coudyser verklaart zich namens alle meerderheidsfracties voorstander van een warme overdracht van de provinciale bevoegdheden. In de commissie is al enkele malen gewag gemaakt van een reglement dat die warme overdracht voor 2018 en 2019 regelt, in afwachting van het Regiodecreet.

Het amendement was ingegeven door de wens om een decretale basis te leggen. De Raad van State schrijft echter in zijn advies dat die decretale basis niet nodig is. Het is dan ook niet aangewezen om meteen halsoverkop een nieuw amendement met een alternatieve regeling klaar te stomen. Dat er geen nieuw amendement voorligt, neemt niet weg dat die warme overdracht er zal komen met de beste en efficiëntste oplossingen voor de sector.

Yamila Idrissi vindt de manier waarop de overdracht aan het verlopen is, niet warm maar rommelig.

Minister *Sven Gatz* noemt de bevoegdheidsoverdracht een complexe operatie. Een hogere overheid heeft het recht om bevoegdheden weg te halen bij een lagere overheid, wat echter nog zelden of nooit is voorgevallen in de Belgische geschiedenis. Nu dit wel staat te gebeuren, herhaalt de minister zijn engagement om deze operatie zo snel en goed mogelijk te laten verlopen. Iedereen zal echter wel beseffen dat snel en goed niet altijd hand in hand gaan. Met andere woorden compromitteert een degelijke voorbereiding de snelheid enigszins, en zou een te sterke nadruk op snelheid de deugdelijkheid van de overdracht in het gedrang kunnen brengen. De minister doet zijn uiterste best om snelheid en kwaliteit te verzoenen.

Het intussen ingetrokken amendement was een ernstige poging om de overdracht te funderen. Het advies van de Raad van State laat twee opties open:

- het advies letterlijk volgen en een bijkomende decretale basis leggen om de tijdelijke overdracht op te steunen;
- een reglement opstellen met daarin een projectoproep.

De meerderheid kiest voor die tweede optie. Van rechtsonzekerheid zal bijgevolg geen sprake zijn.

De minister heeft in overleg met de leden van de meerderheid geoordeeld dat gevolg geven aan het advies van de Raad van State raadzaam is. Ze hadden het ook naast zich kunnen neerleggen maar hebben wel degelijk geopteerd om rekening te houden met de nodige 'checks and balances' van ons systeem.

Aan het voornemen om de projectoproep te lanceren, verandert inmiddels niets. Dat heeft de minister zowel in de commissie als in de publieke communicatie regelmatig herhaald, hoewel hij beseft dat het werkveld hem pas zal willen geloven als het geld op de rekening staat. Wie zijn subsidies van de provincies ontving, zal dat geld ook in 2018 en 2019 krijgen. Daarvoor is dan wel een projectoproep nodig. Die komt er nog vóór de zomer. Na de zomer worden de projecten beoordeeld. Men zal echter zijn middelen krijgen, benadrukt de minister nogmaals.

De minister erkent dat puur juridisch niet alles in een volmaakte rechte lijn loopt, maar niet de juridische lijn is uiteindelijk het allerbelangrijkste, wel het resultaat, namelijk dat Vlaanderen en de lokale besturen op 1 januari 2018 overnemen wat de provincies zorgvuldig hebben opgebouwd.

Yamila Idrissi merkt op dat de personeelsoverdracht op 1 januari 2018 plaatsvindt, terwijl de projectoproep nog daarvoor wordt gelanceerd. Wellicht zal de Vlaamse administratie het reglement opstellen en de dossiers behandelen. Maar op dat moment zit de knowhow nog steeds bij de provincies.

Ook *Karin Brouwers* vraagt zich af wie deze dossiers zal behandelen. Het lid pleit voor een goede samenwerking met de provinciale ambtenaren met hun jarenlange ervaring. Hopelijk kunnen ze ook in 2017 nog een rol spelen in de totstandkoming van het reglement en de beoordeling van de aanvragen.

Het commissielid vindt het een terechte keuze om het advies van de Raad van State zo correct mogelijk te volgen. Een door de minister uitgevaardigd reglement zal dus soelaas bieden.

Karin Brouwers vraagt aan de minister om spoed te zetten achter het ontwerp van dat reglement. Bij voorkeur zou het beschikbaar zijn tegen de behandeling van het ontwerp van decreet in de plenaire vergadering.

Bart Caron vindt een op uitvoerend niveau uitgevaardigd reglement inderdaad de beste manier om de overgang te organiseren, hoewel dit wel een zekere spanning teweegbrengt met het experimentele karakter dat de Cultuurpactwetgeving voor dergelijke reglementen voorschrijft. De spreker maakt gewag van een keuze tussen pest en cholera, maar sluit zich wel aan bij de optie die de meerderheid uiteindelijk heeft gekozen.

In het algemeen is de manier van werken echter niet goed. Voor 2017 is de inkanteling al met een jaar uitgesteld. Nu wordt dit uitstel nog eens met twee jaar verlengd. Het resultaat zal zijn dat vzw's die in hoofdzaak door de provincie werden gesubsidieerd, verzekerd zijn van drie jaar verdere subsidiëring zonder daarvoor enige verantwoording, behoorlijke werking en aanpassingen te moeten afleveren. De schuld daaraan treft niet specifiek minister Gatz maar de hele Vlaamse Regering, die toch al ruim tweeënhalf jaar weet dat de provinciale opdracht zal veranderen, maar nu toch nog moet improviseren met reglementen.

Gezien de complexiteit van de financiële stromen heeft Bart Caron wel begrip voor de organisatie op de vloer. Maar ook over de organisatie van de administratie hoort de spreker waanzinnige cowboyverhalen. Intussen verdwijnt erg veel knowhow uit de bestaande provinciale cultuurdiensten naar andere overheids- of privéfuncties.

Wat bijvoorbeeld de bovenbouw betreft, is dringend duidelijkheid nodig. Zullen erfgoedconsulenten worden toegevoegd aan de administratie, een steunpunt of een dienstverlenende organisatie?

Tweeënhalf jaar na de politieke beslissing gapen er nog steeds grote gaten, die waarschijnlijk nog extra overgangsmaatregelen zullen nodig maken. Los van de politieke keuzes vindt Bart Caron dit geen toonbeeld van goed bestuur.

Minister *Sven Gatz* rekent niet op begrip van iedereen, maar wijst er wel op dat er geen draaiboek bestaat voor dergelijke omvangrijke overdrachten.

Op de vraag wie de dossiers behandelt, antwoordt de minister dat hij deze vraag praktisch en pragmatisch aanpakt in het overleg van de secretaris-generaal met de verschillende provinciegriffiers. De projectoproep is inderdaad opgesteld in samenwerking met de provincies. De minister laat nagaan of het personeel van de provincie inderdaad ook een rol kan spelen in de beoordeling van de dossiers. Op dat moment heeft de Vlaamse overheid hoe dan ook nog geen zeggenschap over dat personeel.

Zo goed als vast staat dat er een praktische oplossing zal zijn waardoor de projectoproep kan plaatsvinden, de subsidies kunnen worden verlengd en er een zekere medewerking vanuit de provincies komt. Mocht dit laatste toch niet lukken, dan zal de Vlaamse administratie helemaal moeten instaan voor de beoordeling, die dan mogelijk inderdaad wat minder diep zou gaan. Vandaar dat de minister hoopt dat deze oplossing niet nodig zal zijn.

Ten aanzien van Bart Caron beaamt de minister de consequentie dat in die overgangsperiode geen nieuw beleid mogelijk is. Aan nieuw beleid bestaat soms een duidelijke behoefte, maar soms is dat ook uitdrukkelijk niet het geval. Voor dit dossier is dat laatste van toepassing.

Ook dat is een politieke keuze. De Vlaamse Regering had het Regiodecreet inderdaad nu al kunnen laten ingaan, maar juist dat zou pas echt vuurwerk hebben opgeleverd. In dat geval zou minister Gatz ongetwijfeld het verwijt hebben gekregen dat hij alles ineens wil doen.

Minister Gatz wil zijn beleid alleszins in alle transparantie voeren. Zijn enige bekommernis is dat het werkveld tegen 1 januari 2018 over volledige duidelijkheid beschikt.

Het reglement bij de projectoproep is in feite af. De minister gaat na wanneer en op welk manier hij het aan de commissie kan bekendmaken.

Amendement nr. 1 is in de loop van de bespreking ervan ingetrokken (cf. supra).

Hoofdstuk 4. Wijziging van het decreet van 13 februari 1980 betreffende de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde

Artikel 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 5. Wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

Artikel 9 en 10

De artikelen 9 en 10 worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

Artikel 11 tot en met 13

De artikelen 11 tot en met 13 worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme

Artikel 14

Aangezien er enkele weken liggen tussen de vraag daarover in de algemene bespreking en de voortzetting van de artikelsgewijze bespreking, vraagt *Tine Soens* of er intussen meer duidelijkheid is over de middelen voor Hanenbos.

Minister *Sven Gatz* antwoordt dat die regeling in een vergevorderd stadium is beland, maar hij kan in de commissie nog geen bedrag vermelden aangezien dit dan meteen in steen gebeiteld zou zijn.

De zaak sleept wat langer aan dan verwacht omdat naast de werkingskosten die bepaalde instellingen van de provincies kregen, nog andere aspecten meespelen, tot en met fracties van vte, omkaderende kosten uit 'het provinciehuis' zoals voor de logistieke ondersteuning, indexering enzovoort. In elk geval beschikt het beleid dankzij enkele afgeronde dossiers al over voorbeelden van best practices. Die ervaring leert dat alle berekeningen heel nauwkeurig moeten worden gecontroleerd op eventuele omissies. Soms helpt een provincie heel goed om te voorkomen dat iets over het hoofd wordt gezien, soms is dat in mindere mate het geval. Gezien het spanningsveld heeft de minister daar ook wel begrip voor. Hij

prijst alvast de medewerking van Tie Roefs in Vlaams-Brabant als een voorbeeld van best practice. Zij is erop uit om het centrum zo goed mogelijk over te dragen en getroost zich daarvoor de nodige inspanningen, waarvoor de minister erg erkentelijk is.

De minister verwacht dat in de loop van mei 2017 de details beschikbaar zullen zijn. Hij garandeert alvast dat iedereen in 2018 en 2019 zal krijgen wat hem toekomt in overeenstemming met wat hij van de provincie mocht ontvangen. Vanaf 2020 zal dan het Regiodecreet ingaan, waarvan de voorbereiding volop aan de gang is. Het heeft niet de intentie om de zaak helemaal op zijn kop te zetten maar maakt wel nieuwe beleidsoriëntaties mogelijk.

De minister herhaalt dat het er in deze complexe operatie op aankomt om snelheid en kwaliteit zo goed mogelijk te verzoenen.

Karin Brouwers vindt dat de instellingen die door het voorliggende ontwerp van decreet worden gevat, bijvoorbeeld Hanenbos, best al op het moment van de stemming in de plenaire vergadering concreet op de hoogte zijn van hun situatie.

Minister *Sven Gatz* vindt dit een terechte vraag maar kan niet garanderen dat er al volledige duidelijkheid zal zijn op het moment van de plenaire behandeling. Hij is echter niet van plan om voor één enkele instelling alle details mee te delen terwijl die voor de andere nog niet bekend zijn. De communicatie is pas mogelijk als de cijfers bekend zijn voor alle betrokken instellingen. Er wordt hoe dan ook hard aan gewerkt en uiteindelijk, in de loop van mei 2017, moeten de cijfers beschikbaar zijn, niet alleen voor de Vlaamse volksvertegenwoordigers maar ook voor de instellingen zelf.

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 8. Wijziging van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013

Artikel 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 9. Slotbepalingen

Artikel 16 tot en met 18

De artikelen 16 tot en met 18 worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

III. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Bart CARON,
voorzitter

Tine SOENS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

ADJ	Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
ICT	informatie- en communicatietechnologie
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
VFL	Vlaams Fonds voor de Letteren
vte	voltijdsequivalent / voltijdequivalent
vzw	vereniging zonder winstoogmerk