

Vraag nr. 45
van 2 juni 2004
van de heer ANDRÉ-EMIEL BOGAERT

Europese dienstenrichtlijn – Impact

Reeds begin dit jaar keurde de Europese Commissie het voorstel van Europees commissaris Bolkestein voor een algemene dienstenrichtlijn goed. Deze richtlijn lokte onmiddellijk zeer verdeelde reacties uit, en dit niet het minst van het middenveld, vakverenigingen op kop. Ook heel wat federale en Europese politici hebben zich sindsdien bij dit verzet aangesloten.

Volgens de tegenstanders grijpt de richtlijn onvermijdelijk en substantieel in op tal van Vlaamse beleidsdomeinen. Naar blijkt, vroeg de grootste vakvereniging in maart laatstleden aan de Vlaamse regering om voor elk beleidsdomein een impactanalyse en op grond hiervan een onderhandelingsdossier te maken. Thans laten betrokkenen de Vlaamse parlementsleden formeel weten dat zij einde mei 2004 moeten vaststellen dat Vlaanderen nog nergens staat en dat de Vlaamse regering alleen maar een complete windstilte in dit dossier heeft ingesteld.

De kaderrichtlijn moet worden gezien in het licht van de globale Europese strategie, gericht op de realisatie van de interne markt voor diensten. Zo wil de Europese Commissie de Europese regels inzake voorafgaande aanmelding van nationale productnormen (richtlijn 98/34/EG) uitbreiden tot alle dienstverrichtingen. Een eerste aanzet hiertoe gebeurde reeds met de uitbreiding tot de zogenaamde "diensten van de informatiemaatschappij" (richtlijn 98/48/EG). De kaderrichtlijn heeft verder ook nog zware gevolgen voor de erkenning van beroepskwalificaties, gericht op het vrij verkeer van gediplomeerde personen.

Kernelement van de gewraakte kaderrichtlijn is de procedure van kritische doorlichting van de nationale regelgeving naar diensten. Volgens de betrokken organisaties heeft het dossier een zeer zware impact op het Vlaamse beleid, met alle gevolgen van dien (horizontale effecten in het algemeen en verticale voor de specifieke beleidsdomeinen). Volgens hen kan geen enkel Vlaams beleidsdomein zich veroorloven deze richtlijn zomaar over zich heen te laten komen. De Vlaamse regering wordt

verweten dat ze nog steeds geen globaal onderhandelingsdossier heeft. Om deze stelling kracht bij te zetten, organiseren de tegenstanders op 5 juni eerstkomend een protestmanifestatie tegen de ontwerprichtlijn.

Of de tegenstanders nu al dan niet overdrijven, dan wel al dan niet gelijk hebben, één zaak staat vast : Vlaanderen en de Vlaamse regering gebruiken het einde van de legislatuur om niets te doen, alhoewel een legislatuur vijf volle jaren duurt en het beleid op de eerste dag even belangrijk is als op de laatste. Zeker als men weet dat er een raadplegingsprocedure werd opgestart en niemand – per definitie en gewoontegetrouw ook niet het Vlaams Parlement – weet welk antwoord de Vlaamse en federale regering hierop tegen 20 juni eerstkomend zullen formuleren.

1. Heeft de Vlaamse regering inmiddels reeds formeel kennis en akte genomen van de zogenaamde richtlijn-Bolkestein ?
2. Zo ja, wanneer en op welke wijze gebeurde dit en welke gevolgen werden hier tot nu toe aan gegeven ?
3. Waarom ging de Vlaamse regering sinds januari nog niet over tot een impactanalyse van de richtlijn op de verschillende tot de eigen bevoegdheid behorende beleidsdomeinen ?
4. Heeft de Vlaamse regering hiertoe nog de tijd en de mogelijkheid ?

Zo ja, kan de Vlaamse regering nog tijdig op grond hiervan een onderhandelingsdossier opstellen ?
5. Waarom heeft de Vlaamse regering niet gereageerd op het verzoek van de vakverenigingen begin maart laatstleden om dringend van start te gaan ?
6. Behoort het niet tot de democratische spelregels dat de Vlaamse regering – weze het met een uitdovend parlement op het einde van een legislatuur – de parlementsleden in zo'n belangrijk dossier toch de nodige duiding zou geven ?
7. Welk standpunt neemt de Vlaamse regering in m.b.t. de protestmars van 5 juni eerstkomend ?

8. Op welke wijze zullen bevolking en parlement alsnog worden ingelicht omtrent de door de Vlaamse regering vóór 20 juni eerstkomend te geven antwoorden in het kader van de raadplegingsprocedure ?

mische Commissie (IEC) van de FOD Economische Zaken, die de Belgische interventies in voornoemde Raadswerkgroep voorbereiden, en de DGE-vergaderingen van de FOD Buitenlandse Zaken (*FOD: Federale Overheidsdienst; DGE: directoraat-generaal Europese Zaken en Coördinatie - red.*).

Antwoord

De Vlaamse regering is zich zeer goed bewust van de impact op de Vlaamse bevoegdheidsdomeinen die de richtlijn betreffende de diensten op de interne markt zou hebben indien hij in zijn huidige vorm zou worden goedgekeurd door de Raad en het Parlement van de Europese Unie (EU).

Vlaanderen is dan ook actief betrokken geweest bij de opmaak van het initiële Belgische standpunt in dit dossier naar aanleiding van de eerste en enige bespreking van het voorstel tot richtlijn op EU-Raadsniveau op 11 maart jongstleden. Ook in de bilaterale vergadering met de Europese Commissie van 4 mei jongstleden werden de Vlaamse bekommernissen tot uiting gebracht.

Na de afgelopen maanden de diverse Vlaamse departementen terdege te hebben geïnformeerd over de inhoud en draagwijdte van het voorstel tot richtlijn, werd een uitvoerige impactanalyse op ambtelijk niveau opgestart. Op basis van inlichtingenfiches die de diverse departementen en Vlaamse openbare instellingen (VOI) insturen en waarvoor in sommige gevallen zelfs een departementaal coördinatieorgaan in het leven werd geroepen, wordt een gedetailleerd beeld verkregen van de mogelijke weerslag op de Vlaamse beleidsdomeinen van de bepalingen van dit voorstel tot richtlijn zoals het momenteel op tafel ligt. Deze inlichtingenfiches zullen dan ook aan de basis liggen van het officiële standpunt dat de Vlaamse regering zal innemen tijdens het Nederlandse voorzitterschap van de EU, wanneer de besprekingen van dit voorstel tot richtlijn het ambtelijke niveau zullen overstijgen en de werkelijke onderhandelingen zullen starten.

De Vlaamse regering behartigt verder uiteraard ook, onder meer via haar vertegenwoordiging bij de Europese Unie, de Vlaamse belangen in de diverse fora waar dit voorstel tot richtlijn momenteel op ambtelijk niveau wordt besproken, namelijk de EU-Raadswerkgroep Concurrentievermogen en Groei, de vergaderingen van de Interministeriële Econo-