Vraag nr. 91
van 5 maart 2004
van de heer KRIS VAN DIJCK

Zwembadinfrastructuur – Waasland

Sinds eind vorig jaar zit Sint-Niklaas zonder zwembad omdat het stedelijk zwembad wegens betonrot afgekeurd werd. Hierdoor zit het stadsbestuur met de handen in het haar, aangezien de meeste middelen reeds zijn vastgelegd voor andere doeleinden.

De opties die voorliggen en nader onderzocht worden, zijn : een nieuw zwembad op dezelfde of een andere locatie, of de renovatie van het oude zwembad. De tweede optie zou een kostenplaatje hebben van ongeveer 5 miljoen euro, de eerste minstens van het dubbele.

De vorige maanden opperde het stadsbestuur de denkpistes van publiek-private samenwerking of een intercommunaal project, zodat het stadsbestuur niet alle kosten dient te dragen. Vorige week haalde de schepen van Sport het nieuws door te stellen dat de stad de Vlaamse overheid nieuwe middelen voor "regionale sportinfrastructuur" ging vragen. Volledigheidshalve voegde hij eraan toe dat dit vermoedelijk voor de nieuwe Vlaamse regering ging zijn, omdat er "op dit ogenblik voor dergelijke grootschalige renovatie- of nieuwbouwprojecten met regionale uitstraling geen middelen voorhanden zijn via de Vlaamse overheid".

De minister bevestigt dit in zijn Beleidsbrief Sport 2003-2004 (Stuk 1929 (2003-2004) – Nr. 1, blz.30). Begrotingspost (pr. 45.1, BA 52.01), het "ondersteunen van enkele belangrijke bovenlokale projecten" : "Voor 2004 zullen de nog beschikbare GOK-middelen (Gelijke Onderwijskansen) verder besteed worden voor het betalen, naar gelang de vordering der werken, van reeds aangegane verbintenissen inzake sportinfrastructuurwerken." Of er eventueel middelen vanuit het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FFEU) voor het zwembad van Sint-Niklaas voorhanden zijn, kunnen we moeilijk inschatten.

Feit is dat vele Waaslanders op droog zaad zitten nu het Sint-Niklase zwembad gesloten is : scholen, sportclubs, jeugdverenigingen,particulieren, ...Bovendien is een snelle oplossing niet voorhanden. En uit een recente studie van het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (Bloso) blijkt dat de regio ten opzichte van de theoretische behoeftenormen echt wel met een tekort aan "netto-wateroppervlakte" kampt.

1. Heeft de Vlaamse regering al een formele vraag hieromtrent van de stad Sint-Niklaas ontvangen ?

   Zo ja, wat wordt er exact gevraagd ?

2. Heeft de Vlaamse regering terzake reeds een standpunt bepaald ?

3. Beschikt de Vlaamse overheid in het kader van de begroting 2004 (eventueel via de aangepaste begroting) over middelen om in te gaan op de vraag van het stadsbestuur van Sint-Niklaas ?

4. Wordt er eventueel gedacht aan het aanwenden van de middelen van het FFEU ?

5. Worden er bij de opmaak van de begroting 2005 middelen voor het zwembad van Sint-Niklaas uitgetrokken ?

6. Welke beleidsinitiatieven neemt de minister om het regionale tekort aan nettowateroppervlakte in het Waasland, recentelijk aangetoond in de studie van Bloso, weg te werken ?

Antwoord

Rekening houdende met de bestaande behoeftenormen inzake overdekte zwembaden, kan worden gesteld dat globaal voor Vlaanderen er geen tekorten zijn aan overdekte zwembaden.

De situatie verschilt evenwel sterk van regio tot regio. In sommige streken van Limburg en West-Vlaanderen is er een duidelijk overschot aan overdekt zwembadwater (onder andere in Veurne, Noord-Limburg, Oostende, Kortrijk, Brugge, Midden-Limburg, ...). In andere streken bestaan nog uitgesproken tekorten, zoals in West-Limburg, Aalst-Geraardsbergen,Diksmuide, Dendermonde, Zuid-Limburg, alsook in de regio Sint-Niklaas.

Wat de concrete vragen betreft, kan evenwel het volgende worden gesteld.

1. Vanwege de stad Sint-Niklaas werd ik met brief van 18 december 2003 op de hoogte gebracht van de dringende en noodzakelijke sluiting van het stedelijk zwembad en werd de vraag gesteld of er binnen de Vlaamse begroting en de regelgeving in verband met subsidiëring, mogelijkheden zijn voor een financiële tegemoetkoming in de noden van de sportclubs.

2 en 3. In het kader van de begroting 2004 beschikt de Vlaamse overheid niet over middelen om

aan een subsidieaanvraag van de stad Sint-Niklaas voor de renovatie of nieuwbouw van een overdekt zwembad tegemoet te komen.

4. Het is momenteel niet opportuun om de FFEU-kredieten die voor de realisatie van sportinfrastructuur ter beschikking worden gesteld, ook aan te wenden voor de ondersteuning van lokale sportinfrastructuur.

   Deze middelen zijn dusdanig beperkt dat tot dusver slechts bovenlokale sportaccomodaties en ook topsportinfrastructuur in aanmerking werden genomen voor subsidiëring via FFEU-kredieten.

5. Ik kan mij momenteel niet uitspreken over de krachtlijnen die bij de opmaak van de begroting 2005 zullen worden gevolgd.

6. Binnen het kerntakendebat over de kerntaken van de verschillende overheden zijn duidelijke afspraken gemaakt inzake het beheer en de uitbouw van sportinfrastructuur. Overdekte zwembaden bezitten duidelijk een uitgesproken lokale functie. Aldus zijn de lokale overheden verantwoordelijk voor het inlossen van de behoeften die hieromtrent nog bestaan.

   Het Bloso heeft op basis van informatie uit 2003 tekorten inzake overdekte zwembaden in de regio Sint-Niklaas gedetecteerd. Het behoort evenwel tot de bevoegdheid van het lokaal niveau om aan deze noden te voldoen.

   Binnen de Vlaamse overheid ontbreken momenteel de financiële middelen om dergelijke projecten te ondersteunen.