

Vraag nr. 101
van 20 februari 2004
van de heer CHRIS VANDENBROEKE

Lokale besturen – Informatieverspreiding of politiek

In sommige gemeenten is het gebruikelijk om alle ouders van peuters aan te schrijven, teneinde ze te informeren omtrent het belang van het tijdig toedienen van vaccinaties.

Op zich is dit uiteraard een behartenswaardig initiatief, althans wanneer zo'n rondschrijven uitgaat van de administratieve diensten en ondertekend wordt door een bevoegde ambtenaar.

Wel lijkt het op een subtiële vorm van politieke beïnvloeding te wijzen wanneer zo'n schrijven uitgaat van het college van burgemeester en schepenen en met name door een functionele schepen (van Welzijn) wordt ondertekend.

De vraag rijst of zo'n handelwijze nog aanvaardbaar en toelaatbaar is.

Welke regels zijn er op dat vlak en welke maatregelen stelt de minister eventueel nog in het vooruitzicht ?

Antwoord

Vooreerst is het duidelijk dat er een bevoegdheid voor de gemeenten op dit vlak bestaat. Artikel 135 § 2, 50 bepaalt immers dat het tot de bevoegdheid van de gemeenten behoort om passende maatregelen te nemen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizootieën, te voorkomen alsook om de nodige hulp te verstrekken om ze te doen ophouden. In die zin kan de informatie over het belang van het tijdig toedienen van vaccinaties begrepen worden als een preventieve maatregel van communicatieve aard, ook al worden de betrokken vaccinaties toegediend door derden.

Wat de ondertekening van de briefwisseling betreft, stelt artikel 109 van de Nieuwe Gemeentewet dat de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad en van het college van burgemeester en schepenen, de bekendmakingen, de akten en de briefwisseling van de gemeente worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend worden door de secretaris. Artikel 110 bepaalt echter dat de burgemeester de ondertekening van bepaalde stukken schriftelijk kan opdragen aan één

of meer leden van het college van burgemeester en schepenen.

Buiten deze formele delegatie heeft een schepen, vanuit juridisch standpunt bekeken, geen enkele bevoegdheid om de in artikel 109 opgesomde stukken te ondertekenen in plaats van de burgemeester. Ook een door het college doorgevoerde interne taakverdeling kan niet van die aard zijn dat aan dit principe afbreuk wordt gedaan. De taakverdeling mag er immers nooit toe strekken aan de burgemeester bepaalde wettelijke bevoegdheden te onttrekken en zij kan ipso facto voor de betrokken schepen niet het recht inhouden dergelijke stukken te ondertekenen.

Toch wordt in de bestuurspraktijk aanvaard dat een schepen gewone briefwisseling ondertekent op voorwaarde dat :

- a) de burgemeester dit gedooft ;
- b) het enkel betrekking heeft op die zaken die hem bij wijze van interne taakverdeling zijn toevertrouwd ;
- c) het slechts is binnen de grenzen van de bevoegdheden die hij aan de taakverdeling kan ontlelen. Zo mag de ondertekening nooit briefwisseling tot voorwerp hebben die de gemeente bindt of waarbij gemeente als bestuur een standpunt inneemt ;
- d) het beperkt blijft tot gewone briefwisseling. Dit impliceert dat de burgemeester, met uitsluiting van de schepenen, bevoegd blijft voor de ondertekening van de reglementen en verordeningen van de raad en van het college, van de bekendmakingen van de akten en van de werkelijk gemeentelijke briefwisseling.

Hoewel ik over onvoldoende concrete gegevens beschik om de juiste context van het aangehaalde geval volledig te kunnen inschatten, komt het me toch voor dat het, gelet op het bovenvermelde, niet aangewezen is om maatregelen te nemen.