

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 462
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 10 maart 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Utexbel Ronse - Milieuvergunningen

Een hinderlijke inrichting klasse 1, Utexbel nv in Ronse, krijgt in december 1964 een vergunning voor 30 jaar. Maar in 1977, bij de goedkeuring van het gewestplan Oudenaarde, komt de exploitatie terecht in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

Volgens het gewestplan dienden de bedrijven geherlokaliseerd te zijn binnen 10 jaar (24 februari 1987). Alle bedrijven zijn binnen de gestelde termijn uit het woongebied geherlokaliseerd, behalve het bedrijf Utexbel. Dankzij de lange looptijd van zijn exploitatievergunning krijgt het bedrijf Utexbel het voorrecht van 7 jaar uitstel tegenover andere bedrijven tot 11 december 1994, de vervaldag van de vergunning. In het laatste jaar van de vergunning start het bedrijf niet met de voorbereiding van de herlokalisering, integendeel, het vraagt een nieuwe vergunning aan die verkregen wordt op 2 juni 1994 maar al op 27 juni 1994 geschorst wordt door de Raad van State (RVS). Er begint een kat-en-muisspelletje tussen het bedrijf en de buurt: gewestplanwijziging in 1999 door de Vlaamse Regering; wordt in 2000 geschorst door de RVS en in 2003 vernietigd.

In 2002 wordt een milieuvergunning verleend voor 5 jaar met het oog op herlokalisatie. Deze werd niet vernietigd aangezien tegen de tijd dat het punt op de agenda kwam van de RVS, eind 2007, de vergunning verlopen was. Nieuwe milieuvergunning in 2007. Ditmaal voor 20 jaar. Ze wordt vernietigd door de RVS in 2011. Via een (deel-)PRUP worden de terreinen in 2008 ingedeeld in een gemengd regionaal bedrijventerrein. Deze beslissing wordt door de RVS vernietigd in 2011. In 2012 wordt het herziene (deel-)PRUP van 2008 opnieuw goedgekeurd. Op basis daarvan wordt de in 2011 vernietigde milieuvergunning herbevestigd in 2012. Het herziene (deel-)PRUP wordt vernietigd door de RVS in 2015. Als gevolg van deze vernietiging wordt de herbevestigde milieuvergunning opnieuw vernietigd door de RVS in 2015. In 2016 geeft het stadsbestuur een positief planologisch attest, op basis waarvan de milieuvergunning nogmaals wordt herbevestigd in december 2016. Van deze laatste werd inmiddels opnieuw de vernietiging gevraagd bij de RVS.

Reeds meer dan 20 jaar vecht een buurtbewoner tegen dit milieu-onrecht. Hij kon daarbij rekenen op de steun van andere bureaus en van plaatselijke milieuverenigingen, maar zijn gezin leverde al de tijd in aan levenskwaliteit. Het vervuilend bedrijf diende minstens sinds 1994 geherlokaliseerd te zijn. Tewerkstelling is een valabele reden maar dit kan even goed op een meer geschikte plaats, een bedrijventerrein. Vooral nu het stadsbestuur van Ronse een nieuw industrieterrein "Pont West" heeft uitgebouwd, dat nog quasi leeg staat en waar voldoende ruimte is om (deels of geheel) Utexbel te

herlokaliseren. Het nieuwe industrieterrein was ook een (deel-)PRUP van het PRUP uit 2008. Er zijn in dit dossier meerdere rechten en wetten geschonden, waaronder het recht op bescherming van een gezond leefmilieu, het redelijkheids-, het voorzorgs- en het zorgvuldigheidsprincipe als beginselen van behoorlijk bestuur, het gewestplan, het Milieuvergunningsdecreet...

Alle milieuvergunningen die het bedrijf verkreeg, na afloop van de initiële vergunning in 1994, werden vernietigd. Door alles uit te spreiden over langlopende procedures slaagden de eigenaars er in om meer dan 22 jaar - zonder milieuvergunning en dus illegaal - hun hinderlijke activiteiten voort te zetten binnen het woongebied, en het einde is nog niet in zicht.

Het is voor de vijfde maal dat omwonenden dezelfde milieuvergunning aanvechten. Ze krijgen telkens gelijk, maar in de praktijk verandert er niets. Integendeel, het bedrijf kan steeds verder uitbreiden. Het stuit tegen de borst dat de overheid aan één bedrijf in Ronse een quasi eeuwigdurende concessie verleent, los van de verplichtingen waar anderen wel aan moeten voldoen.

In 2014 kreeg Utexbel trouwens al een enorme boete voor een hele reeks milieumisdrijven, onder meer het lozen van afvalwater.

1. Vindt de minister het normaal dat een bedrijf kan blijven uitbreiden, ondanks de milieuvergunningen die keer op keer vernietigd worden?
2. Op basis van welke criteria ontsnapt Utexbel aan de verplichting voor klasse 1-bedrijven die werken met gevaarlijke producten om zelf afvalwater te zuiveren?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 462 van 10 maart 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Ik verwijs naar de motivatie in het ministerieel besluit van 21 december 2016.
2. Ik verwijs naar het ministerieel besluit van 23 mei 2013. Een afvalwaterbuffer van 4.500 m³ is operationeel om het bedrijfsafvalwater van Utexbel te bufferen alvorens het wordt geloosd in de openbare riolering. Het bedrijfsafvalwater wordt bijgevolg via een opvangsysteem geloosd en voldoet aan artikel 5.3.2.2 van VLAREM II.