

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 464

van **NADIA SMINATE**

datum: 8 maart 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Kerk- en geloofsgemeenschappen - Betrokkenheid bij de lokale gemeenschap

Op mijn schriftelijke vraag nr. 179 van 7 december 2015 over de betrokkenheid bij de lokale gemeenschap van de kerk- en geloofsgemeenschappen, erkend na de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen, antwoordde de minister dat:

- uit de ontvangen antwoorden van de provinciegouverneurs bleek dat een vrij groot aantal plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen, erkend vanaf 2005, geen jaarlijks verslag heeft bezorgd aan de gemeente of de provincie. De toezichthoudende gemeente of provincie heeft er wellicht ook niet altijd aan herinnerd bij de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen. De gouverneurs hebben dus de afgelopen jaren zo goed als geen verslagen ontvangen en konden dan ook geen informatie doorgeven of adviezen daaromtrent formuleren aan de Vlaamse Regering;
- de weinige verslagen die wel zijn opgemaakt/toegestuurd vooral een overzicht bevatten van allerhande activiteiten waarmee de lokale geloofsgemeenschap haar positieve betrokkenheid met de burgerlijke overheid en de lokale bevolking wil aantonen (lentepoets, bbq, verslagen van vergaderingen met de gemeente omtrent de Ramadan, wijkfeest en opendeurdagen, ...).

Naar aanleiding van de rondvraag hebben de provinciegouverneurs de betrokken provincies en gemeenten herinnerd aan de omzendbrief BA-2006/04 van 10 maart 2006 betreffende de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen, waarin o.m. het toesturen van het jaarlijks verslag opgenomen is.

1. In welke mate hebben de sinds 2005 erkende kerk- en geloofsgemeenschappen bij hun budget voor 2017 een verslag gevoegd over hun concrete betrokkenheid bij de lokale gemeenschap?
2. Welke elementen over de betrokkenheid kwamen aan bod in die verslagen?
3. Werden door de gemeenten en/of de provincies opmerkingen geformuleerd over het verslag dat bij het budget was gevoegd? Zo ja, waarop hadden die opmerkingen betrekking?
4. Welke adviezen hebben de provinciegouverneurs geformuleerd op basis van de opmerkingen van de gemeenten en de provincies?

5. Acht de minister op basis van de opmerkingen van de gemeenten/provincies en de adviezen van de provinciegouverneurs het wenselijk om onderrichtingen te geven aan de sinds 2005 erkende kerk- en geloofsgemeenschappen over de inhoud van het verslag over lokale betrokkenheid dat ze bij hun budget moeten voegen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 464 van 8 maart 2017

van **NADIA SMINATE**

Artikel 2, §2, 8°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, verplicht de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschap die erkend is op basis van dat besluit om elk jaar bij het indienen van haar budget bij de gemeente- of provincieoverheid tevens een verslag te bezorgen aan de gemeente- of provincieoverheid over hun concrete betrokkenheid bij de lokale gemeenschap.

Hetzelfde besluit bepaalt dat de gemeente of de provincie een afschrift van het verslag naar de provinciegouverneur stuurt en er eventueel haar opmerkingen aan toevoegt. Het is pas wanneer de gemeente of de provincie opmerkingen maakt over de toepassing van die bepalingen, dat de provinciegouverneur daarover rapporteert aan de Vlaamse Regering. De provinciegouverneur voegt er dan ook zijn advies aan toe.

1. Uit een bevraging bij de provinciegouverneurs blijkt dat 29 van de 33 geloofsgemeenschappen die hun verslag omtrent hun maatschappelijke relevantie dienen te bezorgen aan de provincieoverheid (Orthodoxe en Islamitische geloofsgemeenschappen), dit daadwerkelijk hebben gedaan. Van de geloofsgemeenschappen die hun verslag dienen te bezorgen aan de gemeenteoverheid (Protestantse en Anglicaanse geloofsgemeenschappen) zijn de provinciegouverneurs momenteel in het ongewisse over het al dan niet bestaan van verslagen bij 11 (van de in totaal 19) geloofsgemeenschappen. Ik heb de provinciegouverneurs gevraagd de betrokken gemeentebesturen aan te schrijven om hen te herinneren aan hun plicht de verslagen door te sturen.
2. Artikel 2, §2, 8°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten bepaalt de elementen die het verslag minimaal dient te bevatten. Vermits ik enkel op de hoogte gebracht moet worden indien er opmerkingen worden geformuleerd op het verslag kan ik enkel over deze gevallen oordelen. Concreet wordt beknopt een overzicht gegeven van de in het betrokken jaar door de geloofsgemeenschap georganiseerde activiteiten. Deze bevinden zich zowel in de sociale als in de culturele sfeer. Daarnaast wordt er ook gewezen naar de inspanningen die men verricht voor de eigen geloofsgemeenschap in verband met thema's als verdraagzaamheid, respect voor elkaar en het Nederlands onderricht. Ook overleg met het lokaal bestuur komt uiteraard aan bod.
- 3-4. Tot op heden ontving ik enkel vanwege de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen bemerkingen omtrent twee verslagen (één over een orthodoxe en één over een islamitische geloofsgemeenschap). Beide verslagen hadden betrekking op opmerkingen die de provinciale overheid had geformuleerd. De bemerkingen betroffen enerzijds het feit dat het verslag niet zo uitgebreid was; dat er geen bewijzen waren toegevoegd en dat er geen benaderend aantal gelovigen werd opgegeven. Het tweede geval betrof het feit dat het activiteitenverslag ook melding maakte van activiteiten van een vzw waaruit de geloofsgemeenschap was ontstaan; dat er geen bewijzen waren toegevoegd van de opgesomde activiteiten; dat ook

geen bewijzen werden toegevoegd waarmee contacten met de lokale overheid werd aangetoond; dat de opsomming van activiteiten sloeg op meerdere jaren en dat tevens een aantal bewijsstukken waren toegevoegd die in strijd waren met de taalwetgeving.

Ik heb ondertussen de representatieve organen van beide betrokken geloofsgemeenschappen (de metropoliet en het Executief van de Moslims van België) aangeschreven met de mededeling van deze opmerkingen én hen verzocht erover te waken dat de betrokken lokale geloofsgemeenschappen, naar de toekomst toe, rekening zouden houden met de geformuleerde opmerkingen.

5. Gelet op het geringe aantal bemerkingen en gelet op de aard ervan acht ik het op dit ogenblik niet opportuun om nieuwe onderrichtingen te geven over de inhoud van het verslag over lokale betrokkenheid.