Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 384
van **MARTINE TAELMAN**
datum: 16 februari 2017

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Elektronisch toezicht - Strafuitvoeringsmodaliteiten en cobeheer Brusselse gevangenissen

In de commissie Welzijn van 7 februari (raag om uitleg nr. 1039) hadden wij een bespreking over de situatie van elektronisch toezicht. Ik heb daarover een aantal bijkomende vragen, met name over de verdeling van ET-dossiers (ET: elektronisch toezicht) tussen de Vaamse en Franse Gemeenschap.

Destijds viel de gevangenis van Sint-Gillis onder de Nederlandstalige gevangenissen en Vorst-Berkendael onder de Franstalige gevangenissen. Recent is dit systeem federaal hervormd tot een Brusselse gevangenisentiteit, die zowel de gevangenissen van Sint-Gillis, Vorst en Berkendael omvat.

1. Indien ET als strafuitvoeringsmodaliteit wordt toegekend voor een gevangenisstraf van minder dan drie jaar voor een van deze Brusselse gevangenissen, hoe wordt beslist of dit ten laste van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht (VCET) of de Franstalige tegenhanger valt?
2. Hoe gebeurt deze verdeling in het kader van het cobeheer?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 384 van 16 februari 2017
van **MARTINE TAELMAN**

De verdeling van dossiers elektronisch toezicht voor de categorieën veroordeelden met een straftotaal tot en met 3 jaar (beslissingen gevangeniswezen) tussen het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht (VCET) enerzijds en haar Franstalige tegenhanger, het Centre de Surveillance Electronique (CSE) anderzijds, gebeurt in eerste instantie op basis van het verblijfsadres van de veroordeelde, niet op basis van de opdrachtgever. De moedergevangenis is dus niet mee bepalend voor de verdeling van de dossiers elektronisch toezicht tussen het VCET en het CSE.

Concreet gebeurt de verdeling tussen beide diensten als volgt. Voor de veroordeelden die een verblijfsadres hebben binnen de gerechtelijke arrondissementen West- en Oost-Vlaanderen, Antwerpen, Leuven en Limburg wordt het dossier opgenomen door het VCET. Voor de veroordeelden die een verblijfsadres hebben binnen de gerechtelijke arrondissementen Henegouwen, Namen, Waals-Brabant, Luik, Luxemburg en Eupen wordt het dossier opgenomen door het CSE.

Gelet haar tweetaligheid is het gerechtelijk arrondissement van Brussel voorzien van een Nederlandstalig en een Franstalig justitiehuis. Hierdoor ontstond de noodzaak om naast het verblijfsadres een bijkomend criterium te gebruiken voor de verdeling van de dossiers. SISET (het informaticaprogramma voor het administratief beheer van dossiers elektronisch toezicht) haalt ook de taal op uit SIDIS Suite (het informaticaprogramma van het gevangeniswezen) en zal deze hanteren om te bepalen of het dossier initieel wordt overgemaakt aan het VCET of het CSE. De taal, zoals geregistreerd door DG EPI, is immers altijd Nederlands of Frans, in tegenstelling tot de gesproken taal, die elke taal ter wereld kan zijn en dus niet als werkbaar criterium kan gehanteerd worden.

Zoals hierboven vermeld is de geregistreerde taal niet altijd de gesproken taal van de veroordeelde. Het komt geregeld voor dat veroordeelden met de geregistreerde taal "Nederlands" Franstalig blijken te zijn en omgekeerd. Het zou niet logisch zijn om veroordeelden in het gerechtelijk arrondissement Brussel te laten opvolgen in een taal die niet hun eerste taal is, wanneer er een centrum Elektronisch Toezicht aanwezig is die de opvolging wel in hun eerste taal kan verzekeren. Om die reden werd in het kader van het co-beheer tussen het VCET, het CSE en de Brusselse justitiehuizen overeengekomen dat dergelijke dossiers overgeheveld worden naar het centrum Elektronisch Toezicht van de gesproken taal van de betrokken persoon. Hierdoor wordt de mogelijke taalbarrière tussen de betrokken persoon en de uitvoerende dienst zo veel mogelijk weggenomen, hetgeen bijdraagt aan een constructiever verloop van het dossier ET voor dossiers tot en met 3 jaar.