

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 878
van **GWENNY DE VROE**
datum: 24 februari 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Foie gras - Onderzoek naar alternatieve productiemethoden

In de beleidsbrief Dierenwelzijn (2016-2017) kunnen we lezen dat de dienst Dierenwelzijn een oproep heeft gelanceerd voor kandidaten voor tien nieuwe projecten, waaronder het onderzoek naar alternatieven voor dwangvoederen voor eenden voor de productie van foie gras ressorteert.

De minister heeft steeds te kennen gegeven dat het de bedoeling is om met andere productiemethoden tot een gelijkaardig product te komen.

De procedures waren tijdens de bespreking van de beleidsbrief (november jl.) lopende en zouden voor de meeste afgelopen zijn nog vóór het einde van 2016. De minister zou volgens de geëigende procedures het beste projectvoorstel kiezen.

De onderzoeksinstellingen konden een offerte indienen op basis van hun projectvoorstel en ze konden ook een concreet bedrag voorstellen, aldus het antwoord van de minister. In de begroting heeft hij een concreet bedrag ingeschreven als plafond, namelijk 120.000 euro.

1. Hoeveel onderzoeksinstellingen hebben zich ingeschreven voor de projectoproep?

Graag een oplijsting van de onderzoeksinstellingen en het concreet bedrag per project.

2. Volgens welke geëigende procedures zal het beste projectvoorstel worden gekozen?

Wie zal deze evaluatie doorvoeren en op basis van welke beoordelingscriteria?

3. Werd er reeds een welbepaalde onderzoeksinstelling geselecteerd als beste projectvoorstel?

Zo ja, welke onderzoeksinstelling zal het onderzoek uitvoeren? Waarom werd er voor deze onderzoeksinstelling gekozen?

Zo nee, wanneer zal de keuze worden gemaakt? In welke timing voorziet de dienst Dierenwelzijn hiervoor?

4. Wanneer zal de studie effectief van start gaan?

5. Hoelang de studie lopen en tegen wanneer hoopt de minister de resultaten ervan te ontvangen?

6. Wordt er van de onderzoeksinstelling gevraagd om tussentijds te rapporteren over eventuele voorlopige conclusies? Zo ja, werd hiervoor een specifieke timing afgesproken?

ANTWOORD

op vraag nr. 878 van 24 februari 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. Er heeft één onderzoeksinstelling een offerte ingediend voor het bestek 'Onderzoek naar alternatieven voor dwangvoederen van eenden voor de productie van foie gras'. Vermits de gunningsprocedure nog lopende is, kan de gevraagde informatie nog niet openbaar gemaakt worden.
2. De opdracht wordt gegund via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking op basis van artikel 26, § 2, 1°, d), van de Wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.
De ingediende offerte werd beoordeeld door een jury die bestaat uit personeelsleden van de dienst Dierenwelzijn. Nadien werd advies ingewonnen bij Inspectie van Financiën over de gemotiveerde gunningsbeslissing.
De gunningscriteria werden als volgt omschreven in het bestek:
 - Totale prijs
 - Kwaliteit van het voorstel
 - ☐ De voorgestelde aanpak en volledigheid en realisme van aanpak van het voorstel
 - ☐ Relevantie
 - ☐ Kwaliteit van het team
3. De gunningsprocedure is nog lopende. Inspectie van financiën had gunstig advies verleend bij de gemotiveerde gunningsbeslissing, maar had bepaalde voorwaarden gekoppeld aan zijn gunstig advies. De betrokken onderzoeksinstelling voldoet sinds begin maart aan de opgelegde voorwaarden, waardoor de dienst Dierenwelzijn de gunningsprocedure de komende dagen kan afronden.
4. Na ondertekening van de gunningsbeslissing ontvangt de betrokken onderzoeksinstelling een sluitingsbrief en bepaalt de dienst Dierenwelzijn in overleg met de onderzoeksinstelling de startdatum van het onderzoek.
- 5-6. De opdracht heeft een maximale looptijd van 36 maanden. Het bestek voorziet verschillende momenten van tussentijdse rapportering, namelijk 12 en 24 maanden na de startdatum. Na 36 maanden is een eindrapportage voorzien.