

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 378
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 16 februari 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Proactieve herbebossing - Regelgeving

Ontbossing is nog steeds een realiteit in Vlaanderen. Zo goed als elke kapvergunning voor zonevreemde bebossing wordt goedgekeurd. Zo verdwijnt er elk jaar sluipend ongeveer 200 hectare bos in Vlaanderen. In principe geldt een strikte compensatieregeling: elk gekapt bos moet gecompenseerd worden door een bos van minstens een gelijke oppervlakte. In de feiten wordt dit principe niet gehandhaafd: ondanks het feit dat de geblokkeerde boscompensatiemiddelen eind 2016 vrijgemaakt werden, stelde het Rekenhof vorig jaar nog vast dat er een compensatieachterstand is van 1.636 hectare. En die achterstand dikt nog steeds aan.

Als de compensatie gebeurt, is dat bovendien vaak jaren na de boskap. De weg naar boscompensatie is dan ook geplaveid met obstakels. Opnieuw het Rekenhof:

"Verschillende knelpunten bemoeilijken de verwerving van gronden met middelen van het Bossencompensatiefonds: de hoge gronddruk, de uitsluiting van gronden in herbevestigd agrarisch gebied, het voorafgaandelijk akkoord met eventuele pachters, het gebrek aan een overeenkomst met de Vlaamse Belastingdienst over de uitvoering van schattingen, de beperkte machtiging om middelen van het fonds aan te wenden vanwege de impact op het ESR-saldo, lopende discussies in het kader van ruimtelijke planningsprocessen of van de invulling van de instandhoudingsdoelstellingen." ('Ontbossing en compensatie. Uitvoering van de compensatieplicht bij ontbossing en werking van het Bossencompensatiefonds.' Rekenhof, april 2016.)

De oplossingen voor deze euvels zijn uiteraard even gevarieerd als de aangehaalde knelpunten.

Wat in sommige gevallen alleszins tijdwinst en natuurwinst kan opleveren, is proactieve boscompensatie: herbebossing vóór de ontbossing plaatsvond. Het komt immers regelmatig voor dat lokale overheden of particulieren al in het bezit zijn van een perceel dat voor herbebossing in aanmerking komt. Uit een concreet dossier in Mechelen begrijp ik echter dat de wetgeving dit niet toestaat, ook niet voor percelen die deels in bosgebied liggen.

1. Is proactieve herbebossing in geen geval toegelaten? Wanneer wel/niet?
2. Ziet de minister de voordelen ervan in om dit mogelijk te maken, zodat op z'n minst de dossiers die sneller vooruit zouden kunnen gaan, daadwerkelijk sneller tot effectieve boscompensatie zouden leiden?

3. Overweegt de minister de regelgeving in deze zin aan te passen? Zo ja, wat is de timing hiervoor?
4. Aan welke checks and balances moet voldaan zijn om een meerwaarde te zijn voor de huidige boscompensatieregeling?
5.
 - a) Wat is de stand van zaken voor het bestek boscompensatie dat uitgeschreven werd in de zomer van 2016?
 - b) Aan welke onderneming werd de overheidsopdracht gegund?
 - c) Hoeveel middelen werden hiervoor vrijgemaakt?
 - d) Wat is de opleverdatum voor deze opdracht?
 - e) Is het rapport al beschikbaar? En zo ja, kan het ter beschikking gesteld worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 378 van 16 februari 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Bij herbebossing worden op dezelfde plaats na kapping van het bos nieuwe bomen geplant of zal via spontane verjonging opnieuw bosvegetatie tot stand komen zodat het perceel in kwestie de functie van bos blijvend behoudt. Een herbebossing kan dus nooit in aanmerking komen als compensatie voor een ontbossing, waarbij bos definitief verdwijnt.
2. Op dit ogenblik mag de locatie voor een compenserende bebossing bij het indienen van het boscompensatievoorstel nog geen bosvegetatie hebben en moet de compenserende bebossing binnen de twee jaar na het verkrijgen van de ontbossingsvergunning worden uitgevoerd. Het systeem van verhandelbare boscompensatierechten dat door mijn administratie wordt onderzocht, laat toe dat bebossingen (aanleg van nieuwe bossen) geattesteerd worden en dat deze attesten in aanmerking komen als een compenserende bebossing.
3. Vooraleer eventueel aanpassingen aan de regelgeving door te voeren, wens ik te wachten op de resultaten en de voorstellen van het lopende onderzoek.
4. Het doel is en blijft om de compenserende bebossing in natura te stimuleren waardoor er minder financieel moet worden gecompenseerd en er meer en sneller effectief resultaat is op het terrein.
5.
 - a) De studie werd gegund en is op dit moment in uitvoering.
 - b) De studie wordt uitgevoerd door het adviesbureau bvba Landmax.
 - c) Voor de studie is 19.602 euro (incl. BTW) vrijgemaakt.
 - d) Het rapport wordt in april 2017 verwacht.
 - e) Het rapport is nog niet beschikbaar.