

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 837

van **GWENNY DE VROE**

datum: 17 februari 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Particuliere en professionele hondenkwekers - Controle

Naar aanleiding van mijn vraag om uitleg (nr. 1179 van 15 februari 2017) over de benadering van de huisdierensector door het beleid stelde de minister dat "er geen onderscheid is inzake optreden tegenover de spelers in de sector, professionelen of particulieren. Wel is het zo dat er soms 'gecibleerd' gecontroleerd wordt, maar cijfers kan ik u daarover nu niet geven. Op basis van een schriftelijke vraag kan ik u daar zeker op antwoorden."

1. a) Hoe vaak vonden dergelijke 'gecibleerde' controles plaats sinds Vlaanderen bevoegd is voor Dierenwelzijn? Graag een overzicht per jaar en met explicitering van de precieze 'ciblering' van de controles.

b) Op basis waarvan wordt tot die 'gecibleerde' controles besloten?

c) Blijkt dat het aantal overtredingen en de ernst van de vastgestelde inbreuken bij 'gecibleerde' controles hoger ligt dan bij andere controles?
2. a) Hoe ligt de verhouding van de inspecties van kleinhandel ten aanzien van particuliere fokkers van honden en katten? Cijfers graag in absolute en procentuele aantallen voor kleinhandel en particulieren, opgesplitst per jaar en per provincie.

b) Worden meer inbreuken tegen dierenwelzijn vastgesteld in de kleinhandel tegenover bij particuliere fokkers? Cijfers graag in absolute en procentuele aantallen voor kleinhandel en particuliere fokkers, opgesplitst per jaar en per provincie.
3. Hoeveel professionelen, resp. particulieren kregen;
a) een waarschuwing;
b) een proces-verbaal;
c) een sanctie?

Cijfers per jaar sinds Vlaanderen bevoegd is voor dierenwelzijn.

4. a) Hoeveel professionelen respectievelijk particulieren, die door de inspectie in fout werden geacht, hebben deze beslissing aangevochten?

b) Hoeveel van hen kregen gelijk?

5. Krijgt de inspectie een objectief opgelegd inzake het aandeel van controles van kleinhandel tegenover particuliere fokkers? Zo ja, wat zijn die objectieven, wie bepaalt die op basis van welke parameters?
6.
 - a) Wordt door de inspectie actief gezocht naar illegale fokkerij van honden en katten?
 - b) Op basis waarvan worden die inspecties uitgevoerd (meldingen, eigen opzoekwerk, ...)?
 - c) Hoeveel controles werden jaarlijks uitgevoerd sinds Vlaanderen bevoegd is voor dierenwelzijn?
 - d) Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?
 - e) Hoeveel sancties werden opgelegd respectievelijk uitgevoerd?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 837 van 17 februari 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. a) In 2015 werden 33 gerichte controles uitgevoerd bij erkende honden- en kattenkwekers, in 2016 ging het om 39 controles. Het gaat hierbij om periodieke routinecontroles bij erkende inrichtingen.

b) De te controleren inrichtingen worden geselecteerd op basis van de duur sinds de laatste controle, de voorgeschiedenis en het aantal meldingen van dierenwelzijnsproblemen.

c) Het aantal overtredingen en de "ernst" van vastgestelde overtredingen worden niet geregistreerd.
2. Volgens de regelgeving is iedereen die minder dan drie nesten per jaar kweekt een occasionele kweker. Iedere honden- of katteneigenaar kan immers potentieel een nestje kweken. Er wordt bij de controles dan ook geen onderscheid gemaakt tussen particuliere honden- of kattenhouders die wel of niet kweken. Bovendien wordt bij de registratie van de controles geen opdeling gemaakt naargelang de aanwezige diersoort(en). Ik kan u de gevraagde cijfers dan ook niet bezorgen.
3. In 2014, 2015 en 2016 werden respectievelijk 42, 37 en 40 processen verbaal en 31, 22 en 35 waarschuwingen opgesteld tegen erkende kwekers. Daar geen onderscheid gemaakt wordt tussen honden- en katteneigenaars die wel of niet kweken en bij de registratie van de controles geen opdeling wordt gemaakt naargelang de betrokken diersoort(en) zijn er geen aparte cijfers beschikbaar voor wat betreft het aantal processen verbaal en het aantal waarschuwingen tegen occasionele honden- en kattenkwekers.
4. Sinds de regionalisering hebben twee erkende kwekers beroep aangetekend tegen de intrekking van hun erkenning. In een schorsingsprocedure is de kweker in het ongelijk gesteld. Daar geen onderscheid gemaakt wordt tussen honden- en katteneigenaars die wel of niet kweken en bij de registratie van de controles geen opdeling wordt gemaakt naargelang de betrokken diersoort(en) zijn er geen aparte cijfers beschikbaar voor wat betreft het aantal procedures ingesteld door occasionele honden- en kattenkwekers.
5. Voor de verschillende categorieën van erkende kwekers is, afhankelijk van het gemiddelde aantal dieren dat door de betreffende categorie van kwekers verhandeld wordt en het risico op welzijnsproblemen, een bepaald percentage vastgesteld dat jaarlijks proactief gecontroleerd wordt. Voor 2016 is het streefdoel om 25% van de kweker-handelaars van honden en de professionele hondenkwekers met meer dan 10 vrouwelijke fokdieren, 15% van de professionele hondenkwekers met maximaal 10 vrouwelijke fokdieren en 10% van de kattenkwekers te controleren. Occasionele kwekers worden gecontroleerd naar aanleiding van meldingen of in geval van indicaties van bv illegale kweek of handel.
6. Vermoedens van illegale kweek en handel worden altijd grondig onderzocht en overtredingen worden streng aangepakt. Er werd een samenwerking met het FAVV uitgewerkt om vnl de illegale handel van dieren uit het buitenland aan te pakken. Ook met Nederland is er in dit verband een vruchtbare samenwerking. Daarnaast worden

o.a. meldingen, advertenties en gegevens uit de databank voor honden gebruikt in het onderzoek naar mogelijk illegale kweek en handel. Deze onderzoeken en controles worden echter niet apart geregistreerd in de controledatabank zodat hiervoor geen aparte cijfers beschikbaar zijn.