

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 162

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 6 februari 2017

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Nv Scholen van Morgen - Geluidsoverlast Sporthal Groenstraat Oudenaarde

In de Groenstraat in Oudenaarde bouwde nv Scholen van Morgen in opdracht van de vzw's Katholieke Secundaire Scholen Oudenaarde en Katholieke Basisschool een sporthal. Beide vzw's sloten een overeenkomst met de stad Oudenaarde om deze laatste buiten de schooluren gebruik te laten maken van de sportinfrastructuur. Dit voor eigen gebruik of voor verhuring aan lokale sportverenigingen.

Dubbel gebruik is een goede zaak. De sporthal in de Groenstraat is echter gelegen in een smalle straat midden in een dichtbevolkte woonwijk. Bij de inplanting en bij de constructie, uit staal, werden al bij aanvang vragen gesteld. De wanden lijken immers niet of althans onvoldoende geïsoleerd en het botsen van ballen tegen de vloer en wanden zorgt voor heel wat geluidshinder bij de omwonenden. Onderzoek ter plaatse door het stadsbestuur bevestigen intuïtief die hinder.

Nv Scholen van Morgen zou, aldus de schepen van Sport Peter Simoens op de gemeenteraad van maandag 30 januari, de geluidshinder in twijfel trekken. Mogelijke oplossingen voor de geluidshinder zouden kunnen zijn: isolatie van de stalen wanden of het plaatsen van netten. Volgens de schepen van Sport bedraagt de kostprijs voor die laatste 15.000 euro. Echter, het stadsbestuur is van mening dat die 15.000 euro, met een nog nader te bepalen jaarlijkse onderhoudskost, door nv Scholen van Morgen dient te worden betaald. De discussie tussen beide vzw's (op vraag van het stadsbestuur Oudenaarde en nv Scholen van Morgen) is blijkbaar nog lopende, tot frustratie van de buurtbewoners die al meermaals hun ongenoegen uitten in brieven en krantenartikels. Op deze manier dreigt het draagvlak van het goede principe van dubbel gebruik snel af te kalven...

1. Is de nv Scholen van Morgen en bij uitbreiding de minister op de hoogte van dit specifieke dispuut tussen de vzw's KSOO en KBO en nv Scholen van Morgen?
2. Is het in het contract tussen nv Scholen van Morgen en de vzw's KSOO en KBO toegestaan om de zaal door te verhuren aan derden, in casu de stad Oudenaarde?
3. Werd bij het ontwerp en de bouw van de sporthal rekening gehouden bij gebruik buiten de schooluren? Gelden er andere (akoestische) normen voor het gebouw bij gebruik buiten de schooluren, zijnde avonden en weekends?
4. Zijn er reeds objectieve metingen gebeurd door Scholen voor Morgen?
5. Erkent Scholen voor Morgen de geluidsoverlast?

6. Welke mogelijke oplossingen (en op welke termijn) schuift de minister naar voren om dit probleem te verhelpen?
7. Welke controlemaatregelen zijn er om te zien of de gevraagde 15.000 euro en de nog te bepalen onderhoudskost marktconform zijn?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (279), Bart Tommelein (162)

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 162 van 6 februari 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister, bevoegd voor het Onderwijs.