MOOSS
kunst- en erfgoededucatie

AMUSEE VOUS

Cultuur in de Spiegel

Enkele beschouwingen

Stefaan Vandelacluze

Me: linkedin – klik hier

Mooss
UCLL

We: www.mooss.org
www.amuseevous.be
www.kunstjeugdbeweging.be
www.kotroute.be

www.opek.be

MOOSS: ondernemers in bemiddeling, coaching en methodische ontwikkeling

- Mooss (°1981) wil zoveel mogelijk kinderen, jongeren en hun begeleiders **goesting** geven in kunst en erfgoed.
- We zetten ons in om zoveel mogelijk kinderen, jongeren en hun begeleiders **betekenisvol in contact brengen met kunst en erfgoed**. We willen hen ondersteunen bij hun beleving en interpretatie, hen stimuleren om hierover te reflecteren en hen zin geven in meer. We werken hierbij constructivistisch en dus participatief en inclusief: iedereen zet stappen in zijn of haar eigen traject in zijn of haar betekenisvolle dialoog met kunst en erfgoed.
- Jaarlijks bereiken we een kleine 200.000 deelnemers via ruim 9000u vormingen en workshops. Dat doen we met meer dan 20 vaste medewerkers en een veelvoud daarvan aan vrijwilligers en gastmedewerkers/freelancers.
- Mooss is overtuigd een **jeugdcultuurorganisatie** op het snijvlak met Kunst, Erfgoed, Onderwijs, Welzijn, …

AMUSEEVOUS

MOOSS
kunst- en erfgoededucatie

BAZART KUNST JEUGD BEWEGING

KORDAAT FESTIVAL
22 DEC '16
THEATERPLEIN, ANTWERPEN
VAN 17U TOT 22U | TICKETS: €5 VVK
VOOR IEDEREEN TUSSEN 12 EN 18 JAAR









Amusee Vous RAPPORT

Onze ervaring met CiS

- **Teamvorming** 2 jaar terug rond CiS door Lode Vermeersch: in ons team leefde de vraag te onderzoeken wat CiS kan betekenen en hoe dit zich tot onze theorie en praktijk kan verhouden.
- **Buurten met Erfgoed**: cf. publicatie Canon CultuurCel. In de praktijk gebracht en onderzocht
- **Intern analyse** van CiS met volledige team (theorie en praktijk)
- …

De lof voor CiS

- Talk of the town
- Groots opgezet
- Lekker simpel
- Kan alles omvatten

- En vooral: een communicatief goed uitgewerkt concept!

- MAAR… toch enkele bedenkingen...

Periodiek Systeem van de Elementen



elementnaam
atoomnummer
symbool
atoommassa

C  Br  He  Tc kunst-matig

1																	18
waterstof 1 **H** [1,007; 1,009]	2											13	14	15	16	17	helium 2 **He** 4,003
lithium 3 **Li** [6,938; 6,997]	beryllium 4 **Be** 9,012											boor 5 **B** [10,80; 10,83]	koolstof 6 **C** [12,00; 12,02]	stikstof 7 **N** [14,00; 14,01]	zuurstof 8 **O** [15,99; 16,00]	fluor 9 **F** 19,00	neon 10 **Ne** 20,18
natrium 11 **Na** 22,99	magnesium 12 **Mg** 24,31	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	aluminium 13 **Al** 26,98	silicium 14 **Si** [28,08; 28,09]	fosfor 15 **P** 30,97	zwavel 16 **S** [32,0; 32,08]	chloor 17 **Cl** [35,44; 35,46]	argon 18 **Ar** 39,95
kalium 19 **K** 39,10	calcium 20 **Ca** 40,08	scandium 21 **Sc** 44,96	titaan 22 **Ti** 47,87	vanadium 23 **V** 50,94	chroom 24 **Cr** 52,00	mangaan 25 **Mn** 54,94	ijzer 26 **Fe** 55,85	kobalt 27 **Co** 58,93	nikkel 28 **Ni** 58,69	koper 29 **Cu** 63,55	zink 30 **Zn** 65,38(2)	gallium 31 **Ga** 69,72	germanium 32 **Ge** 72,63	arseen 33 **As** 74,92	seleen 34 **Se** 78,96(3)	broom 35 **Br** 79,90	krypton 36 **Kr** 83,80
rubidium 37 **Rb** 85,47	strontium 38 **Sr** 87,62	yttrium 39 **Y** 88,91	zirkonium 40 **Zr** 91,22	niobium 41 **Nb** 92,91	molybdeen 42 **Mo** 95,96(2)	technetium 43 **Tc**	ruthenium 44 **Ru** 101,1	rhodium 45 **Rh** 102,9	palladium 46 **Pd** 106,4	zilver 47 **Ag** 107,9	cadmium 48 **Cd** 112,4	indium 49 **In** 114,8	tin 50 **Sn** 118,7	antimoon 51 **Sb** 121,8	telluur 52 **Te** 127,6	jood 53 **I** 126,9	xenon 54 **Xe** 131,3
cesium 55 **Cs** 132,9	barium 56 **Ba** 137,3	**57-71** lanthaniden	hafnium 72 **Hf** 178,5	tantaal 73 **Ta** 180,9	wolfraam 74 **W** 183,8	renium 75 **Re** 186,2	osmium 76 **Os** 190,2	iridium 77 **Ir** 192,2	platina 78 **Pt** 195,1	goud 79 **Au** 197,0	kwik 80 **Hg** 200,6	thallium 81 **Tl** [204,3; 204,4]	lood 82 **Pb** 207,2	bismut 83 **Bi** 209,0	polonium 84 **Po**	astaat 85 **At**	radon 86 **Rn**
francium 87 **Fr**	radium 88 **Ra**	**89-103** actiniden	rutherfordium 104 **Rf**	dubnium 105 **Db**	seaborgium 106 **Sg**	bohrium 107 **Bh**	hassium 108 **Hs**	meitnerium 109 **Mt**	darmstadtium 110 **Ds**	roentgenium 111 **Rg**	copernicium 112 **Cn**	nihonium 113 **Nh**	flerovium 114 **Fl**	moscovium 115 **Mc**	livermorium 116 **Lv**	tennessine 117 **Ts**	oganesson 118 **Og**

lanthaan 57 **La** 138,9	cerium 58 **Ce** 140,1	praseodymium 59 **Pr** 140,9	neodymium 60 **Nd** 144,2	promethium 61 **Pm**	samarium 62 **Sm** 150,4	europium 63 **Eu** 152,0	gadolinium 64 **Gd** 157,3	terbium 65 **Tb** 158,9	dysprosium 66 **Dy** 162,5	holmium 67 **Ho** 164,9	erbium 68 **Er** 167,3	thulium 69 **Tm** 168,9	ytterbium 70 **Yb** 173,1	lutetium 71 **Lu** 175,0
actinium 89 **Ac**	thorium 90 **Th** 232,0	protactinium 91 **Pa** 231,0	uranium 92 **U** 238,0	neptunium 93 **Np**	plutonium 94 **Pu**	americium 95 **Am**	curium 96 **Cm**	berkelium 97 **Bk**	californium 98 **Cf**	einsteinium 99 **Es**	fermium 100 **Fm**	mendelevium 101 **Md**	nobelium 102 **No**	lawrencium 103 **Lr**

Chemie
Biochemie

IUPAC 2009 standaard atoommassa's. De onzekerheid in het laatste cijfer is tussen ronde haken gegeven. Bij ontbreken van ronde haken is deze onzekerheid één. Tussen vierkante haken worden de laagste en hoogste grenswaarden gegeven van de standaard atoommassa. Voor elementen die geen isotopen hebben die in natuurlijke aardmonsters voorkomen, wordt geen waarde weergeven. De elementen met atoomnummer 113, 115, 117 en 118 hebben nog geen officiële naam.

© Departement Chemie KU Leuven – 08/2016

chem.kuleuven.be

KU LEUVEN

Theorie – praktijk: een gemiste kans?

- Is een theorie, geen methodiek: brochure voor leerkrachten is een leidraad om visie te ontwikkelen maar **geen echt hulpmiddel** voor leerkrachten. < onze ervaring met CiS.
- Klopt dat er te weinig theorie is over cultuureducatie BEKEND is, en dat CiS daaraan willen verhelpen. Maar wat doe je met een theorie als je die niet in de praktijk kan brengen? In de brochure wel veel concrete tips en voorbeelden van lessen en projecten, maar **zonder methodisch kader of systeem**. Maw: waar zijn die tips op gebaseerd? Hoe kunnen leerkrachten hierop verder bouwen om een eigen praktijk te ontwikkelen of om hun praktijk te verbeteren? Dus hier ook nood aan beter bekendheid van de theorie hierover nodig?
- “Het stimuleren van de vier vaardigheden en het reflecteren over cultuur kan door minder goede leerkrachten perfect naar de knoppen geholpen worden.”

De kunst en het erfgoed zijn ook de uitdaging!

- Gaat uit van een **brede definitie** van cultuur: op zich niets tegen de definitie, en klopt ook, maar gevaar bestaat dat als je dit gaat promoten binnen onderwijs ter vervanging van al de rest (wat de bedoeling wel lijkt: gemeenschappelijke taal), dat kunst en erfgoed uiteindelijk zullen verdwijnen, omdat je perfect aan cultuureducatie in deze zin kan doen **zonder in de buurt van kunst en erfgoed te komen**…
- … en het is net daar dat leerkrachten problemen mee hebben, en waar ze met CiS niet of onvoldoende in worden ondersteund. Is ondersteunen geen prioriteit binnen onderwijs. Doe het maar zelf…
- … hoe gaat de minister van cultuur dit uitleggen aan cultuurcentra, gezelschappen, musea, ...

De 4 culturele vaardigheden zijn beperkend

- Waar zit ‘kennis’ of ‘houding’ (competenties)?
- culturele competentie is meer dan iets kunnen waarnemen, verbeelden, conceptualiseren, analyseren: het is ook inzicht in cultuur en in verschil (= kennis), een open houding etc.

GEEN PANIEK

Hier kan iets aan gedaan worden:

- Uitwerken van een **methodiek** voor Cultuur in de Spiegel om leerkrachten in hun praktijk te ondersteunen. Naast tips en voorbeelden ook inzicht geven waarom dingen werken of niet werken (nodig om mee te kunnen evolueren met leerlingen in een snel veranderende maatschappij). Zou een focus kunnen zijn van de geplande publicatie?
- Uitwerken van een **Kunst en Erfgoed in de Spiegel** (KiS en EiS?) – wellicht impactrijker dan enkele (4?) kunstenaars in residentie (is overigens geen nieuw experiment, maar dagelijkse goede kost wat cultuurhuizen ook zonder impulsen al lang doen of kunnen doen)

En onze fundamentele bedenking:

- onderverdeling in vier categorieën cultuurdragers (of media):
  - wat met de **fysieke aspecten** van een schilderij ? (een schilderij beschouwen is meer dan een grafisch teken zien, anders kunnen we het wel met prentjes doen) en waar zit kleur (bij de voorwerpen of bij de grafische tekens?) etc.
  - deze kritiek hebben we ook aan onderzoekers gegeven en toen zei men dat we dat niet zo strikt moesten nemen… maar hoe kan dit dan een hulpmiddel zijn voor leerkrachten als **het de zaken nog ingewikkelder maakt**…
  - Als de focus ligt op hoe we ons cultureel uitdrukken (proces: via, in …) dan zijn de categorieën erg bruikbaar, maar als je het omdraait en de dragers van cultuur op die manier gaat indelen, dan zijn **het onwerkbare categorieën**, omdat een drager van cultuur altijd verschillende aspecten in zich combineert…..

  - DUS: CiS zoals het nu in haar heerlijke simpelheid wordt gepresenteerd, zou wel eens het einde van het werken aan de ervaring van een betekenisvolle dialoog met onze rijke kunstproducten kunnen inluiden. Zou kunst en erfgoed wel eens heel elitair kunnen maken…

ECHTER WEEROM GEEN PANIEK

Hier kan iets aan gedaan worden:

- Doe iets aan die categorieën.
- Pas inhoud van geplande opleidingen aan!
- Denk goed na wanneer je communiceert met leerkrachten
- Koppel cultuurkuur niet aan CiS

