

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 355

van **KATIA SEGERS**

datum: 2 februari 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Beleidsdomeinen - Impact algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

In de conceptnota van de Vlaamse Regering betreffende de "aanpak voor de aanpassing van de Vlaamse regelgeving aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) tegen uiterlijk 24 mei 2018" worden de bakens uitgezet voor de omzetting van de Europese verordening van 27 april 2016 betreffende "de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" binnen de Vlaamse overheid.

Daartoe is binnen ieder beleidsdomein een screening van de bestaande Vlaamse regelgeving vereist, zowel op verwijzingen naar de wet verwerking persoonsgegevens van 8 december 1992 (kort WVP) als een inhoudelijke screening. In de conceptnota wordt vooropgesteld dat de screening van alle aan te passen artikelen in Vlaamse regelgeving (decreten, besluiten van de Vlaamse regelgeving, ministeriële besluiten, omzendbrieven) door ieder beleidsdomein tegen uiterlijk medio februari 2017 gebeurt.

1. Graag had ik voor de beleidsdomeinen Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding een overzicht ontvangen met de resultaten van deze screening, met name van:
 - a) de artikelen in Vlaamse regelgeving die in het licht van de AVG voor deze beleidsdomeinen moeten worden omgezet;
 - b) de reden waarom actie ondernomen moet worden (verwijst de regelgeving naar de WVP, is de regelgeving strijdig met de AVG, is het overschrijfverbod van toepassing enzovoort). In gevallen waar op inhoudelijk of materieel vlak geen overeenstemming is van de bestaande Vlaamse regelgeving met de AVG, graag verdere duiding.
2. Zijn er naar aanleiding van de screening knelpunten gerezen zijn die nog verder in de juridische werkgroep behandeld moeten worden?

Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (163), Hilde Crevits (267), Bart Tommelein (159), Liesbeth Homans (355), Ben Weyts (706), Jo Vandeuren (335), Philippe Muyters (308), Joke Schauvliege (327), Sven Gatz (136).

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 355 van 2 februari 2017

van **KATIA SEGERS**

1. a. Momenteel is de screening van de Vlaamse regelgeving (decreten en besluiten van de Vlaamse Regering) binnen de beleidsdomeinen nog volop aan de gang. Het is bijgevolg niet mogelijk om momenteel een gedetailleerd overzicht van de resultaten te geven. De screening is dan ook een omvattend werk: voor *alle* bestaande decreten en *alle* besluiten moet inhoudelijk worden nagekeken of er bepalingen zijn die ingevolge de AVG moeten worden aangepast. Naar alle waarschijnlijkheid zal een groot aantal decreten en besluiten van de Vlaamse Regering moeten worden aangepast.
- b. Gegeven de screening nog loopt, is het niet mogelijk om momenteel op het niveau van de aan te passen artikelen, een gedetailleerd overzicht te geven van de redenen waarom actie moet worden ondernomen.
2. De werkgroep identificeert momenteel op twee vlakken een aantal knelpunten en vragen die nog verder in de juridische werkgroep moeten worden behandeld; namelijk:
 - De onduidelijkheid m.b.t. hoe de Wet Verwerking Persoonsgegevens (WVP) ingevolge de AVG zal worden aangepast. Gaat de wetgever ingrijpen op de organisatie van het systeem van machtigingen bij de sectorale comités binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer? Blijft dit machtigingsstelsel bestaan, zo ja onder welke vorm? Enzovoort. Om die knelpunten aan te pakken is in de loop van maart een overleg met het federale niveau gepland om zicht te krijgen op de stand van zaken van de aanpassing van de betreffende federale wetgeving aan de AVG.
 - Inhoudelijke juridische vragen/overwegingen; bijvoorbeeld: hoe strikt geldt het overschrijfverbod? Enzovoort. Waar nodig zal de juridische werkgroep beroep doen op externe juridische expertise, om dergelijke vragen te beantwoorden.