

Vraag nr. 142
van 16 januari 2004
van de heer KRIS VAN DIJCK

Provinciewegen Vlaams-Brabant – Overdracht – Veiligheid

Enige tijd geleden is er een rel ontstaan tussen de minister en de bevoegde gedeputeerde van de provincie Vlaams-Brabant omtrent de overname van de provinciewegen. De deputatie verweet de minister woordbreuk en de minister verweet de deputatie onbehoorlijk bestuur.

1. Kan de minister de juiste oorzaak van de problematiek schetsen ?
2. Wat is de stand van zaken in verband met de overname van de provinciewegen door het gewest ?

Was de vooropgestelde datum niet 1 januari 2004 ? Is er een nieuwe streefdatum ?

3. Over welke wegen gaat het juist ? Graag een inventaris.

De minister is ongetwijfeld op de hoogte van de zeer onveilige provincieweg tussen Tienen en Diest. Door de twist dreigt deze situatie onveranderd te blijven. Noch de provincie, noch het gewest wil investeren in een verkeersveilige weg (die o.a. door de dorpskern van Glabbeek loopt).

4. Zal er nog iets veranderen aan de verkeersonveilige situatie van de provincieweg Tienen-Diest ?

Bestaan er mogelijkheden om het provinciebestuur aan te porren of zelfs te verplichten tot actie ?

Onderneemt de minister stappen daartoe ?

Antwoord

Een werkgroep, onder leiding van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur (LIN) van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en met een vertegenwoordiging van de administratie Wegen en Verkeer (AWV), het kabinet en de provincie, heeft de overdracht van provinciewegen in Vlaams-Brabant vanaf medio 2001 bekeken. De initieel gestelde streefdatum bleek al vrij snel onhaalbaar.

Op een overleg tussen de Vlaamse regering en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de Vereniging van Vlaamse Provincies op 25 april 2003 werd in het kader van het kerntakendebat overeengekomen dat de provinciale wegen in alle provincies van het Vlaamse gewest in een eerste fase zouden worden overgedragen aan het Vlaams Gewest. Als streefdatum hiervoor werd toen 1 januari 2004 vooropgesteld. De voorwaarde was dat de Vlaamse minister van Mobiliteit het akkoord van de minister van Ambtenarenzaken kreeg. De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken heeft echter zijn akkoord geweigerd per brief dd. 5 juni 2003. Hij wenst voorafgaandelijk een aantal generieke afspraken te maken inzake de herverdeling van personeel, budgetten en patrimonium. Pas nadat er zicht is op het kader waarbinnen de implementatie van het kerntakendebat kan gebeuren, kan de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken eventueel een gunstig advies geven.

Voor de provincie Vlaams-Brabant gaat het over de volgende wegen :

N285 Asse – Edingen (26,4 km)

N211 Meise – Opwijk (11,4 km)

N19 Leuven – Aarschot (12,5 km)

N223 Tienen – Sint-Joris-Winge (10,4 km)

N29 Tienen – Diest (16,1 km)

Alsebergsesteenweg (Halle – Alseberg) (7,7 km)

Wemmel – Merchtem (10,1 km)

Linkebeek – Sint-Genesius-Rode (7,5 km)

N28 Halle – Nijvel (4,3 km)

N259 Wolvertem – Temse (11,4 km)

Kortenberg – Steenokkerzeel (3 km)

Haacht – Rotselaar (4,6 km)

Dormaal – Zoutleeuw (3 km)

Hondzocht – Tubeke (0,9 km)

Aangezien de N29 Tienen-Diest nog altijd een provincieweg is, blijft het de uitsluitende bevoegdheid van de provincie de nodige initiatieven voor een verbeterde verkeersveiligheid te nemen. Of dergelijke initiatieven bestaan, is bij de administratie niet bekend.