

**Vraag nr. 78**  
**van 16 januari 2004**  
**van de heer ANDRE MOREAU**

*Heffing leegstand – Langdurig te koop staande handelspanden*

Op 22 mei 2002 werd in een vraag om uitleg aan de ministers Van Mechelen, Gabriels en Van Grembergen, het probleem van de winkelleegstand in stads- en gemeentekernen aan de orde gesteld (Handelingen Commissievergadering nr. 232 van 22 mei 2002, blz. 1-5).

In zijn antwoord stelde toenmalig minister Gabriels onder meer dat hij een inventarisatie zou laten opmaken in de kernen van 64 steden en gemeenten, om terzake over cijfermateriaal te beschikken.

In mijn interventie bij die vraag om uitleg wees ik onder meer op de gevolgen inzake leegstandsheffing : die wordt ook geheven op handelspanden die, juist ten gevolge van het vervallen karakter van de buurt, jarenlang te koop staan en in feite onverkoopbaar zijn.

1. Hoever staat het met bovenvermelde inventarisatie ? Kan de minister al resultaten meedelen ?
2. Leegstand is niet noodzakelijk de oorzaak, maar kan ook het gevolg zijn van verkommering van de buurt.

Zijn de bestaande regelingen inzake opschorting van de leegstandsheffing niet onvoldoende genuanceerd om die situatie op te vangen ?

Zo neen, welke oplossing wordt dan geboden voor de hierboven beschreven situatie van langdurig te koop staande handelspanden in verkommerde commerciële wijken ?

Zo ja, wat belet de minister om specifieke maatregelen te treffen om leegstandsheffingen ongedaan te maken op effectief, maar langdurig te koop staande handelspanden in vervallen buurten ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 72), Van Grembergen (78) en Keulen (nr. 68).

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie.

*(Gecoördineerd antwoord : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 9 van 12 maart 2004, blz. 1744 – red.)*