



Vlaams
Parlement

ingediend op **1041** (2016-2017) – Nr. 1
10 januari 2017 (2016-2017)

Ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen inzake
omgeving, natuur en landbouw

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 15 juli 2016	49
Gezamenlijk advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij	79
Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed	97
Voorontwerp van decreet van 7 oktober 2016.....	101
Advies van de Raad van State	131
Ontwerp van decreet.....	147

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. Repliek op uitgebrachte adviezen**1.1. Adviezen Minaraad, SERV, SALV en SARO**

De Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) heeft op 31 augustus 2016 beslist om geen advies te verlenen omdat het voorontwerp van decreet geen bepalingen bevat inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed die een strategisch advies noodzakelijk maken.

De Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) hebben op 15, 16 en 19 september 2016 een advies uitgebracht. De raden hebben geen opmerkingen over artikelen 1 tot en met 28, artikelen 30 tot en met 35, artikel 36, 1° en 4°, artikelen 37 tot en met 50, 1°, artikelen 51 tot en met 59, artikelen 61 tot en met 82, en, na hernummering, artikel 84, de artikelen 86 tot en met 103, artikel 105, artikelen 108 tot en met 113.

De adviezen werden als volgt verwerkt:

- Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 29:

De raden vragen om te onderzoeken of een administratieve vereenvoudiging met betrekking tot diverse verplichtingen (onthefingen, vergunningsplichten, adviesverlening enzovoort) mogelijk is inzake de regelingen in het Bosdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

Antwoord: Deze aanbeveling van de raden wordt meegenomen in de verdere werkzaamheden inzake de integratie van de regelgeving inzake natuur en bos.

- Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 36:

De raden bevelen aan om de wijzigingen in artikel 36, 2° en 3°, niet door te voeren rekening houdende met het arrest van het Europees Hof van Justitie van 21 juli 2016.

Antwoord: Artikel 36, 2° en 3°, werden geschrapt.

- Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 50 en 51:

De raden stellen voor een bepaling in te voeren om de aanvaarde realisatie van de eindafwerking vijfjaarlijks te evalueren. Dat kan gebeuren in het kader van het Algemeen oppervlaktedelfstoffenplan.

Antwoord: De tekst werd aangepast in die zin dat de vergunninghouder jaarlijks de afgewerkte percelen of delen van percelen moet melden. Dat kan als onderdeel van het jaarlijks voortgangsrapport.

- Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 52:

De raden herhalen hun vraag uit het advies van 5 en 6 februari 2016 om de gevolgen van deze wijziging in kaart te brengen en beter te motiveren. In het bijzonder zijn de raden bezorgd over het feit dat een verzoek om openbaarmaking niet meer kan geweigerd worden om reden van het vertrouwelijke karakter van de commerciële en industriële informatie.

Antwoord: Artikel 22, lid 2, van de Seveso III-richtlijn bepaalt dat de openbaarmaking van informatie, zoals deze door de Seveso III-richtlijn vereist is, door de bevoegde autoriteit kan worden geweigerd of beperkt, indien voldaan is aan de voorwaarden van artikel 4 van richtlijn 2003/4/EG (Openbaarheidsrichtlijn). Dit artikel werd omgezet door artikel 22, lid 2, van het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 en bepaalt dat de openbaarmaking van de informatie door de bevoegde diensten kan worden geweigerd of beperkt onder de voorwaarden zoals voorzien in de wetgeving inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie. Op geen enkele wijze bevat deze bepaling een uitsluiting van het bijzondere regime van de openbaarheid van emissiegegevens. Het is dus duidelijk dat zowel de Europese richtlijn als het samenwerkingsakkoord het volledige stelsel van de uitzonderingsgronden, dus met in begrip van informatie over emissies, toepasselijk hebben gemaakt op informatie over Sevesoactiviteiten. Bijgevolg volgt de wijziging aan artikel 15, §3, decreet Openbaarheid van Bestuur, rechtstreeks uit de Seveso III-richtlijn, en is er geen enkele beleidsruimte mogelijk. Overigens kan informatie over emissiegegevens van Sevesoactiviteiten nog steeds geweigerd worden, bijvoorbeeld omwille van de openbare orde en veiligheid.

- Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 60:

De raden uiten hun bezorgdheid over de omschrijving van BBT (beste beschikbare techniek) in relatie met de overmatig hoge kosten van die technieken.

Antwoord: Naar aanleiding van deze opmerking is vastgesteld dat de opname van de BATNEEC-voorwaarde in het te wijzigen artikel 52 van het Bodemdecreet overbodig is en bijgevolg in het ontworpen artikel 60 kan worden geschrapt (BATNEEC: best available technology not entailing excessive cost). De algemene vereiste dat een bodemsaneringsproject gebruik moet maken van de beste beschikbare technieken die geen overmatig hoge kosten meebrengen, zit immers reeds vervat in verschillende andere bepalingen van het Bodemdecreet (onder andere artikel 10, §2 tot en met §4, artikel 10, §6, en artikel 21, §1 en §2, Bodemdecreet) en is dus sowieso ook van toepassing in het kader van artikel 52 van het Bodemdecreet. Een herhaling van die voorwaarde in artikel 52 van het Bodemdecreet is dan ook niet nodig.

- Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 83 en 84 (na hernummering artikel 84 en 86):

De raden vragen inspraak voor het betrokken middenveld in het plan van aanpak voor de invulling van de transitie circulaire economie en de uitwerking van een formele startnota. De raden merken ook op dat de term 'digitaal' tot dusver

niet werd gebruikt in het Materialendecreet noch in VLAREMA, maar wel het begrip 'elektronisch'. De raden vragen om de terminologie op elkaar af te stemmen (VLAREMA: Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen).

Antwoord: De vraag van de raden voor meer inspraak van het betrokken middenveld, wordt meegenomen. In artikel 83 (na hernummering artikel 85) werd het woord 'digitaal' vervangen door 'elektronisch'.

- Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikel 102 (na hernummering artikel 104):

Volgens de raden moet vermeden worden dat een lokaal bestuur de volledige beslissingsbevoegdheid krijgt om een voorkeurs- of projectbesluit te nemen in het kader van een project met een bovenlokale impact.

Antwoord: De delegatie is slechts een mogelijkheid en is dus geen verplichting. De aanpak van complexe projecten gaat bovendien uit van een procesaanpak die is gesteund op onderlinge samenwerking en vertrouwen en onderlinge akkoorden om bepaalde processtappen te nemen en de bevoegdheid om beslissingen te nemen, op te nemen. In de praktijk zal het veelal gaan om projecten waaromtrent verschillende bestuursniveaus bevoegdheden (kunnen) hebben zoals bijvoorbeeld een grootschalig stationsproject waar zowel de stad bevoegd is voor de projectontwikkeling, de provincie over een waterloop die moet worden aangepast en de Vlaamse overheid over de gewestweg die onder de treinsporen passeert. Volgens de omgevingsvergunning is dan de Vlaamse Regering de aangewezen overheid om te beslissen (omwille van de gewestweg). Het decreet liet al toe dat, in geval van gedeelde verantwoordelijkheden, de besturen in onderling overleg konden afspreken wie het voorkeurs- en projectbesluit (desgevallend verschillend) neemt. Dit alles vanuit de logica van het project en het gevoerde proces. Zo kan perfect worden geoordeeld dat de gemeenteraad de beslissing omtrent het genoemde stationsproject kan nemen. De bekommernissen van de andere besturen worden via de geïntegreerde procesaanpak sowieso meegenomen. Het wijzigingsvoorstel bouwt voort op die 'souplesse' en is geënt op de procesaanpak zoals complexe projecten die de routeplanner vooropstelt. Ook als volgens de omgevingsvergunning een bepaalde overheid aan zet zou zijn, kan in onderling overleg en mits formele instemming, een ander bestuur toch instaan voor het nemen van het voorkeurs- of projectbesluit. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als inzake een lokale kwestie vooralsnog iedereen van oordeel is dat – bijvoorbeeld omwille van de urgentie of maatschappelijke gevoeligheid – de Vlaamse Regering best de beslissingsbevoegdheid opneemt. Maar ook in de andere richting moet zulks principieel mogelijk zijn, bijvoorbeeld als blijkt dat er voldoende garanties zijn dat de bekommernissen en voorwaarden van andere bestuursniveaus door de procesaanpak voldoende zijn meegenomen. Uiteraard zal dat steeds in afspraak en mits instemming van de betrokken lokale overheid zijn.

- Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Aanbeveling Minaraad, SERV en SALV bij artikelen 104 en 105 (na hernummering artikelen 106 en 107):

De raden bevelen aan om met de nodige voorzichtigheid om te gaan met wijzigingen aan het Nooddecreet en eventuele noodzakelijke wijzigingen aan dit Nooddecreet eerst met de Europese Commissie af te toetsen.

Antwoord: Het wijzigingsvoorstel zelf gaat uit van een uitzonderlijk en heel specifiek karakter. Het spreekt voor zich dat de nodige omzichtigheid aan de dag gelegd zal worden en de toepassing afgetoetst zal worden met de Europese Commissie (in het kader van de Habitatrichtlijn).

1.2. Advies Raad van State

De Raad van State heeft op 29 november 2016 het advies nr. 60.232/1/3 uitgebracht. De Raad heeft geen opmerkingen over artikelen 1 tot en met 7, artikelen 9 tot en met 15, artikelen 17 tot en met 19, artikel 21, artikelen 23 en 24, artikel 26 (na vernummering artikel 27), artikelen 29 en 30 (na vernummering artikel 30 en 31), artikel 34 (na vernummering artikel 35), artikelen 49 tot en met 59 (na vernummering artikelen 38 tot en met 40 en 43 tot en met 50), artikelen 61 tot en met 69 (na vernummering artikelen 52 tot en met 60), artikelen 71 tot en met 85 (na vernummering artikelen 62 tot en met 76), artikelen 87 tot en met 90 (na vernummering artikelen 78 tot en met 81), artikelen 94 tot en met 103 (na vernummering artikelen 85 tot en met 94), artikel 105 (na vernummering artikel 96) en de artikelen 108 tot en met 111 (na vernummering artikelen 97 tot en met 110 en 101) en artikel 114 (na vernummering artikel 104).

Het advies werd als volgt verwerkt:

De Raad formuleerde bij de artikelen 8, 16, 20, 22, 25, 27 (na vernummering artikel 28), 28 (na vernummering artikel 29), 31 tot en met 33 (na vernummering artikel 32 tot en met 34), artikel 35 (na vernummering artikel 36), artikel 38 (geschrapt), artikel 47 (geschrapt), 91 tot en met 93 (na vernummering artikelen 82 tot en met 84), artikelen 112 en 113 (na vernummering artikelen 102 en 103) enkele technisch legistieke aanbevelingen. Deze aanpassingen werden doorgevoerd. Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Raad bij artikelen 25 en 28 (na vernummering artikelen 25 en 29) en de algemene aanbeveling van de Raad bij hoofdstuk 24, werd een nieuw artikel 26 ingevoegd en werden de bepalingen van hoofdstuk 24 ingevoegd na hoofdstuk 11. De navolgende artikelen en hoofdstukken werden vernummerd.

- Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Aanbeveling bij artikelen 37 tot en met 48 (na vernummering artikelen 36 tot en met 48 en 51):

De Raad verwijst naar haar aanbevelingen in het advies nr. 54.912/1 met betrekking tot dezelfde bepalingen.

Antwoord: De artikelen 37 tot en met 48 werden geschrapt uit het ontwerp van verzameldecreet.

- Wijzigingen aan het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Aanbevelingen bij artikel 60 (na vernummering artikel 51):

De Raad stelt vast dat in de memorie van toelichting niet werd verwezen naar het DABM en vraagt daarenboven om een bepaling te voorzien die de inwerkingtreding van het artikel regelt (DABM: decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid).

Antwoord: De memorie van toelichting werd aangepast en een nieuw artikel 114 werd toegevoegd aan het ontwerp van decreet. Dit artikel 114 stemt de inwerkingtreding van artikel 60 (na vernummering artikel 51) af op de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet.

- Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Aanbeveling bij artikel 70 (na vernummering artikel 61):

De Raad beveelt aan om een meer overtuigende verantwoording op te nemen in de memorie van toelichting met betrekking tot het criterium om onderscheid te maken tussen een bedrijf dat één tot drie verschillende exploitaties heeft enerzijds en een bedrijf met meer dan drie verschillende exploitaties anderzijds.

Antwoord: Zie toevoeging in de memorie.

- Wijziging van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Aanbeveling bij artikel 86 (na vernummering artikel 77):

De Raad vraagt om naar analogie met de voorziene wijziging aan artikel 61 van het Materialendecreet ook eenzelfde lid toe te voegen aan artikel 55 van het Materialendecreet.

Antwoord: Dit werd meegenomen. Aan artikel 55 werd eenzelfde lid toegevoegd (zie aanpassing van artikel 86 (na vernummering artikel 77)).

- Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Aanbeveling bij artikel 104 (na vernummering artikel 95):

- a) In overeenstemming met de bedoeling van de indieners van het ontwerp, zoals deze blijkt uit de memorie van toelichting, moet in het tweede lid van de ontworpen nieuwe paragraaf 6 van artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 ook worden bepaald dat het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van projectbesluit. De vervaltermijnen van de delegatie vastgesteld in het ontworpen artikel 6, §6, vierde lid, 1° en 2°, moeten dienvolgens worden aangepast. Het verdient bovendien aanbeveling eveneens te bepalen wanneer die vervaltermijnen aanvangen.
- b) Aangezien geen termijnen zijn bepaald voor de vaststelling van de ontwerpen van voorkeurs- en projectbesluit en zelfs niet voor de definitieve vaststellingen van die besluiten, verdient het aanbeveling om, in de tekst van het decreet van 25 april 2014 dan wel minstens bij de bespreking van de delegatiemogelijkheid in de memorie van toelichting, te verduidelijken welke rechtsgevolgen zijn verbonden aan handelingen die worden gesteld in de

loop van een onderzoeks- of uitwerkingsfase tijdens dewelke wordt gehandeld met toepassing van een delegatiebesluit dat finaal vervalt, alsook of en eventueel hoe de procedure van het desbetreffende complexe project na dat verval nog een verder verloop kan kennen.

Antwoord:

- a) De discrepantie tussen decreet en memorie die de Raad van State opmerkte bij de delegatiemogelijkheid is weggewerkt. Naar aanleiding van deze opmerking werden ook de vervaltermijnen van de delegatie aangepast en werd het aanvangspunt van deze termijnen vastgelegd.

Hierbij wordt enerzijds gesteld dat de delegatie vervalt als er geen definitieve vaststelling is van het voorkeurs- of projectbesluit binnen de 5 jaar na de vaststelling van het ontwerp van besluit. Anderzijds wordt het verval van de delegatie gekoppeld aan de inwerkingtreding van het besluit waarvoor de delegatie gegeven is.

Het koppelen van het verval van de delegatie voor vaststelling van het voorkeursbesluit aan de inwerkingtreding van het voorkeursbesluit, zou het ongewenste gevolg hebben dat er geen enkele overheid meer bevoegd zou zijn om een voorkeursbesluit in te trekken – in afwachting van een definitief vastgesteld projectbesluit. Artikel 43, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014 bepaalt immers dat de overheid die het voorkeursbesluit heeft vastgesteld, het door haar definitief vastgestelde voorkeursbesluit kan opheffen zolang er geen definitief vastgesteld projectbesluit is. Echter, mocht de delegatie vervallen zijn, heeft deze overheid hiertoe geen bevoegdheid meer. Vandaar dat voorzien wordt dat een overheid het door haar definitief vastgestelde voorkeursbesluit kan opheffen. Een nieuw voorkeursbesluit definitief vaststellen zal ze echter niet kunnen, gelet op het verval van de delegatie.

- b) Zie toevoeging in de memorie.

- Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Aanbeveling bij artikel 106 (na vernummering artikel 41):

Voor zover in de memorie van toelichting zou worden gesuggereerd dat de ontworpen opheffing het risico zou remediëren dat de wettigheid van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening Zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling linkeroever' in de hangende vernietigingsprocedures in het gedrang wordt gebracht, moet worden opgemerkt dat het GRUP, in voorkomend geval, zal worden getoetst aan het decreet van 14 december 2001 zoals het gold ten tijde van het nemen van het GRUP, zodat de ontworpen opheffing enkel gevolgen kan hebben voor de toekomst.

Antwoord: Het is niet de bedoeling te suggereren dat de opheffing ertoe strekt enige onwettigheid van het GRUP in de lopende vernietigingsprocedures op te vangen. Het komt aan de Raad van State toe om de wettigheid van het GRUP te beoordelen op basis van de geldende bepalingen ten tijde van de definitieve vaststelling van het GRUP.

De opheffing kan alleszins wel nuttige gevolgen hebben bij toekomstige besluitvorming in het kader van de afbakening van de haven.

Aanbeveling bij artikel 107 (na vernummering artikel 42):

- a) Het ontworpen artikel 11bis van het voormelde decreet van 14 december 2001 strekt ertoe, luidens de memorie van toelichting, de werking in de tijd van dit decreet uitdrukkelijk te koppelen aan het Deurganckdok en te bevestigen dat de bepalingen ervan niet voor latere werken en handelingen toepassing vinden.

De juridische meerwaarde van deze ontworpen bepaling kan in vraag worden gesteld. Uit artikel 2 van het voormelde decreet van 14 december 2001, dat het toepassingsgebied ervan bepaalt, volgt dat het decreet slechts geldt voor de in dat artikel opgesomde "werken, handelingen en inrichtingen nodig om het Deurganckdok (...) aan te leggen en operationeel te maken". Het lijkt bijgevolg overbodig om aan het begin van een nieuw in te voegen artikel nog eens te vermelden dat de bepalingen van het decreet alleen betrekking hebben op handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen.

- b) Voorts vormt de vermelding dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van verplichtingen die met toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 'inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna' voortvloeien uit de aanleg en de operationalisering van het Deurganckdok, slechts een bevestiging van de algemene rechtsplicht voor (een overheid binnen) een lidstaat van de Europese Unie om zich ervan te onthouden een toestand te doen ontstaan die in strijd is met verplichtingen die voortvloeien uit een toepasselijke richtlijn waarvan de omzettingstermijn is verstreken. Het komt niet toe aan de Vlaamse decreetgever om die regel uit de Europese rechtsorde te bevestigen.

Antwoord:

- a) De bepalingen van het Nooddecreet hebben ingevolge artikel 2 inderdaad enkel betrekking op de werken en handelingen die destijds nodig waren in het kader van het Deurganckdok. Het spreekt voor zich dat de bepalingen van het Nooddecreet niet impliceren dat er op geen enkel ogenblik een aanpassing zou kunnen plaatsvinden. Artikel 106 beoogt de genoemde beperking van het toepassingsgebied van het Nooddecreet op een uitdrukkelijke wijze te verduidelijken door een bijkomend artikel in te voegen zodat deze bepalingen gekaderd kunnen worden in een ruimer verhaal van de ontwikkeling van de haven.

Daarom wordt voorgesteld om een artikel in te schrijven dat de verdere werking in de tijd van het Nooddecreet uitdrukkelijk koppelt aan de realisatie van het Deurganckdok en bevestigt dat deze niet voor latere werken en handelingen toepassing vindt. Deze bepaling moet – zonder dat wordt geraakt aan de complexe samenhang van beslissingen en maatregelen – vermijden dat het behoud van het Nooddecreet verdere ontwikkelingen hypothekeert.

- b) Bij voorgaande wordt verduidelijkt dat de verplichtingen in het kader van de Habitatrichtlijn niet in het gedrang mogen komen, gelet op het verdere bestaan en werking van het Deurganckdok waarvoor ze immers opgelegd werden, maar tegelijk moet mogelijk gemaakt worden dat ze desgevallend

op een andere wijze zouden ingevuld worden eveneens gekoppeld aan dit ruimere verhaal voor de ontwikkeling van de haven.

2. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij

Artikel 2 tot en met 6

Het Fonds voor Scheepsjongens is voorzien in de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij. Het Fonds werd in 1975 opgericht om het bemanningsprobleem te verlichten en verstrekt een bezoldiging aan de scheepsjongeren.

Het Fonds voor Scheepsjongens wordt voor 50% door de reders gefinancierd, voor $\pm 27\%$ door de Vlaamse overheid en voor $\pm 23\%$ door de provincie West-Vlaanderen. De administratie- en personeelskosten vallen volledig ten laste van de Vlaamse overheid.

Jaarlijks stelt de Vlaamse Regering de bijdrage van de reders vast, na advies van de Raad van het Fonds van de Scheepsjongens. Naar aanleiding van dit besluit van de Vlaamse Regering merkte de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij in haar advies op dat het woord "scheepsjongeren" consequent zou moeten worden gebruikt in plaats van het woord "scheepsjongens". Het verdient immers de voorkeur te opteren voor een sekseneutraal alternatief voor het begrip scheepsjongen. Dit wordt ook aanbevolen in de omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 betreffende de wetgevingstechniek. Met het ontwerp wordt het begrip "scheepsjongen" vervangen door het begrip "scheepsjongere".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969

Artikel 7

Om de landbouwers te beschermen tegen de gevolgen van een opzegging van de pachtovereenkomst, kan de vrederechter een opzegging weigeren geldig te verklaren als de totale geëxploiteerde oppervlakte van het landbouwbedrijf van de toekomstige exploitant boven een bepaalde maximumoppervlakte komt te liggen.

De huidige Pachtwet voorziet dat de Koning de oppervlakte vastlegt op voorstel van de Provinciale Landbouwkamers en op eensluidend advies van de Nationale Landbouwwraad. Voorafgaand aan de regionalisering heeft de Vlaamse Regering voor het Vlaamse Gewest de maximale rentabiliteitsoppervlakten al vastgesteld bij besluiten van 15 december 2006, 7 mei 2010 en 7 september 2012. Aangezien de coëfficiënten om de 5 jaar moeten worden herzien, zullen de nieuwe coëfficiënten uiterlijk in september 2017 opnieuw moeten worden vastgesteld.

Het voorliggende voorstel voorziet een vereenvoudiging van deze procedure, door alleen nog te voorzien in een vaststelling door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering wordt de mogelijkheid geboden de procedure verder uit te werken, mocht dit nodig blijken. De tussenkomst van de Provinciale Landbouwkamer en de Nationale Landbouwwraad, moet worden gezien in het licht van de toenmalige

federale bevoegdheid over de pachtwetgeving. De Nationale Landbouwwraad, zijnde een adviesraad op nationaal niveau waar de Provinciale Landbouwkamers aan participeerden. Door de regionalisering is de tussenkomst van beide niet meer noodzakelijk.

Met het voorstel wordt artikel 12.7 ten slotte aangepast aan het feit dat de pachtwetgeving nu een gewestelijke bevoegdheid is door de verwijzingen naar de Koning uitdrukkelijk te vervangen door een verwijzing naar de Vlaamse Regering. Het betreft een louter legistische aanpassing, aangezien overeenkomstig artikel 83, §2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dit al zo moet worden gelezen.

Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprijzen

Artikel 8

In haar advies bij een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 11 september 1989 betreffende de pachtprijzencommissies merkte de Raad van State op dat artikel 1 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprijzen uitdrukkelijk gewag maakt van 3 leden-pachters en 3 leden-grondeigenaars, terwijl in het haar voorgelegde ontwerp van besluit sprake was van telkens 5 leden. De Raad merkte op dat de wet in die zin moest worden aangepast.

Er wordt niet langer voorzien in het opnemen van een secretariaatsfunctie door de door de minister aan te duiden rijkslandbouwkundig ingenieurs. Deze rol zal opgenomen worden door personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij.

Ten slotte worden de verwijzingen naar de beslissingen die de Koning kan nemen in artikel 1 vervangen door de vermelding van de Vlaamse Regering en wordt uitdrukkelijk bepaald dat de Vlaamse Regering ook het aantal leden kan bepalen.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Artikel 9

De toegevoegde tekst zorgt voor een decretale grondslag voor het inzamelen bij de nv Aquafin en andere rioolbeheerders van allerlei technische informatie over saneringsinfrastructuur in brede zin, inclusief de afwatering van het hemelwater. Dergelijke informatie is nodig voor de uitvoering van de decretale opdrachten van de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot de vaststelling van de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, de planmatige uitbouw (investeringsprogramma's) en de opvolging van het beheer van de saneringsinfrastructuur.

Deze informatie is daarnaast ook nodig om de ecologisch toezichthouder efficiënt de taken te laten uitoefenen die in artikel 32septies van de wet Oppervlaktewateren worden toegekend. Tot slot is deze informatie nuttig voor beleidsondersteuning en -onderbouwing, alsook in het kader van internationale (INSPIRE: Infrastructure for Spatial Information in the European Community) en regionale rapporteringsverplichtingen.

Artikel 10

Net zoals het geval is voor artikel 9 zorgt de toegevoegde tekst door middel van artikel 10 van huidig ontwerp van decreet voor een decretale grondslag voor het

inzamelen van allerlei technische informatie over saneringsinfrastructuur in brede zin, inclusief de afwatering van het hemelwater, ditmaal op gemeentelijk niveau. Ook de nv Aquafin beschikt over informatie die daarbij van belang is, nu zij in het kader van het lokaal pact rioleringen aanlegt die overgedragen moeten worden aan de gemeente en er ook informatie nodig is over die plaatsen waar het bovengemeentelijke stelsel overgaat in het gemeentelijke stelsel.

Dergelijke informatie is nodig voor de uitvoering van de decretale opdrachten met betrekking tot de vaststelling van de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen, de planmatige uitbouw (investeringsprogramma's) en de opvolging van het beheer van de saneringsinfrastructuur.

Tot slot is deze informatie nuttig voor de aanleg van de bovengemeentelijke zuiveringsinfrastructuur, onder meer op die locaties waar het gemeentelijke stelsel aansluit op het bovengemeentelijke.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening

De Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening/De Watergroep is een publiek-rechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij decreet van 28 juni 1983 in de vorm van coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

De vennoten zijn het Vlaamse Gewest, de Vlaamse provincies, de aangesloten Vlaamse gemeenten en een aantal publiekrechtelijke instellingen en vennootschappen.

De Watergroep is onderworpen aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Artikel 11

Deze wijziging verwijst naar de coördinatie van de Grondwet in 1994 waarbij het vroegere artikel 107quater van de Grondwet werd vervangen door het artikel 39.

Artikel 12

Deze wijziging beoogt de tekst van het oprichtingsdecreet in overeenstemming te brengen met de statuten van de cvba Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening door eveneens melding te maken van de commerciële benaming 'De Watergroep'.

Artikel 13

Deze wijziging beoogt enerzijds een taalkundige verbetering en anderzijds een verduidelijking van de activiteiten van De Watergroep. Volgens de huidige tekst van dit artikel zou De Watergroep enkel met derden contracten kunnen afsluiten "op hun verzoek". Door de schrapping van die voorwaarde kan De Watergroep op eigen initiatief contracten met derden onderhandelen, hetgeen vereist is voor een normale bedrijfsvoering.

Artikel 14

Deze wijzigingen behelzen alleen taalkundige verbeteringen en de vervanging van het woord "beheer" door "bestuur".

Artikel 15

Het huidige artikel 7 van het oprichtingsdecreet werd ingevoegd bij decreet van 10 mei 2006 houdende bepalingen inzake leefmilieu en energie met als doel de onderscheiden waterdiensten de mogelijkheid te geven eigen rekeningen te voeren en in hun prijszetting rekening te houden met de eigen kostenstructuur.

In vergadering van 18 december 2015 heeft de raad van bestuur van De Watergroep echter beslist om een eenheidstarief in te voeren voor alle onderscheiden waterdiensten. Door de invoering van een eenheidstarief voor drinkwater heeft een beslissing over de tarieven, het budget en de jaarrekening per provincie/waterdienst geen bestaansreden meer en is de bestaande regeling zelfs onwerkbaar.

Artikel 16

Deze aanvulling heeft als doel de beslissingsbevoegdheid van de algemene vergadering inzake het uitkeren van een winstaandeel decretaal te verankeren.

Artikel 17

Deze wijziging betreft een taalkundige verbetering.

Artikel 18 en 19

Deze artikelen wijzigen artikel 11 en 12 van het oprichtingsdecreet. De huidige teksten luiden als volgt:

"Art. 11. De Maatschappij kan mits machtiging door de Vlaamse regering in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die noodzakelijk zijn voor de bouw en exploitatie van haar installaties. De bij artikel 9 van de wet van 27 mei 1870 voorgeschreven akte wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse regering.

Art. 12. De Maatschappij kan door de regering worden gemachtigd, onder de voorwaarden door deze te bepalen, op of onder de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein van de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de provincies, de gemeenten en de instellingen van openbaar nut, al de werken uit te voeren die noodzakelijk zijn voor de aanleg en de exploitatie van haar installaties."

De voorgestelde wijziging beoogt, naast enkele kleine legistieke wijzigingen, de formulering van de artikelen 11 en 12 op elkaar af te stemmen. Zo wordt er in artikel 11 gesproken over "de bouw en exploitatie" terwijl er in de huidige tekst van artikel 12 gesproken wordt over "de aanleg en de exploitatie". In artikel 11 worden de woorden ", de aanleg" ingevoegd tussen de woorden "de bouw" en de woorden "en de exploitatie". In artikel 12 worden tussen de woorden "noodzakelijk zijn voor" en de woorden "de aanleg" de woorden "de bouw" ingevoegd.

Deze wijziging betreft een verduidelijking van de activiteiten van De Watergroep en is noodzakelijk om artikel 11 van het oprichtingsdecreet in overeenstemming te brengen met artikel 12.

Artikel 20

Deze wijziging betreft enkel een taalkundige verbetering.

Artikel 21

Deze wijziging betreft enkel een taalkundige verbetering.

Artikel 22

De wijziging van dit artikel beoogt de afschaffing van de complexe goedkeurings-procedure via de Vlaamse Regering waardoor De Watergroep vlugger kan inspelen op noodwendigheden inzake personeelsbeleid (bijvoorbeeld werken in het buitenland) hetgeen de bedrijfsvoering ten goede komt.

Het toezicht door de voogdijminister en de minister van Financiën blijft bestaan door de toepassing van de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut die een vernietigingspro-cedure voorziet indien een beslissing van de raad van bestuur niet conform het algemeen belang zou zijn.

Artikel 23

Artikel 18 van het oprichtingsdecreet kan geschrapt worden aangezien het thans zonder voorwerp is door de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 1985 houdende vaststelling van de datum waarop de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening haar activiteiten aanvangt, zijnde 19 november 1985.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende op-richting van de Vlaamse Landmaatschappij

Artikel 24

Artikel 16, tweede lid, van het oprichtingsdecreet van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) bepaalt dat het verslag van de revisor wordt meegedeeld aan de algemene vergadering. De term revisor is verouderd en wordt in overeenstemming gebracht met hoofdstuk X, afdeling II, over de commissaris.

Artikel 25

1° Dit artikel brengt artikel 17, §2, 1°, van het oprichtingsdecreet van de VLM dat betrekking heeft op de niet-delegeerbare bevoegdheden van de raad van be-stuur, in overeenstemming met het gewijzigde kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

Het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid werd gewijzigd door het decreet van 26 juni 2015 (B.S., 6 juli 2015) op het vlak van beleidsuitvoering, beleidsvoorbereiding, de ondernemingsplannen en de gemeenschappelijke dienstverlening. Voor de extern verzelfstandigde agentschappen werden de artikelen 14 tot en met 16 met betrekking tot de beheersovereenkomsten in dit kaderdecreet opgeheven en vervangen door ondernemingsplannen in het toegevoegde artikel 5/1 van het kaderdecreet.

Bijgevolg dient de passage in het oprichtingsdecreet van de VLM die verwijst naar het sluiten van een beheersovereenkomst zoals bedoeld in het opgeheven artikel 14 van het kaderdecreet te worden geschrapt.

2° Artikel 17, §2, 2° en 3°, bepaalt dat de raad van bestuur het vaststellen van het ondernemingsplan en het goedkeuren van de rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst niet kan delegeren.

In dit wijzigingsartikel wordt gepreciseerd dat het gaat om de vaststelling van het ondernemingsplan en de vaststelling van het jaarrapport overeenkomstig het nieuwe artikel 5/1 van het kaderdecreet. Het ondernemingsplan omvat onder meer de beleids- en beheersdoelstellingen, zowel meerjarig als voor het komende jaar, en de operationele vertaling ervan.

3° Dit artikel schrapt in artikel 17, §4, eerste lid, de verwijzing naar hoofdstuk VII van het oprichtingsdecreet.

Deze paragraaf handelt over de oprichting van het bestuurscomité en haar bevoegdheden. Zo wordt in de huidige tekst van het oprichtingsdecreet het bestuurscomité dat wordt opgericht binnen de raad van bestuur, belast met beslissingen over de verwerving van het eigendoms- of gebruiksrecht van eigendommen ter uitvoering van de missie en taken, bedoeld in artikelen 5, 6 en 6bis en hoofdstuk VII, die aan het agentschap zijn opgedragen.

Door artikel 7.2.4 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting (B.S., 22 augustus 2014) wordt hoofdstuk VII met betrekking tot de landinrichting en bestaande uit artikel 11 tot en met 14, opgeheven. Bijgevolg wordt de verwijzing naar hoofdstuk VII geschrapt.

Door deze schrapping wordt er niet geraakt aan de bevoegdheden van het bestuurscomité. Dit comité kan nog beslissingen nemen over de verwerving van het eigendoms- of gebruiksrecht van eigendommen ter uitvoering van landinrichting op grond van artikel 5, 3°, en artikel 6bis, §1, 4°, van het oprichtingsdecreet.

Artikel 26

Zie toelichting bij artikelen 25 en 29.

Artikel 27 en 28

Artikel 27 brengt het opschrift van hoofdstuk IX van het oprichtingsdecreet van de VLM en artikel 28 brengt artikel 18ter van het oprichtingsdecreet in overeenstemming met het gewijzigde kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 op het vlak van het jaarlijks ondernemingsplan en het jaarrapport.

Het huidige hoofdstuk IX heeft als opschrift 'de beheersovereenkomst'. Het huidige artikel 18ter van het oprichtingsdecreet bepaalt dat de voorwaarden en de procedure voor de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst worden vastgelegd in een, na onderhandeling gesloten, beheersovereenkomst als bedoeld in artikel 14 van het kaderdecreet tussen het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering en het agentschap, vertegenwoordigd door zijn raad van bestuur.

Het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 werd gewijzigd door het decreet van 26 juni 2015 (B.S., 6 juli 2015) op het vlak van beleidsuitvoering, beleidsvoorbereiding, de ondernemingsplannen en de gemeenschappelijke dienstverlening. Voor de extern verzelfstandigde agentschappen werden de artikelen 14 tot en met 16 met betrekking tot de beheersovereenkomsten in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 opgeheven en vervangen door ondernemingsplannen in het toegevoegde artikel 5/1 van het kaderdecreet.

Bijgevolg wordt het opschrift vervangen door het ondernemingsplan en het jaarrapport en wordt artikel 18ter over het afsluiten van een beheersovereenkomst door de raad van bestuur vervangen door het vaststellen van een ondernemingsplan door de raad van bestuur in samenspraak met de Vlaamse Regering alsook

het vaststellen van een jaarrapport door de raad van bestuur overeenkomstig het nieuwe artikel 5/1 van het kaderdecreet.

Artikel 29

1° Dit artikel wijzigt artikel 18quater, §1, 11°.

De huidige tekst bepaalt dat het agentschap kan beschikken over de vergoedingen voor prestaties aan derden, volgens de voorwaarden, bepaald in de beheersovereenkomst. Zoals in de voorgaande artikelen al werd uiteengezet is de beheersovereenkomst opgeheven in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid en wordt deze vervangen door het ondernemingsplan.

2° Dit artikel heft in paragraaf 1 van artikel 18quater het punt 13° op. Het punt 13° bepaalt dat de VLM als ontvangsten kan beschikken over de terugbetaling van kapitaal en interesten van de aan het agentschap overgedragen leningen bij het Landbouwinvesteringsfonds. Deze bepaling kan opgeheven worden omdat deze leningen bij het Landbouwinvesteringsfonds niet meer worden toegekend en alle dossiers hieromtrent intussen werden afgesloten.

3° Dit artikel heft in paragraaf 3, tweede lid, de woorden “en Hoofdstuk VII” op.

Artikel 18quater, §3, tweede lid, bepaalt dat ter uitvoering van de aan het agentschap opgedragen missie, taken en bevoegdheden, bedoeld in artikelen 5, 6, 6bis en 10, en hoofdstuk VII, het agentschap aan prefinanciering kan doen.

De reden van schrapping van de verwijzing naar hoofdstuk VII van het oprichtingsdecreet is het gevolg van het nieuwe decreet Landinrichting (zie voorgaande artikelen). Door deze schrapping wordt niet geraakt aan de mogelijkheid tot prefinanciering van de taken van landinrichting. Prefinanciering voor landinrichting kan nog gebeuren op grond van artikel 5, 3°, en artikel 6bis, §1, 4°, van het oprichtingsdecreet.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Artikel 30

1° In artikel 47 van het Bosdecreet wordt door de toevoeging van de woorden “artikel 16octies” een verwijzing opgenomen naar de nieuwe natuurbeheerplannen.

2° Met deze wijziging wordt artikel 47 van het Bosdecreet in overeenstemming gebracht met artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, van hetzelfde decreet. Dat artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, wordt overigens op zijn beurt aangepast, bij artikel 33, 1°, van dit wijzigingsdecreet. In artikel 47 wordt bepaald dat voor een ontbossing in een natuurreservaat (erkend conform de relevante bepalingen in het Natuurdecreet van 21 oktober 1997) geen stedenbouwkundige vergunning vereist is, zoals gebruikelijk, maar dat een melding aan de bevoegde stedenbouwkundige ambtenaar volstaat. Belangrijke voorwaarden daarbij zijn wel dat de ontbossing voorzien moet zijn in het (door de overheid) goedgekeurde beheerplan van dat natuurreservaat, alsook dat de ontbossing noodzakelijk moet zijn voor het behoud, het herstel of de ontwikkeling van een of meerdere van de habitats, vermeld in bijlage I van het Natuurdecreet of van een of meerdere habitats van soorten, vermeld in bijlage II, III of IV van het Natuurdecreet. De laatste voorwaarde geldt voor beheerplannen die na 1 januari 2009 zijn goedgekeurd.

Het is de laatste voorwaarde die wordt aangescherpt door de voorziene wijziging. Met name wordt de voorwaarde beperkt tot ontbossingen die noodzakelijk

zijn met het oog op de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Instandhoudingsdoelstellingen kunnen op de volgende wijzen worden vastgesteld:

- voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, §1, van het Natuurdecreet;
- voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet. Instandhoudingsdoelstellingen zijn een figuur die is tot stand gebracht in functie van de implementatie van de Vogelrichtlijn (richtlijn 2009/147/EG) en de Habitatrichtlijn (richtlijn 93/43/EEG);
- voor zones buiten speciale beschermingszones als vermeld in artikel 50ter, §3, tweede lid, Natuurdecreet.

Instandhoudingsdoelstellingen zijn verbeter- of behoudsopgaven voor het behouden, herstellen of ontwikkelen van een gunstige staat van instandhouding van in het Vlaamse Gewest voorkomende Europees te beschermen habitats of soorten. Er bestaan gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (op Vlaams niveau) en de instandhoudingsdoelstellingen voor speciale beschermingszones (op niveau van de betrokken speciale beschermingszone). Door die doelstellingen in de praktijk te realiseren kunnen de Europees beschermde habitats en de Europees beschermde soorten in een gunstige staat van instandhouding terechtkomen, zowel op Vlaams niveau als op niveau van de speciale beschermingszones die voor deze habitats en soorten zijn aangewezen, en op die manier kan het Vlaamse Gewest voldoen aan zijn verplichtingen in het kader van de beide vermelde richtlijnen. De gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 2010. De instandhoudingsdoelstellingen voor speciale beschermingszones zijn grotendeels vastgesteld via een reeks besluiten van de Vlaamse Regering van 23 april 2014. Sinds de vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen is veel beter duidelijk geworden en is het ook formeel vastgesteld wat nodig is om de Europees beschermde habitats en de Europees beschermde soorten in een gunstige staat van instandhouding te krijgen en te houden.

Het enigszins inperken van de mogelijkheid om ontbossingen in natuurreserveaten uit te voeren zonder stedenbouwkundige vergunningen tot ontbossingen in functie van instandhoudingsdoelstellingen betekent niet dat andere ontbossingen per definitie uitgesloten zullen zijn. Andere ontbossingen zullen in beginsel nog steeds mogelijk zijn, maar dan wel via de gebruikelijke weg van de stedenbouwkundige vergunning en met de daaraan verbonden voorwaarde dat een vergunde ontbossing in de regel gecompenseerd moet worden overeenkomstig de regels vervat in artikel 90bis van het Bosdecreet en de daaraan verbonden uitvoeringsbepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001.

Artikel 31

De professionele kopers van hout moeten voldoen aan de erkenningsregeling voor kopers en exploitanten van hout. In het kader van die regeling worden zij voldoende administratief gecontroleerd. Ook buitenlandse bedrijven kunnen erkend worden. De vereiste van woonplaats te kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest is dus niet meer aan de orde en mag bijgevolg worden opgeheven. Daartoe wordt artikel 57 van het Bosdecreet aangepast.

Artikel 32

Artikel 87, vijfde lid, van het Bosdecreet stelde aanvankelijk dat in geval van een rooiing van een bos binnen een termijn van 12 jaar na de aanplanting of na de laatste exploitatie van de in het vorig lid bedoelde houtachtige gewassen of spontane bebossing alleen een voorafgaande eenvoudige melding van de rooiing aan de

landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist was, in plaats van een stedenbouwkundige vergunning voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De laatste zin van het vijfde lid geeft aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid om de vermelde termijn aan te passen. De Vlaamse Regering heeft dat destijds gedaan bij besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 1996. De regering bepaalde met name dat de termijn in eerste instantie werd verlengd naar 22 jaar, maar in tweede instantie was er ook een beperking van de termijn tot 3 jaar in geval dat er sprake was geweest van een exploitatie van het stuk bos in kwestie. De wijziging door de regering gebeurde vanuit juridisch-technisch oogpunt wel op een ietwat ongelukkige wijze, namelijk niet door een aanpassing van de termijn in het decreet zelf, maar door de gewijzigde termijn in het besluit van de Vlaamse Regering zelf te bepalen zonder wijziging in het decreet. Dat is verwarrend en niet-transparant. Om de verwarring en het gebrek aan transparantie teniet te doen wordt de inhoud van het besluit van 26 juni 1996 bij deze op de gerechtvaardigde plaats in artikel 87, vijfde lid, Bosdecreet geplaatst.

Artikel 33

1° Artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, wordt vereenvoudigd door louter nog te bepalen dat het bij het toepassen van de mogelijkheid om te ontbossen in het kader van instandhoudingsdoelstellingen moet gaan om 'vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen'. Dat is een vereenvoudiging ten opzichte van de bestaande omslachtige formulering. In de regelgeving van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 wordt immers duidelijk bepaald op welke wijzen instandhoudingsdoelstellingen worden vastgesteld. Instandhoudingsdoelstellingen kunnen op de volgende wijzen worden vastgesteld:

- 1° voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, §1, van het Natuurdecreet;
- 2° voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet. Instandhoudingsdoelstellingen zijn een figuur die is tot stand gebracht in functie van de implementatie van de Vogelrichtlijn (richtlijn 2009/147/EG) en de Habitatrichtlijn (richtlijn 93/43/EEG);
- 3° voor zones buiten speciale beschermingszones als vermeld in artikel 50ter, §3, tweede lid, Natuurdecreet.

De inhoud van deze bijlage wordt daarbij analoog gemaakt aan artikel 47 van het Bosdecreet, zoals gewijzigd bij artikel 30 van voorliggend decreet.

2° In dezelfde bepaling, paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt nog een wijziging voorzien die tegemoetkomt aan het 'natuurbeheerplan' dat in het Natuurdecreet werd ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos, maar dat tot op heden nog niet in werking is getreden. Conform artikel 113 van het decreet van 9 mei 2014 moet de Vlaamse Regering voorzien in de inwerkingtreding van een deel van de artikelen van het decreet waaronder ook de artikelen 16bis-16sedecies, waarmee het natuurbeheerplan wordt ingevoegd. Het natuurbeheerplan is de opvolger van de beheerplannen vermeld in artikel 25, 43, §1, 43, §2, of 43, §3, van het Bosdecreet en in artikel 34, §1, van het Natuurdecreet. De inwerkingtreding van de artikelen inzake het natuurbeheerplan zullen tevens de opheffing van die artikelen, ook vastgesteld bij decreet van 9 mei 2014, in werking doen treden. Het is nodig om in artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, duidelijk te maken dat met een 'beheerplan' ook bedoeld wordt op een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd op basis van artikel 16octies van het Natuurdecreet.

3° In paragraaf 1, vierde lid, wordt een bepaling toegevoegd aan artikel 90bis, §1, met het oog op het sanctioneerbaar stellen van de instandhouding van ontbos-

singen binnen ruimtelijk kwetsbaar gebied in de zin van artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De instandhouding van een ontbossing wordt ingevolge het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning beschouwd als een milieu-inbreuk. Ingevolge artikel 31 van dat decreet (inwerkingtreding nog niet bepaald) zou artikel 6.6.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) worden vervangen door wat volgt:

“Art. 6.2.2. De hierna volgende handelingen en omissies worden stedenbouwkundige inbreuken genoemd, en worden bestraft met een exclusieve bestuurlijke geldboete van maximaal 50.000 euro:

1° de instandhouding van de illegale gevolgen van de misdrijven, vermeld in artikel 6.2.1, eerste lid, voor zover die gevolgen zich situeren in kwetsbaar gebied; [...]”.

Met het voorstel tot aanpassing van artikel 90bis, §1, is het de bedoeling om voor de inbreuk van de instandhouding van een onwettige ontbossing een basis te creëren voor handhaving in kader van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM). Om samen te sporen met de VCRO zal het instandhoudingsmisdrijf vervolgens in het milieuhandhavingsbesluit (besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het DABM van 5 april 1995) als milieu-inbreuk moeten worden opgenomen.

Met de voorgestelde formulering (gebruik van de term ‘eenieder’) wordt beoogd om zowel de situaties te vatten waarbij de instandhouding gebeurt door degene die oorspronkelijk ook ontbost heeft (waarbij artikel 91, Bosdecreet, geen rol speelt) als deze waarin de instandhouding gebeurt door een verwerver in de zin van artikel 91, Bosdecreet. Vandaar de uitdrukkelijke verwijzing naar artikel 91 van het Bosdecreet. Hieruit moet blijken dat een verwerver enkel kan gesanctioneerd worden voor de instandhouding van een ontbossing als artikel 91, Bosdecreet, is nageleefd bij de overdracht of de vestiging van een zakelijk recht.

De voorwaarde van een moreel element (opzet) wordt achterwege gelaten. Hiervoor wordt gekozen omdat het VCRO geen onderscheid lijkt te maken tussen opzettelijke inbreuken en inbreuken die worden begaan door een gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid. Dit in tegenstelling tot het huidige artikel 16.6.3quinquies DABM, waar een onderscheid wordt gemaakt tussen de handelingen gesteld met opzet (eerste lid) en de handelingen met een gebrek aan voorzorg (tweede lid).

De toevoeging van de term ‘als eigenaar’ in de zin van artikel 6.1.1, 3°, VCRO (waar enkel de eigenaar gesanctioneerd kan worden het instandhoudingsmisdrijf in ruimtelijk kwetsbare gebieden) is achterwege gelaten. Het huidig tekstvoorstel gaat dus ruimer dan de VCRO.

4° In de tweede plaats wordt in paragraaf 5 van artikel 90bis nog een kleine technische correctie aangebracht. In het tweede lid van die bepaling wordt verwezen naar paragraaf 4, tweede lid, maar die paragraaf 4 is aangepast bij het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos. Het vroegere tweede lid is nu het derde lid van paragraaf 4 geworden, en dat wordt hierbij gecorrigeerd.

Artikel 34

Dit artikel voorziet een aanpassing van artikel 99 van het Bosdecreet. Dat artikel stelt dat het in beginsel verboden is om in open lucht vuur te maken in bossen en op een afstand van 25 meter van bossen, tenzij in een aantal duidelijk beschreven gevallen. Aan die mogelijke uitzonderingen wordt toegevoegd dat een uitzondering op het verbod ook voorzien kan worden in een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling. De bestaande twee uitzonderingsmogelijkheden van artikel 99 worden als te beperkend ervaren.

Er wordt in dit artikel bewust gekozen om te verwijzen naar een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling "overeenkomstig" artikel 12 van het Bosdecreet en niet "als vermeld" in het Bosdecreet. Artikel 12 van het Bosdecreet is immers volledig vervangen bij het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos, maar die wijziging is niet meteen in werking getreden. De inwerkingtreding moet gebeuren door de Vlaamse Regering, conform artikel 113 van het decreet van 9 mei 2014. Daarom wordt het woord "overeenkomstig" gekozen, omdat dit wordt geacht compatibel te zijn met zowel de oude, nog niet formeel gewijzigde versie van artikel 12, als de nieuwe maar nog in werking te treden versie. De gebruikelijke bewoording zou zijn om te spreken van een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling "als vermeld" in artikel 12. Die gebruikelijke piste is echter niet aangewezen: in de oude versie van artikel 12 wordt melding gemaakt van een goed te keuren toegankelijkheidsregeling, maar in de nieuwe versie is dat niet het geval. Er wordt louter verwezen naar artikel 12septies tot en met 12novies van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbeschoud en het natuurlijk milieu, waar alle regels inzake toegankelijkheid in de toekomst geregeld zullen worden, zowel voor bos als andere types van terreinen.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

Artikel 35

Deze bepaling beoogt het voorzien in de mogelijkheid tot overdracht van eigendom van onroerende goederen, die werden aangekocht door Waterwegen en Zeekanaal NV, aan de Vlaamse Landmaatschappij en dit met het oog op de uitvoering van het flankerend beleid landbouw in het kader van het geactualiseerde Sigmaplan.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbeschoud en het natuurlijk milieu

Artikel 36

Bij decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos werd in het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 het concept 'geïntegreerd beheer ten behoeve natuurbeschoud' ingevoerd. Dit concept heeft betrekking op de duurzame ontwikkeling van natuurterreinen, waarbij in beginsel een evenwicht wordt betracht door hun ecologische, hun economische en hun sociale functie naast elkaar te laten bestaan. Het concept, dat gecentreerd is rond een door de Vlaamse overheid goed te keuren natuurbeheerplan, heeft tot doel om de condities om in Vlaanderen aan natuurbeheer te doen op een nieuwe, uniforme leest te schoeien voor alle types natuur, zowel bos als open natuur.

De decretale regels voor dit concept geïntegreerd beheer ten behoeve natuurbeschoud zijn terug te vinden in de nieuw ingevoegde artikelen 12bis tot en met 12novies en artikel 16bis tot en met 16sedecies van het Natuurdecreet. Een belangrijke pijler van dit concept is de financiële ondersteuning die geboden wordt aan ter-

reinbeheerders die zich engageren om dit concept in de praktijk om te zetten. De rechtsgrond voor die financiële ondersteuning bevindt zich in artikel 16sedecies. De decretale regels zijn noodzakelijk om een adequaat kader en rechtsgrond te creëren, maar het is nodig dat de Vlaamse Regering één en ander verder uittekent op niveau van besluit van de Vlaamse Regering. Daarvan is werk gemaakt sinds de wijziging van het Natuurdecreet bij decreet van 9 mei 2014. Een deel van dat werk heeft betrekking op het voorbereiden van de uitvoeringsregels inzake financiële ondersteuning van natuurbeheer. Eén van de aspecten die daarbij aan bod komt is de noodzaak om in bepaalde gevallen te moeten kunnen beschikken over de mogelijkheid om subsidies die zijn verleend in het kader van de financiële ondersteuning terug te kunnen vorderen. Hoewel dit hopelijk zo weinig mogelijk moet gebeuren is het nodig om deze optie achter de hand te hebben, en derhalve moet ze worden voorzien in de regelgeving. Om deze optie ten volle te kunnen benutten is het nodig om de rechtsgrond in artikel 16sedecies om in bepaalde gevallen subsidies te kunnen terugvorderen ietwat uit te breiden. Daarin voorziet voorliggend artikel.

Artikel 37

1° Artikel 36ter, §3, eerste lid, van het Natuurdecreet bevat de wettelijke basis voor de passende beoordeling. De passende beoordeling is het instrument waarmee vergunningsplichtige activiteiten, plannen of programma's die een zogenaamde 'betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone' kunnen veroorzaken worden beoordeeld. De beoordeling betreft meer bepaald de mate waarin die activiteiten, plannen of programma's zogenaamde 'betekenisvolle effecten' hebben voor een bepaalde speciale beschermingszone, en dan meer specifiek de Europees te beschermen habitats en soorten waarvoor de speciale beschermingszone is aangewezen.

Er wordt een toevoeging voorzien die er in bestaat dat een passende beoordeling niet langer nodig zou zijn voor een vergunningsplichtige activiteit, een plan of een programma die of dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de betrokken speciale beschermingszone. Deze toevoeging is gebaseerd op artikel 6.3 van de Habitatrichtlijn (richtlijn 93/43/EEG), de richtlijnbeveling die oplegt dat in voorkomend geval een passende beoordeling moet worden opgemaakt en die de grondslag vormt voor artikel 36ter, §1, Natuurdecreet. Artikel 36ter, §1, eerste lid, wordt derhalve nog beter geconformeerd aan zijn grondartikel 6.3 van de Habitatrichtlijn.

Uit het interpretatiedocument dat de Europese Commissie heeft gepubliceerd inzake artikel 6 van de Habitatrichtlijn blijkt dat de term 'beheer' moet worden geacht betrekking te hebben op beheer met het oog op het behoud van het gebied in kwestie. Daarmee wordt gedoeld op het behoud van het gebied in zijn functie als speciale beschermingszone, gericht op de instandhouding van de Europees te beschermen habitats en soorten waarvoor de speciale beschermingszone is aangewezen.

Doordat deze nochtans in de Habitatrichtlijn voorziene vrijstellingsgrond voor een passende beoordeling niet voorzien is in artikel 36ter, §1, Natuurdecreet, moeten tot nader order nu ook vergunningsplichtige activiteiten, plannen of programma's aan een passende beoordeling worden onderworpen waarvan moet worden aangenomen dat ze het behoud van een gebied als speciale beschermingszone ten goede komen, doordat ze specifiek met dat doel zijn opge maakt. Dat is niet logisch en eigenlijk is het een overbodige administratieve last in hoofde van de initiatiefnemer van dergelijke vergunningsplichtige activiteiten, plannen of programma's.

De voorgestelde wijziging van artikel 36ter, §1, eerste lid, Natuurdecreet, dringt zich onder meer op in het licht van het instandhoudingsbeleid zoals recent wet-

telijk verankerd in het Natuurdecreet bij decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos (invoeging van artikel 50bis tot 50undecies). Die bepalingen inzake instandhoudingsbeleid voeren de figuren 'Vlaams Natura 2000-programma' (voor heel het Vlaamse Gewest) en 'Managementplan Natura 2000' (per speciale beschermingszone) in de rechtsorde in. Volgens de bestaande bewoordingen van artikel 36ter, §1, eerste lid, Natuurdecreet, moeten dit programma en die managementplannen telkens een passende beoordeling ondergaan. Dat is opmerkelijk aangezien het programma en de managementplannen net bij uitstek tot doel hebben om in te staan voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen, zowel de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen als de instandhoudingsdoelstellingen voor elke speciale beschermingszone. Het realiseren van die doelstellingen zal er net voor zorgen dat de Europees te beschermen habitats en soorten waarvoor de speciale beschermingszone is aangewezen in de noodzakelijke gunstige staat van instandhouding terechtkomen en behouden blijven. Als er één programma of plan zou moeten zijn dat geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone zou mogen met zich meebrengen zou het wel het Vlaams Natura 2000-programma' of het Managementplan Natura 2000 voor de betrokken beschermingszone moeten zijn. Een passende beoordeling zou dan ook bij uitstek overbodig moeten zijn in dit geval.

Het moet duidelijk zijn dat een vergunningsplichtige activiteit, een plan of een programma die of dat slechts ten dele verband houdt met het beheer van een gebied in de betrokken speciale beschermingszone ook slechts ten dele van de vrijstelling van de verplichting tot opmaak van een passende beoordeling kan genieten. In voorkomend geval zal het deel van de vergunningsplichtige activiteit, plan of programma die of dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer wel degelijk een passende beoordeling moeten ondergaan.

- 2° In het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu wordt een bepaling toegevoegd aan artikel 36ter, §5, tweede lid, 2°, waardoor wordt voorzien dat het Agentschap voor Natuur en Bos een register zal bijhouden van de compenserende maatregelen die moeten worden genomen door de initiatiefnemer van een vergunningsplichtige activiteit, een plan of een programma die gebruikmaakt van de afwijkingsprocedure als weergegeven in artikel 36ter, §5, en dit op basis van insteek die het agentschap ontvangt vanwege de initiatiefnemer. Op die manier kan goed worden opgevolgd welke compenserende maatregelen op een bepaald moment moeten worden uitgevoerd. De compenserende maatregelen en de mate waarin ze worden uitgevoerd in de praktijk, worden op die manier ook goed in beeld gebracht in functie van het bekomen van een zo goed mogelijk overzicht van de al gerealiseerde en nog lopende inspanningen om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren.

Het in beeld brengen van al gerealiseerde en nog lopende inspanningen om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren gebeurt bij uitstek via de instrumenten van instandhoudingsbeleid, het Vlaams Natura 2000-programma (opgemaakt voor het hele Vlaamse Gewest) en de managementplannen Natura 2000 (opgemaakt voor elke speciale beschermingszone). Met name in het managementplan Natura 2000 van een bepaalde speciale beschermingszone wordt voorzien in een taakstelling die bestaat uit de inspanningen die nodig worden geacht voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Dat wordt weergegeven in artikel 50septies, §3, van het decreet van 21 oktober 1997. Die bepaling werd bij arrest van 28 april 2016 vernietigd door het Grondwettelijk Hof, samen met de overige bepalingen in het decreet inzake het instandhoudingsbeleid, zoals ingevoegd bij decreet van 9 mei 2014. Het is de bedoeling om die bepalingen opnieuw in te voeren in het decreet, op een wijze die tegemoetkomt aan de bezwaren van het Grondwettelijk Hof die aanleiding gaven tot de vernietiging.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

Artikel 38 tot en met 40

Een ontginningsactiviteit is een tijdelijke activiteit. Nadat de aanwezige grondstoffen werden geëxploiteerd moet de exploitant een eindafwerking realiseren die toelaat om aan het betrokken gebied de definitieve bestemming, de zogenaamde nabestemming, te geven.

Voor de invoering van de VLAREM-regelgeving werden vele ontginningsvergunningen voor onbeperkte duur en met opvulverplichting afgeleverd (VLAREM: Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning). Toen eind jaren negentig de krachtlijnen werden ontwikkeld voor het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen (Oppervlaktedelfstoffendecreet), werd geoordeeld dat de onbeperkte duur van vele ontginningsvergunningen in sommige gevallen leidde tot een ongeordende ontginning met een slordige en slechts gedeeltelijke afwerking als gevolg.

Om de nabestemmingsproblematiek daadwerkelijk ter harte te nemen werden via het instrument van de financiële zekerheden bijgevolg ontbrekende dwangmiddelen ingevoerd om als Vlaamse overheid indien nodig de herinrichting af te dwingen.

Doordat de financiële zekerheden konden worden op- en afgebouwd had dit instrument sinds de inwerkingtreding van het Oppervlaktedelfstoffendecreet een positief effect op de organisatie van de ontginning van een aanzienlijk ontginningsgebied. Exploitanten zagen immers het voordeel in van een goede zonering en fasering omdat, eens een bepaalde zone was afgewerkt, de financiële zekerheden konden worden afgebouwd.

Vandaag kan men stellen dat het imago van de ontginningssector voor herinrichtingswerkzaamheden is opgepoetst. Het instrument van de financiële zekerheden werd door de ontginningssector meer dan tien jaar op een behoorlijke manier geïmplementeerd vermits deze zekerheden in die periode door de bevoegde overheid nooit zijn moeten aangesproken worden.

Een goede zonering en fasering van een ontginning is een vanzelfsprekendheid geworden, zodat het instrument van de financiële zekerheden kan worden geschrapt. Mede dankzij de bewustwording van de ontginningssector voor een goede eindafwerking, komt de schrapping van de financiële zekerheden ook ten goede van het ondernemersklimaat van deze sector.

De verplichting van de realisatie van de eindafwerking blijft decretaal wel verankerd in artikel 18 en is afdwingbaar met de instrumenten van het Milieuhandhavingsdecreet. Die verplichting wordt gekoppeld aan een termijn van vijf jaar na de ontginning.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Artikel 41 en 42

In de hangende vernietigingsprocedures tegen het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Afbakening Zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling lin-

keroever wordt een middel geput uit het Nooddecreet (decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, B.S. 20 december 2001).

De verzoekende partijen halen aan dat het afbakenings-GRUP op onwettige wijze afwijkt van (bepaalde onderdelen van) het Nooddecreet. Het gaat dan met name om de leefbaarheidsbuffer ter hoogte van Doel en enkele natuurcompensaties voor het Deurganckdok. De hiërarchie der normen speelt in dat betoog een belangrijke rol: de Vlaamse Regering zou niet kunnen afwijken van hetgeen het Vlaams Parlement eerder dwingend heeft vastgelegd.

Ondanks een juridische tegenargumentatie wordt het risico als reëel ingeschat dat de relatie tussen Nooddecreet en afbakenings-GRUP de wettigheid van dit laatste in het gedrang zou kunnen brengen. Ook wanneer, gegeven de gedeeltelijke schorsing en blijvende rechtsonzekerheid betreffende het afbakenings-GRUP, zou worden overgegaan tot nieuwe besluitvorming, zou dit juridisch risico betreffende het Nooddecreet blijven bestaan. Deze kwestie zou met andere woorden ook de rechtsgeldigheid van deze nieuwe besluitvorming kunnen hypothekeren. Dit geldt in principe ongeacht het juridisch instrument waarbinnen nieuwe besluitvorming vorm zou worden gegeven.

Om aan het mogelijke spanningsveld tussen Nooddecreet en afbakenings-GRUP te remediëren, geldt een decretaal initiatief in elk scenario als een belangrijke randvoorwaarde om een robuust juridisch kader voor de afbakening van de haven te benaarstigen.

In het licht hiervan is een aanpassing van het Nooddecreet dus aangewezen.

Een analyse van het Nooddecreet, dat zoals bekend tot stand kwam in bijzondere omstandigheden en een weerslag vormt van toenmalige (nood)oplossingen, toont de complexe samenhang van beslissingen en maatregelen aan. Intussen werd meer inzicht opgebouwd inzake de gewenste ontwikkeling van het ruimere havengebied, is een duidelijke beleidskeuze betreffende de woonkern Doel in uitvoering en wordt een gebiedsbrede, proactieve natuuraanpak gevolgd waarin oude compensatieschema's werden geïntegreerd.

Aan de toenmalige 'foto van het moment' is dus voortschrijdend inzicht toegevoegd. Het Deurganckdok en bijhorende infrastructuurwerken werden gerealiseerd. De leefbaarheidsbuffer tussen Doel en Deurganckdok werd gebouwd maar verloor zijn nut naarmate de resterende bewoners de woonkern verlieten, in uitvoering van het beslist beleid. De compensatiemaatregelen uit het Nooddecreet werden eveneens ten uitvoer gelegd, waarbij voor de meer dynamische maatregelen ook steeds dynamische oplossingen werden gezocht. Bepaalde compensatiegebieden blijven hun rol ook in het MMHA (Maatschappelijk Meest Haalbare Alternatief) vervullen, terwijl de functie van andere compensatiegebieden – i.c. het voorzien van een voldoende oppervlakte aan te beschermen habitats en aan leefgebieden voor te beschermen vogelsoorten – wordt geïntegreerd in de robuuste natuurkernstructuur.

Samengevat werd het Nooddecreet in al zijn relevante onderdelen ten uitvoer gelegd. Het Nooddecreet is wat betreft de leefbaarheidsbuffer achterhaald op basis van het beslist beleid met betrekking tot de woonkern Doel en is wat betreft de compensatiemaatregelen intussen opgegaan en/of vervangen in een ruimer proactief natuurverhaal met (veel) ambitieuzere én juridisch gewaarborgde doelen.

Onderzoek heeft uitgewezen dat een 'intrekking' van het Nooddecreet niet mogelijk is, omdat in dat geval ook de werking van de bepalingen in het verleden ongedaan zou worden gemaakt. Daarom werd de piste van 'opheffing' onderzocht. In de mate dat opheffing van bepalingen uit het Nooddecreet evenwel impliceert dat

corresponderende bepalingen uit de bekrachtigingsdecreten worden opgeheven, is er een risico dat naar de toekomst bepaalde vergunningen niet meer voorhanden zouden zijn. Een algehele opheffing is dus ook niet aangewezen, maar opheffing zou beperkt moeten zijn tot datgene waarvan vaststaat dat ze niet langer voorzien moeten worden. Daarnaast moet ook wel ruimte gecreëerd worden opdat bepaalde afwijkingen van de handelingen zoals voorzien in het Nooddecreet wel mogelijk zullen zijn (bijvoorbeeld doorbreken dijk Paardenschor).

Er wordt in het licht hiervan een dubbel traject voorgesteld: opheffing voor wat betreft de bepaling met betrekking tot de leefbaarheidsbuffer in artikel 2, 3°, van het Nooddecreet (en corresponderend bekrachtigingsdecreet). De leefbaarheidsbuffer heeft immers geen nut meer naar de toekomst toe.

Voor wat de compenserende maatregelen van artikel 2, 5°, van het Nooddecreet betreft, is de opheffing niet aangewezen in het licht van de verplichtingen uit de Habitatrichtlijn voor het Deurganckdok.

Daarom wordt voorgesteld om een artikel in te schrijven dat de werking in de tijd van het Nooddecreet (het gehele decreet en niet alleen artikel 2 en 8) uitdrukkelijk koppelt aan het Deurganckdok en bevestigt dat deze niet voor latere werken en handelingen toepassing vinden. Daarbij moet dan wel voorzien worden dat de verplichtingen in het kader van de Habitatrichtlijn niet in het gedrang mogen komen gelet op het verdere bestaan en werking van het Deurganckdok waarvoor ze immers opgelegd werden, maar tegelijk moet mogelijk gemaakt worden dat ze desgevallend op een andere wijze zouden ingevuld worden.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Artikel 43

Het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de federale staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, vervangt het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de federale staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Paragraaf 3 van artikel 15 van het Openbaarheidsdecreet wordt gewijzigd om in overeenstemming te zijn met de artikelen 22 en 23 van het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016. Dit samenwerkingsakkoord betreft een omzetting van de richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, de zogenaamde Seveso III-richtlijn.

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Artikel 44 tot en met 47

Deze artikels betreffen een naamsverandering: het in overeenstemming brengen van de wetgeving met de in de praktijk doorgevoerde naamsverandering van het 'Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos (OC-ANB)' naar 'Natuurinvest'.

Hoofdstuk 15. Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Artikel 48

Aangezien in artikel 5, 2°, van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, gewijzigd bij decreet van 28 juni 2013, wordt verwezen naar de retributies, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en deze retributies niet langer in punt 5°, maar in punt 5°/1 worden vermeld, moet de verwijzing worden aangepast. Ten slotte wordt ook verduidelijkt dat niet alle retributies die in artikel 4, 5°/1, van het laatste decreet worden vermeld tot de middelen van het Fonds behoren.

Hoofdstuk 16. Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Artikel 49

Met artikel 40 het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 heeft het Vlaams Parlement een totaal bedrag van 349.996,46 euro reeds eerder toegekende terugvorderbare voorschotten bevestigd. In het decreet worden de begunstigden en de bedragen uitdrukkelijk vermeld. De drie begunstigden waren in uitvoering van de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor landbouw nuttige huisdieren als vereniging erkend.

Vóór voornoemd decreet beschikten de vzw Vlaamse Rundveeteelt Vereniging (VRV) en de vzw Vlaams Varkensstamboek (VVS) over een terugvorderbaar voorschot van respectievelijk 171.520,36 en 178.476,10 euro dat hen was toegekend door het voormalige federale Ministerie van Landbouw om de kosten van prestatieonderzoek in eigen beheer te prefinancieren.

Op 25 oktober 2005 erkende de toenmalige minister bevoegd voor het landbouwbeleid het Vlaams Fokkerijcentrum (VFc). Er werd VFc een terugvorderbaar voorschot van 100.000 euro toegekend. Dat bedrag werd door VRV op vraag van de administratie ter beschikking gesteld van het VFc. Zodoende kon VFc, dat niet over eigen financiële middelen beschikte, zijn werking financieren tijdens de wachttijd op de jaarlijkse subsidie.

Volgens artikel 40, §3, van het decreet, is de Vlaamse Regering gemachtigd de voorwaarden vast te stellen voor de aanwending van het terugvorderbaar voorschot en voor de wijziging van het bedrag. Beide aspecten worden geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 betreffende het beheer van terugvorderbare voorschotten die verleend zijn aan fokkersverenigingen. In artikel 2 van dit besluit is bepaald dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begroting, gezamenlijk kunnen beslissen een terugvorderbaar voorschot of extra terugvorderbaar voorschot toe te kennen aan een vereniging die erkend is volgens de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor landbouw nuttige huisdieren. Uit het advies van de Inspectie van Financiën bij dit besluit blijkt echter dat het terugvorderbaar voorschot niet zonder decretale machtiging aan een niet in het decreet vermelde vereniging kan worden toegekend.

Op 13 november 2012 besliste de algemene vergadering van VFc om de vereniging te ontbinden en in vereffening te gaan. Met toepassing van artikel 2 van het besluit van 16 maart 2007 heeft het VFc het terugvorderbaar voorschot van

100.000,00 euro volledig teruggestort op de daartoe aangewezen rekening van de Vlaamse thesaurie. Het terugbetaalde bedrag is nog altijd ter beschikking.

Eind 2014 werd VVS omgevormd tot de vzw Vlaamse Piétrainfokkerij (VPF). VPF werd op 26 maart 2015 door de minister, bevoegd voor het landbouwbeleid, erkend.

De raad van bestuur van VPF heeft op 14 april 2015 beslist dat ze bijkomend wensen te beschikken over het vrijgekomen terugvorderbaar voorschot van het VFc.

VPF heeft hetzelfde statutair doel als VVS en is eruit ontstaan. Het terugvorderbare voorschot van 178.476,10 euro werd in 2005 aan VVS toegekend voor het uitvoeren van prestatieonderzoek in de selectiemesterijen van Scheldewindeke en Rumbke. Dat onderzoek vindt nog altijd plaats en gebeurt nu door VPF. De vereniging heeft nog steeds nood aan de beschikbaarheid van het terugvorderbare voorschot om de aankoop van biggen en voeders alsook de personeelskost die aan het onderzoek is gerelateerd, te prefinancieren in afwachting van de inkomsten van de geslachte varkens.

Op 2 mei 2016 is de vzw CRV Vlaanderen opgericht om in Vlaanderen de rundveefokkers te groeperen (CRV: Coöperatieve RundveeVerbetering). Vzw CRV neemt als erkende fokkersvereniging de activiteiten van de vzw Vlaamse Rundveeteeltvereniging over, vandaar dat het terugvorderbaar voorschot niet langer aan de Vlaamse Rundveeteeltvereniging ter beschikking wordt gesteld, maar aan de vzw CRV Vlaanderen.

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Artikel 50

Voor de overdracht van privatieve kavels (appartementen) in een appartementsgebouw op een risicogrond voorziet artikel 30 van het Bodemdecreet in een specifieke regeling die afwijkt van de algemene regeling voor de overdracht van risicogronden. Overeenkomstig die algemene regeling (artikel 29 en 102, Bodemdecreet) moet de overdrager voorafgaand aan de overdracht van een risicogrond een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren en het verslag ervan aan de OVAM bezorgen (OVAM: Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij). In afwijking hiervan moet de overdrager bij overdracht van een privatieve kavel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, vermeld in artikel 577-3 Burgerlijk Wetboek, enkel een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren als de risico-inrichting gekoppeld is of was aan de over te dragen privatieve kavel (bijvoorbeeld overdracht van gelijkvloers appartement waarin in het verleden een benzinstation werd uitgebaut).

De huidige formulering van artikel 30 van het Bodemdecreet laat evenwel onzekerheid bestaan over het gegeven of de zogenaamde vereenvoudigde mede-eigendom ook onder het toepassingsgebied van die specifieke regeling valt. In geval van vereenvoudigde mede-eigendom is er ook sprake van privatieve kavels met een aandeel in de gemeenschappelijke onroerende delen, maar hebben de mede-eigenaars uitdrukkelijk ingestemd met de afwijking van de principes van de gedwongen appartementsmede-eigendom van artikel 577-3 en volgende van het Burgerlijk Wetboek (onder meer geen vereniging van mede-eigenaars). De noodzaak om de afwijkende regeling voor de onderzoeksplicht toe te passen geldt evenzeer voor de overdrachten bij vereenvoudigde appartementsmede-eigendom. Met voorliggende wijzigingsbepaling wordt hierover rechtszekerheid gegeven.

De wijziging van artikel 30 van het Bodemdecreet wordt aangegrepen om ook nog een juridisch-technische correctie in die bepaling aan te brengen. In het

Bodemdecreet werd bij decreet van 28 maart 2014 de verplichting tot melding van de overdracht van een risicoground (artikel 103, Bodemdecreet) opgeheven. De verwijzing in artikel 30 van het Bodemdecreet naar de melding van overdracht is dan ook niet langer correct. Met voorliggende wijzigingsbepaling wordt dit rechtgezet.

Artikel 51

In het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 is uitdrukkelijk voorzien dat een conformiteitsattest dat de OVAM aflevert voor een bodemsaneringsproject als milieuvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning geldt als de bodemsaneringswerken in het bodemsaneringsproject stedenbouwkundig of milieuvergunningsplichtige inrichtingen of activiteiten omvat (artikel 54, Bodemdecreet). Verder voorziet het Bodemdecreet dat de OVAM in het conformiteitsattest de voorwaarden bepaalt waaronder de bodemsaneringswerken moeten worden uitgevoerd. Deze voorwaarden beogen de bescherming van mens en milieu en de verwezenlijking van een goede plaatselijke aanleg (artikel 52, Bodemdecreet). Reeds van bij de aanvang van de bodemreglementering in het Bodemsaneringsdecreet van 22 februari 1995 was voorzien in die regeling. Uit de voorbereidende werken van het vroegere Bodemsaneringsdecreet komt duidelijk tot uiting dat de OVAM op basis van de adviezen van de adviesverlenende instanties zelfstandig milieuvoorwaarden voor de uitvoering van de bodemsaneringswerken kan opleggen in het conformiteitsattest voor het bodemsaneringsproject, evenals voorwaarden tot waarborging van de goede plaatselijke aanleg: "Vermits de bodemsaneringswerken ter uitvoering van een conform verklaard bodemsaneringsproject ingevolge de bepalingen van het Bodemsaneringsdecreet vrijgesteld zijn van milieuvergunning en bouwvergunning, is het nodig om in het conformiteitsattest de milieuvoorwaarden en eventuele stedenbouwkundige voorwaarden te bepalen waaronder deze werken kunnen worden uitgevoerd. Hiervoor zal de OVAM zich baseren op de adviezen van de adviesverlenende instanties." (*Parl.St.* VI.Parl. 1993-94, nr. 587, 26).

Recent is de vraag gerezen of de OVAM op basis van de huidige tekst van artikel 54, §1, en 52 van het Bodemdecreet in concrete bodemsaneringsgevallen zelfstandig milieuvoorwaarden voor de uitvoering van de bodemsaneringswerken kan vaststellen in het conformiteitsattest die afwijken van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM. De algemene vereiste dat een bodemsaneringsproject gebruik moet maken van de beste beschikbare technieken die geen overmatig hoge kosten meebrengen, zit reeds vervat in verschillende andere bepalingen van het Bodemdecreet (onder andere artikel 10, §2 tot en met §4, artikel 10, §6, en artikel 21, §1 en §2, Bodemdecreet) en is dus sowieso ook van toepassing in het kader van artikel 52 van het Bodemdecreet. Een herhaling van die voorwaarde in artikel 52 van het Bodemdecreet is dan ook niet nodig.

Omwille van de rechtszekerheid wordt met voorliggende bepaling de tekst van artikel 52 van het Bodemdecreet verduidelijkt in die zin dat uitdrukkelijk aangegeven wordt dat de OVAM in concrete bodemsaneringsdossiers in het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject de voorwaarden voor de uitvoering van de voorgestelde bodemsaneringswerken kan vaststellen en daarbij op verzoek kan afwijken van de voorwaarden voor de goede plaatselijke aanleg van de VCRO en de milieuvoorwaarden vastgesteld door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkenningen).

Artikel 52

Het voorliggende wijzigingsvoorstel is een louter juridisch-technische aanpassing ingevolge het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014.

Artikel 60 van het Bodemdecreet gaat over het beperkt bodemsaneringsproject. In de betreffende bepaling wordt verwezen naar artikel 54, §1, van het Bodemdecreet dat van overeenkomstige toepassing is op het beperkt bodemsaneringsproject. Artikel 54, §1, van het Bodemdecreet voorziet dat het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject van de OVAM in voorkomend geval geldt als melding of milieuvergunning. Ingevolge de verwijzing in artikel 60 van het Bodemdecreet geldt hetzelfde principe dus ook voor het conformiteitsattest van het beperkt bodemsaneringsproject. Via het Omgevingsvergunningsdecreet (artikel 241) wordt artikel 54 van het Bodemdecreet vanaf 23 februari 2017 vervangen, in die zin dat het artikel in kwestie niet meer in paragrafen wordt ingedeeld. Dit houdt ook in dat de verwijzing in artikel 60 van het Bodemdecreet moet worden aangepast in een verwijzing naar artikel 54 in plaats van 54, §1.

Artikel 53

Zie toelichting bij artikel 50.

Artikel 54

De exploitant die de exploitatie van een risico-inrichting stopzet, moet ter hoogte van de exploitatielocatie een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren. Ook moet hij bij aangetekende brief de stopzetting aan de OVAM melden met een standaard-formulier (artikel 122, Bodemdecreet). Volgens de huidige regeling moet hij, op straffe van niet-ontvankelijkheid, bij de melding het verslag van het oriënterend bodemonderzoek voegen. Deze verplichting houdt in dat het verslag van bodemonderzoek in papieren versie aan de OVAM moet worden bezorgd. Momenteel worden bodemonderzoeken evenwel reeds in digitale vorm via het e-loket van de OVAM bezorgd door de bodemsaneringsdeskundige die het bodemonderzoek heeft uitgevoerd. Met voorliggende wijzigingsbepaling wordt het mogelijk gemaakt dat in het kader van de sluiting van een risico-inrichting het verslag van oriënterend bodemonderzoek of eventueel oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek ook digitaal kan worden gerapporteerd aan de OVAM. Deze wijziging kadert in de doelstelling van de Vlaamse Regering om de transacties tussen de overheid, ondernemingen en burgers zoveel mogelijk digitaal te laten verlopen. De afschaffing van de papieren rapportage zorgt ook voor een administratieve lastenvermindering.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Artikel 55

Artikel 55, 1°, vervangt de definitie van effluent, zoals opgenomen in artikel 3, §5, 8°, van het Mestdecreet van 22 december 2006. De definitie, zoals die momenteel opgenomen is in het Mestdecreet, verschilt op twee punten van de nieuw in te voegen definitie. Meer bepaald stelt de bestaande definitie dat effluent een droge stofgehalte van maximaal 2% mag hebben. In de nieuwe definitie is dit geschrapt. Daarnaast is er toegevoegd dat het slib dat bij de biologische verwerking ontstaat, niet als effluent wordt beschouwd. Voor effluent zijn er in de regelgeving verschillende specifieke bepalingen. Zo is effluent een meststof die 100% werkzame stikstof bevat, zijn er specifieke regels rond de periode waarbinnen effluent gebruikt mag worden (artikel 8 van het Mestdecreet) en komen de meeste effluënten in aanmerking voor de afwijkende regels met betrekking tot het emissiearm opbrengen (artikel 22 van het Mestdecreet). De vereiste dat effluent een droge stofgehalte van maximaal 2% mag hebben, is relevant voor wat betreft de afwijking op het emissiearm uitrijden. In artikel 22 van het Mestdecreet is echter, voor wat betreft de van toepassing zijnde afwijking, expliciet opgenomen dat het moet gaan om een meststof met een droge stofgehalte van maximaal 2%. Het is hiervoor dus niet nodig dat deze voorwaarde opgenomen is in de definitie van effluent. Voor wat betreft de andere afwijkingen, ligt de grondslag van de afwijking niet zozeer in het

droge stofgehalte van effluent, doch zijn de andere eigenschappen van effluent van belang. Effluent is namelijk het eindproduct van biologische mestverwerking van de dunne fractie van dierlijke mest. Dit houdt in dat deze meststof gekenmerkt wordt door een lage N- en P_2O_5 -inhoud. De kaliuminhoud van deze meststof is echter vergelijkbaar met de kaliuminhoud van de ruwe mest waarvan het effluent het eindproduct is. Dit maakt van effluent een kaliummeststof met potentieel om kunstmeststoffen te vervangen (circulaire economie). Het zijn deze eigenschappen van effluent die verantwoorden dat effluent 100% werkzaam is en een relatief soepele uitrijregeling kent. Aangezien de voorwaarde van het 2% droge stofgehalte reeds in de bepaling rond het emissiearm uitrijden, als autonome voorwaarde, is opgenomen, is het niet nodig om deze voorwaarde ook bij de definitie van effluent te behouden en wordt deze voorwaarde met punt 1° van voorliggend artikel geschrapt. Hierdoor worden effluenten, die het 2% droge stofgehalte niet halen, doch voor het overige wel alle eigenschappen van effluent hebben, toch als een meststof aanzien die 100% werkzaam is en geniet dit effluent ook van de soepelere regeling rond de uitrijregeling. Voor de volledigheid is er, behalve de schrapping van de vereiste van 2% droge stof, nog toegevoegd dat het ontstane slib geen effluent is. In het gewone taalgebruik is het effluent inderdaad het vloeibare gedeelte, zonder de slibs. Om echter alle discussies uit te sluiten is er nu aan toegevoegd dat de slibs niet als effluent beschouwd worden. Deze slibs hebben immers andere eigenschappen dan het effluent en bevatten bijvoorbeeld veel meer nutriënten dan effluent.

Het tweede punt betreft een technische correctie. Het woord "roet" was niet correct, het werd vervangen door het woord "met".

Artikel 56

Met voorliggend artikel worden een aantal aanpassingen doorgevoerd aan artikel 14 van het Mestdecreet.

De aanpassing, die voorgesteld wordt in punt 1°, verduidelijkt dat een vrijstelling van de aanduiding als focusbedrijf enkel kan aangevraagd worden door een bedrijf waartoe er landbouwgronden behoren. Dit is logisch aangezien om een vrijstelling te krijgen men op één of meerdere tot het bedrijf behorende percelen landbouwgrond, een nitraatresidubepaling moet laten uitvoeren. Indien er geen percelen tot het bedrijf behoren, is dit echter onmogelijk. Voor de duidelijkheid wordt daarom nu in paragraaf 5 toegevoegd dat het aanvragen van een vrijstelling van de kwalificatie als focusbedrijf enkel mogelijk is indien er een of meerdere percelen landbouwgrond tot het bedrijf behoren.

Met het tweede punt worden twee woorden vervangen. De woorden "tweede lid" worden vervangen door de woorden "derde lid". Dit was een foutieve verwijzing, door de vervanging van deze woorden wordt er nu correct verwezen.

Het derde punt betreft eveneens een technische correctie. In het Mestdecreet is voor wat betreft de uitrijregeling, de datum van 31 augustus belangrijk. In de praktijk laten de weersomstandigheden het echter niet steeds toe om in de weken voorafgaand aan 31 augustus, te bemesten of een vanggewas in te zaaien. Daarom voorzien verschillende artikelen die betrekking hebben op de uitrijregeling, dat in geval van uitzonderlijke weersomstandigheden, de datum van 31 augustus kan verschoven worden tot 10 september. Het uitrijden van meststoffen of het inzaaien van de nodige gewassen kan in een dergelijke geval gebeuren tot en met 10 september (cfr. artikel 8 van het Mestdecreet). In artikel 14, §9, van het Mestdecreet, staat er echter, voor wat betreft het inzaaien van het vanggewas, verkeerdelijk dat dit dient te gebeuren voor 10 september, waardoor er dus een verschil van een dag zou zijn tussen de verschillende regelingen. Hetgeen niet de bedoeling is. Met voorliggend artikel wordt dit gecorrigeerd.

Met het vierde punt worden twee nieuwe leden toegevoegd, aan artikel 14, §12, van het Mestdecreet. Met het volgende artikel worden twee identieke leden toegevoegd aan artikel 15, §8, van het Mestdecreet.

De aanpassing, die voorgesteld wordt in het eerste nieuw toe te voegen lid, stelt dat als men laattijdig nog wijzigingen aan de verzamelaanvraag doorvoert, de Vlaamse Regering een afwijkende regeling hiervoor kan uitwerken. In de praktijk wordt namelijk vastgesteld dat landbouwers, die een focusbedrijf zijn, soms nog heel laat aanpassingen doorvoeren aan hun ingediende verzamelaanvraag. Hierdoor is het heel moeilijk om op een correcte manier de nodige percelen te selecteren voor een nitraatresidu-evaluatie op bedrijfsniveau. Daarenboven wordt soms vastgesteld dat aanpassingen aan de verzamelaanvraag soms gebeuren in reactie op de selectie van een bepaald perceel voor bemonstering of in reactie op de gemeten nitraatresiduwaarden. Men kan zich hierbij de vraag stellen of deze late aanpassingen louter het gevolg zijn van het feit dat men, naar aanleiding van de selectie of de meetresultaten, de gegevens van de verzamelaanvraag nader bekijkt, of dat deze aanpassingen dan wel ingegeven zijn door de wens negatieve nitraatresiduresultaten te vermijden of het effect ervan te beperken. Gelet hierop wordt met voorliggend artikel een extra lid toegevoegd, in de paragraaf bij de beoordeling van de nitraatresidu-evaluatie op bedrijfsniveau, dat stelt dat als men laattijdig nog wijzigingen aan de verzamelaanvraag doorvoert de Vlaamse Regering hiervoor een afwijkende regeling kan uitwerken.

Bij de bepalingen rond nitraatresidu (artikel 14 en 15 van het Mestdecreet), wordt in essentie, vanuit de gemeten nitraatresiduresultaten, de bemestingspraktijk op de tot het bedrijf behorende landbouwgronden beoordeeld. Het grondgebruik staat hierbij centraal. In het Mestdecreet is in de bepalingen rond nitraatresidu reeds een bepaling opgenomen die de Vlaamse Regering de mogelijkheid biedt om bij wijzigingen van de bedrijfsstructuur, zoals bijvoorbeeld een overname, de kwalificatie als focusbedrijf (ook) aan de overnemer toe te kennen. Een bepaling die de Vlaamse Regering de mogelijkheid geeft om een afwijkende regeling uit te werken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden wijzigt, ontbrak. Met het tweede nieuwe lid dat door voorliggend artikel wordt ingevoerd, wordt hieraan tegemoetgekomen. In dit nieuwe lid is opgenomen dat deze mogelijkheid gecreëerd wordt voor landbouwers bij wie er een significante wijziging is van de tot het bedrijf behorende landbouwgronden, over een periode van verschillende jaren. Hier wordt dus niet de situatie bedoeld van een landbouwer die één van zijn twintig percelen overdraagt aan een andere landbouwer die het vanaf dan gebruikt. Wel gaat het bijvoorbeeld over twee bedrijven die nauw samenwerken en waar de gronden het ene jaar door het ene bedrijf en het andere jaar door het andere bedrijf gebruikt worden. Doordat men in de bepalingen rond nitraatresidu steeds de maatregelen koppelt aan hetgeen men het vorige kalenderjaar gedaan heeft, zullen de maatregelen in een dergelijk geval weinig effectief zijn of zelfs volledig omzeild worden. Om dit te verhelpen wordt nu de mogelijkheid gegeven aan de Vlaamse Regering om hiervoor een afwijkende regeling te ontwikkelen.

Artikel 57

Met voorliggend artikel worden twee nieuwe leden toegevoegd, aan artikel 15, §8, van het Mestdecreet. Met het vorige artikel zijn twee identieke leden toegevoegd aan artikel 14, §12, van het Mestdecreet.

De aanpassing, die voorgesteld wordt in het eerste nieuw toe te voegen lid, stelt dat als men laattijdig nog wijzigingen aan de verzamelaanvraag doorvoert, de Vlaamse Regering een afwijkende regeling hiervoor kan uitwerken. In de praktijk wordt namelijk vastgesteld dat landbouwers, die een focusbedrijf zijn, soms nog heel laat aanpassingen doorvoeren aan hun ingediende verzamelaanvraag.

Hierdoor is het heel moeilijk om op een correcte manier de nodige percelen te selecteren voor een nitraatresidu-evaluatie op bedrijfsniveau. Daarenboven wordt soms vastgesteld dat aanpassingen aan de verzamelaanvraag soms gebeuren in reactie op de selectie van een bepaald perceel voor bemonstering of in reactie op de gemeten nitraatresiduwaarden. Men kan zich hierbij de vraag stellen of deze late aanpassingen louter het gevolg zijn van het feit dat men, naar aanleiding van de selectie of de meetresultaten, de gegevens van de verzamelaanvraag nader bekijkt, of dat deze aanpassingen dan wel ingegeven zijn door de wens negatieve nitraatresiduresultaten te vermijden of het effect ervan te beperken. Gelet hierop wordt met voorliggend artikel een extra lid toegevoegd, in de paragraaf bij de beoordeling van de nitraatresidu-evaluatie op bedrijfsniveau, dat stelt dat als men laattijdig nog wijzigingen aan de verzamelaanvraag doorvoert de Vlaamse Regering hiervoor een afwijkende regeling kan uitwerken.

Bij de bepalingen rond nitraatresidu (artikel 14 en 15 van het Mestdecreet), wordt in essentie, vanuit de gemeten nitraatresiduresultaten, de bemestingspraktijk op de tot het bedrijf behorende landbouwgronden beoordeeld. Het grondgebruik staat hierbij centraal. In het Mestdecreet is in de bepalingen rond nitraatresidu reeds een bepaling opgenomen die de Vlaamse Regering de mogelijkheid biedt om bij wijzigingen van de bedrijfsstructuur, zoals bijvoorbeeld een overname, de classificatie van de nitraatresiducategorie (ook) aan de overnemer toe te kennen. Een bepaling die de Vlaamse Regering de mogelijkheid geeft om een afwijkende regeling uit te werken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden wijzigt, ontbrak. Met het tweede nieuwe lid dat door voorliggend artikel wordt ingevoerd, wordt hieraan tegemoetgekomen. In dit nieuwe lid is opgenomen dat deze mogelijkheid gecreëerd wordt voor landbouwers bij wie er een significante wijziging is van de tot het bedrijf behorende landbouwgronden, over een periode van verschillende jaren. Hier wordt dus niet de situatie bedoeld van een landbouwer die één van zijn twintig percelen overdraagt aan een andere landbouwer die het vanaf dan gebruikt. Wel gaat het bijvoorbeeld over twee bedrijven die nauw samenwerken en waar de gronden het ene jaar door het ene bedrijf en het andere jaar door het andere bedrijf gebruikt worden. Doordat men in de bepalingen rond nitraatresidu steeds de maatregelen koppelt aan hetgeen men het vorige kalenderjaar gedaan heeft, zullen de maatregelen in een dergelijk geval weinig effectief zijn of zelfs volledig omzeild worden. Om dit te verhelpen wordt nu de mogelijkheid gegeven aan de Vlaamse Regering om hiervoor een afwijkende regeling te ontwikkelen.

Artikel 58

Met de decreetswijziging van 12 juni 2015 werd bepaald dat de mestverwerkingsplicht niet langer op het niveau van de bedrijfsgroep, doch op het niveau van het bedrijf berekend zal worden. In artikel 28 van het Mestdecreet bestond voor de decreetswijziging van 12 juni 2015 een bepaling die toeliet om bij overnames in de loop van het jaar, voor wat betreft de mestverwerkingsplicht, een verdeling van de gronden te regelen tussen de twee betrokken bedrijfsgroepen. Door het afschaffen van een mestverwerkingsplicht op het niveau van de bedrijfsgroep werd deze bepaling geschrapt. Echter ook met een mestverwerkingsplicht op het niveau van het bedrijf, kunnen er situaties zijn waarbij een overdracht in de loop van het jaar onbedoelde effecten heeft. Zo bijvoorbeeld de situatie waarbij een exploitatie, samen met de bijhorende gronden, wordt overgenomen in mei. Aangezien de gronden tot mei nog in gebruik waren bij het overlatende bedrijf, wordt de afzetruimte op alle gronden, in het jaar van overname, aangerekend bij het overlatende bedrijf. Het overnemende bedrijf krijgt echter vanaf mei wel de dierlijke productie aangerekend. Het bedrijfsmatig netto stikstofoverschot van het overnemende bedrijf zal in het jaar van overname dan ook veel hoger zijn dan normaal. Het is mogelijk dat hierdoor het bedrijf, in het jaar van overname, mestverwerkingsplichtig wordt of een veel hogere mestverwerkingsplicht heeft dan normaal. Dit terwijl in de meeste

gevallen dit extra mestoverschot er in de feiten niet is aangezien overlater en overnemer vaak de bemesting op de overnemende gronden samen doen. Om hieraan tegemoet te komen wordt met voorliggend artikel terug een bepaling ingevoerd, specifiek gericht op de gevolgen voor wat betreft mestverwerking, van overnames in de loop van het jaar.

Artikel 59

De Mestbank kan reeds, op basis van artikel 30, §7, van het Mestdecreet, tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toekennen voor doeleinden in het kader van natuurbeheer, wetenschappelijk onderzoek, onderwijs en beheer van onroerende goederen in opdracht van openbare besturen. Met voorliggende wijziging worden ook andere waardevolle sociale initiatieven erkend onder artikel 30, §7, van het Mestdecreet.

Om misbruiken te voorkomen, is bepaald dat de Vlaamse Regering de mogelijkheid krijgt om een regeling hiervoor uit te werken. Dit laat toe dat de Vlaamse Regering, voor de verschillende doeleinden waarvoor TNER-D toegekend kunnen worden, de voorwaarden kan bepalen, en bijvoorbeeld kan stipuleren dat enkel sociale initiatieven die over een of andere vorm van erkenning beschikken, voor de toekenning van TNER-D, in aanmerking komen.

Daarnaast zijn er ook bedrijven met een gemengd karakter, waar men een economische bedrijvigheid combineert met liefdadigheidsactiviteiten. Een typisch voorbeeld hiervan zijn zorgboerderijen, waar de zorg vaak gebeurt binnen de structuur van een bestaand landbouwbedrijf dat ook economische doelstellingen nastreeft. De dieren, gehouden op een dergelijk bedrijf, worden meestal dan ook niet exclusief voor het ene dan wel voor het andere doeleinde gehouden. Om hieraan tegemoet te komen kan de Vlaamse Regering voor dergelijke omstandigheden bepalen dat voor de gehouden dieren, slechts gedeeltelijk TNER-D toegewezen zullen worden. In deze gevallen kan bijvoorbeeld een verdeelsleutel worden toegepast.

De bestaande regeling van de TNER-D bevat een aantal waarborgen om misbruiken te voorkomen. Deze waarborgen, die ook van toepassing zijn op deze nieuwe TNER-D, zijn de volgende:

- 1° het gaat om tijdelijke nutriëntenemissierechten die door de mestbank geannuleerd worden als de doelstelling vervalt;
- 2° de tijdelijke nutriëntenemissierechten zijn niet overdraagbaar.

Ook wat de berekening van de TNER-D en de sanctionering van het houden van dieren zonder TNER-D betreft, zijn voor deze nieuwe categorie de bepalingen inzake TNER-D in het Mestdecreet van toepassing.

Artikel 60

Dit betreft een technische correctie. Bij het incorporeren van het bemestingsverbod voor gebieden, afgebakend overeenkomstig de oude gewestplannen, in het Mestdecreet (invoeging van artikel 41ter ter vervanging van artikel 15ter van het oude Meststoffendecreet van 23 januari 1991), werd verkeerdelijk het bemestingsverbod op niet-intensieve graslanden gelegen in bosgebieden (artikel 15ter, §8, van het oude Meststoffendecreet van 23 januari 1991), niet mee opgenomen. Met voorliggend artikel wordt dit gecorrigeerd. Het eerste punt voegt toe dat er op deze percelen een bemestingsverbod van toepassing is. Op dergelijke percelen kan er geen ontheffing gegeven worden, voor de huiskavel. Punt 2° voegt dan ook toe dat de ontheffingsregeling van artikel 15ter, §7, van het oude Meststoffendecreet, enkel geldt voor natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en natuurreservaten. Dit blijkt ook uit de bewoordingen van het hoger vermelde artikel 15ter, §7,

doch voor de duidelijkheid is het aangewezen dit ook reeds in het Mestdecreet op te nemen.

Artikel 61

De aanpassing, die voorgesteld wordt in punt 1°, stelt dat vervoer van dierlijke of andere meststoffen naar gronden, binnen eenzelfde bedrijf met meerdere exploitaties, zonder vervoersdocumenten kan, als het gaat om een bedrijf met maximaal drie verschillende exploitaties. Dit is een uitbreiding van het principe dat we kennen als 'eigen mest naar eigen gronden'. Dit principe is op dit moment enkel van toepassing op exploitatieniveau voor vervoer vanuit een exploitatie naar gronden horende bij die exploitatie. De voorgestelde wijziging is een uitbreiding van het principe 'eigen mest naar eigen gronden' op bedrijfsniveau. Gezien de bedrijfsbenadering die wordt toegepast in MAP5, is de relevantie van de opvolging van dit vervoer tussen exploitaties van eenzelfde bedrijf verkleind (MAP: Mestactieplan). De gronden horen toe aan het bedrijf en het is de landbouwer zelf die de gronden aan een bepaalde exploitatie toekent. Op dit moment gebeurt de verdeling van de gronden over de exploitaties al dusdanig dat het vervoer zoveel mogelijk van de exploitatie naar exploitatie-eigen gronden kan zonder vervoersdocumenten. Bovendien zorgt deze versoepeling voor een administratieve vereenvoudiging voor de landbouwers in kwestie. Om de landbouwers geen vrij spel te geven, is het wel beperkt tot die bedrijven die maximaal drie verschillende exploitaties hebben. Om een afdoende controle te verzekeren kan het immers noodzakelijk zijn al de verschillende exploitaties tegelijk aan een controle te onderwerpen. Aangezien de controlemogelijkheden van de Mestbank niet onbeperkt zijn, dringt een begrenzing van het aantal exploitaties zich op. Een beperking tot bedrijven met maximaal drie exploitaties is dan ook noodzakelijk rekening houdende met onder meer de controlemogelijkheden van de Mestbank.

De aanpassing, die voorgesteld wordt in punt 2° zorgt ervoor dat vervoer vanuit een exploitatie naar een opslag van een andere exploitatie, maar binnen éénzelfde bedrijf, wel nog moet geregistreerd worden met een burenregeling. Hierdoor blijft het de regel dat enkel vervoer naar gronden zonder vervoersdocumenten kan. De registratie van vervoer naar opslag blijft nog steeds relevant, zodat bij een opmeting van de opgeslagen hoeveelheden door de Mestbank, de verplaatste hoeveelheden in kaart gebracht kunnen worden.

Artikel 62

Dit betreft een technische correctie. In artikel 62, §7, wordt geregeld op welke wijze er bezwaar kan ingediend worden tegen de verschillende maatregelen en correcties die in uitvoering van dit artikel opgelegd kunnen worden. Er wordt hierbij verkeerdelijk verwezen naar de correctie van de gemiddelde veebezetting, als vermeld in paragraaf 2. In uitvoering van de betreffende paragraaf kunnen er immers verschillende correcties doorgevoerd worden, waaronder een correctie van de gemiddelde veebezetting. Met voorliggend artikel worden de woorden "gemiddelde veebezetting" vervangen door het woord "gegevens", waardoor de betreffende bezwaarprocedure van toepassing wordt op alle types van correcties die in het kader van paragraaf 2 van artikel 62 zullen gebeuren.

Artikel 63

Met voorliggend artikel worden een aantal aanpassingen doorgevoerd aan artikel 63. De eerste drie aanpassingen betreffen technische correcties. Zo verbeteren of verduidelijken de punten 1° en 2° hoe het opslagverschil en de nettoaanvoer in rekening gebracht moet worden. Punt 3° corrigeert een verwijzing.

Met punt 4° worden in de lijst van de zware overtredingen die rond vervoer kunnen gebeuren, twee overtredingen toegevoegd, met name het rijden zonder erkenning terwijl er een erkenning had moeten zijn (17°) en het rijden met een niet erkend voertuig (18°). Dit betreft twee zware vervoersboetes. Deze boetes liggen hoger dan de administratieve vervoersboetes die niet rechtstreeks een milieu-impact hebben of kunnen hebben. Aangezien het hier gaat om transporten die niet gekend zijn bij de Mestbank, zogenaamde 'zwarte' mesttransporten. In het eerste geval (17°), is de mestvoerder zelf niet gekend, wat een zeer zwaar delict is. In het tweede geval is de mestvoerder wel gekend, doch is het voertuig niet 'erkend' (18°), waardoor het transport niet opgevolgd kan worden. Aangezien het hier transporten betreft die als het ware onder de radar gebeuren, is er een reëel risico dat de meststoffen die op een dergelijke manier getransporteerd worden, op een niet milieukundig verantwoorde manier afgezet zullen worden. Daarenboven, betreft het transporten die niet gekend zijn bij de Mestbank, waardoor het heel moeilijk is om deze transporten op te sporen en dergelijke overtredingen vast te stellen.

Gelet op de zwaarte van de overtreding en de lagere pakkans is het noodzakelijk om voor deze overtredingen een hoog boetebedrag op te nemen. Het spreekt voor zich dat het transporteren zonder erkenning een grotere impact heeft dan als een erkend mestvoerder rijdt met een niet erkend voertuig. Om die reden wordt een onderscheid gemaakt in de grootte van de boete. Met punt 5° wordt daarom bepaald dat de boete 2500 euro bedraagt voor het rijden zonder erkenning en 800 euro voor het rijden met een niet erkend voertuig. Punt 6° ten slotte zorgt dat de verdubbeling bij recidive ook hiervoor geldt.

Artikel 64

Met dit artikel wordt een technische correctie doorgevoerd. Er werd verkeerdelijk verwezen naar artikel 60bis. Sinds de decreetswijziging van 12 juni 2015 is de betreffende bepaling echter opgenomen in artikel 61. Met voorliggend besluit wordt dit aangepast.

Artikel 65

Punt 1°, 2° en 3°, van voorliggend artikel voeren een aantal technische correcties door. Zo werd in artikel 84, §1, van het Mestdecreet, verwezen naar het oude Meststoffendecreet. Bij de verwijzing werd echter verkeerdelijk het jaartal vergeten. Dit wordt nu toegevoegd (punt 1°). Ook worden een aantal verwijzingen gecorrigeerd (punt 2° en 3°)

Artikel 66

Met dit artikel worden de artikelen 85 en 86 van het Mestdecreet opgeheven. Voor de decreetswijziging van 12 juni 2015 waren er nog een aantal artikelen van het oude Meststoffendecreet niet opgeheven. De artikelen 85 en 86 van het Mestdecreet regelden hoe op deze niet opgeheven artikelen toezicht werd uitgeoefend en hoe deze artikelen zich verhielden tot de bepalingen van het Mestdecreet. Aangezien echter momenteel het oude Meststoffendecreet volledig is opgeheven zijn deze artikelen niet langer nodig en kunnen deze opgeheven worden.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Aan de basis van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond

in het kader van het meststoffenbeleid en het landbouwbeleid, lag een project van administratieve vereenvoudiging en e-government. De doelstelling van dat decreet was een aantal welomschreven administratieve lasten te matigen voor een specifieke aangelegenheid in de landbouw- en milieusector (*Parl.St.* VI.Parl. 2006-07, nr. 953/1, p. 2). Om dat doel te bereiken werd voor toepassing van de mestwetgeving en de eerste en tweede pijler van het Europese gemeenschappelijke landbouwbeleid (GLB) één unieke identificatie van landbouwers en perceelsregistratie opgezet, met daaraan gekoppeld de eisen van autonoom beheer.

De administratieve vereenvoudiging is inmiddels gerealiseerd wat de unieke identificatie en perceelsregistratie betreft voor de in het decreet van 22 december 2006 opgenomen perceelsgebonden maatregelen. De verzamelaanvraag, die geldt als perceelsaangifte en in veel gevallen steunaanvraag en/of betalingsaanvraag, is een belangrijke realisatie. In de praktijk zijn er echter meer mogelijkheden om de gegevensbank te koppelen aan maatregelen die niet in de opsomming van artikel 4, §1, van het decreet van 22 december 2006 voorkomen en waarvoor gegevens met de verzamelaanvraag kunnen ingezameld worden. Voorbeelden zijn de aangifte van percelen voor biocertificering en de aangifte van al gecertificeerde percelen, de aangifte van percelen waarop dieren geplaatst zijn in het kader van diergebonden steunmaatregelen en de aangifte van teelten waarvoor steun wordt gevraagd in het kader van GMO-steunmaatregelen (GMO: gemeenschappelijke marktordening).

Met de wijziging van artikel 4, §1, van het decreet wordt een bredere rechtsbasis geboden om via de verzamelaanvraag perceelsgebonden informatie op te vragen en de informatie te koppelen aan de perceelsinformatie in het GBCS, dat zijn rol als gegevensbron voor identificatie en registratie ten volle kan vervullen (GBCS: geïntegreerd beheers- en controlesysteem).

Een tweede wijziging wil naast de regels voor autonoom beheer een basis geven om rechtsmisbruik tegen te gaan door het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen te verkrijgen.

Het begrip 'kunstmatig creëren van voorwaarden' is opgenomen in artikel 60 van verordening (EU) nr. 1306/2013, en vormt de codificatie van het principe van tegengaan van rechtsmisbruik ter bescherming van de belangen van de Europese Unie. Het vormt een codificatie van de vaste rechtspraak van het Europese Hof van Justitie, volgens dewelke justitiabelen in geval van fraude of misbruik geen beroep op het Unierecht kunnen doen om steun te verkrijgen. Dergelijke kunstmatige voorwaarden vereisen volgens de rechtspraak van het Europees Hof een objectief en een subjectief element. Als blijkt dat ondanks naleving van de door de relevante regeling opgelegde voorwaarden, het door de Unierechtelijke regeling beoogde doel niet werd bereikt (objectief element) en in hoofde van de verkrijger van het voordeel de bedoeling bestaat om kunstmatig de voorwaarden te scheppen om het voordeel te verkrijgen (subjectief element), kan het voordeel niet worden toegekend. Het is aan de nationale rechter om het eventueel misbruik te beoordelen aan de hand van bewijzen die geleverd worden volgens de regels van het nationale recht, voor zover ze geen afbreuk doen aan het Europese Unierecht (zie in die zin: Conclusie Advocaat-Generaal Kokott in samengevoegde zaken C-333/15 en C-334/15 van het Europese Hof van Justitie).

Artikel 67

In de definities worden enerzijds enkele redactionele tekortkomingen rechtgezet, en anderzijds wordt een definitie opgenomen van sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie. Daarbij wordt consequent de ruime definitie gebruikt van de horizontale GLB-verordening (verordening (EU) nr. 1306/2013).

Artikel 68

Met het oog op het verkrijgen van een bredere rechtsbasis voor de gegevens rond registratie en identificatie wordt verwezen naar het bredere begrip sectorale regelgeving van de Europese Unie. Daarbij wordt de Europese verordening onverlet gelaten.

Artikel 69

Er wordt ook voor de bepalingen rond aangifte een ruime rechtsbasis gecreëerd die de Vlaamse Regering moet toelaten om verschillende aanvragen samen te brengen in de verzamelaanvraag, onder de rechtsgrond van dit ontwerp van decreet.

Door de wijziging aan paragraaf 2 wordt duidelijk gemaakt dat de regeling van rechtsmisbruik die vervat zit in artikel 60 van verordening (EU) nr. 1306/2013 niet enkel beperkt is tot autonoom beheer. Het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen toegekend te krijgen kan ook los van autonoom beheer worden ingeroepen.

Verder wordt ook aan de delegatiebepaling in de vierde paragraaf toegevoegd dat de Vlaamse Regering nadere regels kan uitwerken voor wijziging van de registratie (ambtshalve of op verzoek) of het aanvragen van een nieuwe registratie, eventueel na weigeren van een eerdere aanvraag tot registratie.

Artikel 70

De sancties voor schendingen van autonoom beheer worden behouden en de weigering van betaling of toekennen van voordelen aan een landbouwer die het autonoom beheer niet toepast wordt geëxpliciteerd, met dien verstande dat bij ambtshalve samenvoeging bij vaststelling van het ontbreken van autonoom beheer de voordelen aan de samengevoegde landbouwer kunnen toegekend worden.

Rechtsmisbruik door het kunstmatig creëren van voorwaarden kan, conform de Europese bepalingen, beteugeld worden met het ontnemen van het voordeel, het weigeren van de betaling of het terugvorderen van betalingen.

Bijkomend wordt aan de Vlaamse Regering delegatie gegeven om gevallen aan te duiden waar rechtsmisbruik door het kunstmatig creëren van voorwaarden wordt vermoed. Dat moet altijd een weerlegbaar vermoeden zijn, aangezien elk geval in concreto moet beoordeeld worden. Het is enkel een verschuiven van bewijslast waarbij objectieve omstandigheden en een vermoeden van een subjectief element van kunstmatige creatie van voordelen aanleiding geven tot voordeelsontneming. Bij de uitoefening van de bevoegdheid zal de Vlaamse Regering gebonden zijn aan de principes van Unierecht die het principe verder verfijnen, en die ontwikkeld zijn door het Europese Hof van Justitie.

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

Artikel 71

De definitie van 'minister' in artikel 2, 30°, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond werd aangepast via het decreet van 25 maart 2016 tot wijziging van het decreet betreffende de diepe ondergrond, omwille van de invoeging van het hoofdstuk III/1 (betreffende het opsporen en het winnen van aardwarmte). Via het vermelde decreet van 25 maart 2016 werd echter ook het hoofdstuk III/2 (betreffende de structuurvisie inzake de diepe ondergrond) inge-

voegd. Het is wenselijk de definitie van 'minister' daarmee in overeenstemming te brengen.

De definitie van 'aardwarmte' in artikel 2, 36°, van het decreet van 8 mei 2009 werd ingevoegd bij het decreet van 25 maart 2016 tot wijziging van het decreet betreffende de diepe ondergrond, omwille van de invoeging van het hoofdstuk III/1 (betreffende het opsporen en het winnen van aardwarmte). Buitenlandse praktijkvoorbeelden leren dat volumegebieden die worden vergund voor het opsporen en het winnen van diepe aardwarmte, tegelijkertijd efficiënt kunnen worden aangewend voor diepe warmteopslag. Het verbreden van de definitie biedt kansen voor hybride warmtetoepassingen waarbij warmteoverschotten uit bijvoorbeeld zonne-energie of restwarmte tijdelijk kunnen worden opgeslagen via een geothermisch systeem voor verhoogde warmtevragen op een later moment. Dit kan een gunstig effect hebben voor de rentabiliteit van sommige systemen en draagt bij tot het verduurzamen en flexibeler maken van het energiebeleid.

Artikel 72

Via het decreet van 25 maart 2016 tot wijziging van het decreet betreffende de diepe ondergrond werd in het decreet van 8 mei 2009 een artikel 63/11 (betreffende het opsporen en het winnen van aardwarmte) ingevoegd, dat bepaalt dat de vergunninghouder elke substantiële wijziging in een vergunningscriterium moet meedelen aan de Vlaamse Regering. De vorm van die mededeling werd niet bepaald. Het is wenselijk artikel 14 (betreffende het opsporen en het winnen van koolwaterstoffen) analoog te formuleren.

Via het decreet van 25 maart 2016 tot wijziging van het decreet betreffende de diepe ondergrond werd in het decreet van 8 mei 2009 een artikel 63/13 (betreffende het opsporen en het winnen van aardwarmte) ingevoegd, dat bepaalt dat de vergunninghouder jaarlijks een rapport moet indienen bij de Vlaamse Regering, met een overzicht van de in het voorbije jaar verrichte activiteiten, en een overzicht van de in het eerstvolgende jaar geplande activiteiten. De vorm van die jaarlijkse mededeling werd niet bepaald. Het is wenselijk artikel 16 (betreffende het opsporen en het winnen van koolwaterstoffen) analoog te formuleren.

Artikel 73

Artikel 51 van het decreet van 8 mei 2009 bepaalt dat de exploitant van een opslaglocatie (voor geologische opslag van koolstofdioxide) bij lekkages of significante onregelmatigheden onmiddellijk de minister daarvan met een aangetekende brief moet in kennis stellen. Het is wenselijk zowel een aangetekende zending als een afgifte tegen ontvangstbewijs toe te laten.

Hoofdstuk 21. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Artikel 74

In dit artikel wordt artikel 3, 1°, a), van het Materialendecreet aangepast. Deze aanvulling in de omschrijving van wat niet als een afvalstof wordt beschouwd, is noodzakelijk met het oog op een correcte omzetting van de richtlijn 2009/31/EG betreffende de geologische opslag van kooldioxide. De Europese Commissie heeft met betrekking tot dit punt reeds om uitleg verzocht.

De bepaling wordt terug aangepast aan de inhoud van het initiële artikel 69 van het decreet betreffende de diepe ondergrond, zoals het destijds het Afvalstoffendecreet heeft gewijzigd. Bij de transitie van het Afvalstoffendecreet

naar het Materialendecreet was van de formulering afgeweken waardoor niet meer voldaan wordt aan een correcte omzetting van de richtlijn.

Artikel 75

Door dit artikel wordt een rechtsgrond gecreëerd voor het digitaliseren van de procedures die zijn beschreven in het Materialendecreet en zijn uitvoeringsbesluiten zoals het VLAREMA (Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen).

Artikel 76

Met dit artikel wordt in het Materialendecreet voorzien in een meer specifieke rechtsgrond voor de Vlaamse Regering om de erkenningsregeling voor de centra voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen uit te werken. De erkenningsregeling is momenteel reeds opgenomen in VLAREMA op basis van de bepalingen in het Materialendecreet rond de bijzondere afvalstoffen (waaronder afgedankte voertuigen) waarbij de Vlaamse Regering nadere regels kan vaststellen voor het beheer van deze afvalstoffen. Naar aanleiding van dit voorstel moeten er geen wijzigingen in VLAREMA worden aangebracht.

Artikel 77

In de artikelen 55 en 61 wordt voorzien dat in geval van een procedure inzake milieuheffingen die voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd, er een beroep gedaan kan worden op een advocaat maar dat dit geen advocaat bij het Hof van Cassatie moet zijn. De aanpassing komt tegemoet aan het arrest 88/2015 van het Grondwettelijk Hof van 11 juni 2015 waarbij het Hof stelde dat het niet redelijk kon worden verantwoord dat voor de milieuheffingen inzake de verwerking en ophaling van afvalstoffen zoals geformuleerd in hoofdstuk 5, afdeling 2, van het Materialendecreet, een beroep moet gedaan worden op een advocaat bij het Hof van Cassatie omdat er geen uitzondering is voorzien in het Materialendecreet op artikel 1080 van het Gerechtelijk Wetboek; terwijl deze uitzondering wel voorzien is bij andere Vlaamse fiscale wetgeving zoals de heffing op de oppervlaktewaterverontreiniging, de grondwaterheffing en leegstandheffing. Door dit lid in te voegen in de artikelen 55 en 61 van het Materialendecreet wordt een einde gemaakt aan deze ongelijke behandeling en tegemoetgekomen aan de kritiek van het Grondwettelijk Hof.

Artikel 3.8.0.0.2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit bevat een gelijkaardige bepaling, namelijk: "Het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening mag door een advocaat worden ondertekend en neergelegd."

Niettegenstaande het artikel betrekking heeft op gerechtelijke procedures, hetgeen een federale bevoegdheid betreft, is de Vlaamse decreetgever in casu bevoegd op grond van hun impliciete bevoegdheden, dat wil zeggen (i) de door de gewesten buiten hun bevoegdheid aangenomen bepalingen moeten 'noodzakelijk' zijn voor de zinvolle uitoefening van een aan hen uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheid (artikel 10 BWHI); (ii) de federale aangelegenheid die aldus wordt betreden, moet zich tot een (per gewest) gedifferentieerde regeling lenen; (iii) de weerslag op die federale aangelegenheid moet marginaal zijn (cfr. evenredigheidsbeginsel).

Artikel 78 en 79

Op 25 maart 2016 keurde de Vlaamse Regering de transversale beleidsnota 'Visie 2050' goed. Door deze beslissing van de Vlaamse Regering is ook 'het voortzetten van de circulaire economie' als één van de zeven transitieprioriteiten bevestigd. Vanuit haar missie om bij te dragen tot een duurzaam beheer van mate-

riaalkringlopen, is de OVAM de aangewezen entiteit om in samenwerking met alle betrokken actoren invulling te geven aan de transitie naar een circulaire economie.

Samen met de partners van het Vlaams Materialen Programma (VMP) werkt de OVAM momenteel aan een plan van aanpak om via een doorstart van het VMP invulling te geven aan deze transitieprioriteit. Volgens het plan van aanpak zullen de huidige drie pijlers van het VMP (Plan C, SuMMa, Agenda2020) geïntegreerd worden tot één operationeel team dat uitvoering geeft aan de transitie circulaire economie. Dit veronderstelt onder meer de inkanteling van Plan C binnen de OVAM. Deze aanpak maakt dat artikel 67 van het Materialendecreet niet meer actueel is. Via een aanpassing van het artikel wordt decretaal verankerd dat de OVAM de bevoegde entiteit is om samen met alle belanghebbenden invulling te geven aan de transitieprioriteit van de circulaire economie en hiertoe een samenwerkingsverband op te zetten.

Hoofdstuk 22. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Artikel 80

Met artikel 80 wordt in artikel 2 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid een punt 6°/1 ingevoegd, waarin het begrip 'personeelslid' wordt gedefinieerd, als zijnde de contractuele en statutaire personeelsleden. Hiermee wordt gevolg gegeven aan het advies van de Raad van State (advies nr. 56.553/1/V/ van 14 augustus 2014) bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2014 tot uitvoering van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 betreffende de organisatie, de samenstelling en de werking van de Raad van het Fonds voor Landbouw en Visserij en tot vaststelling van het bijzonder reglement betreffende het beheer en van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten. In haar advies merkte de Raad op dat het raadzaam was het decreet aan te passen zodat duidelijk was dat zowel statutaire als contractuele personeelsleden bepaalde bevoegdheden konden uitoefenen. Door de introductie van deze definitie van het woord "personeelslid" en de vervanging van het woord "ambtenaar" door het woord "personeelslid" in de artikelen 44, 55, 57, 58, 64, 75, 76 en 77, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid is de door de Raad van State gevraagde verduidelijking aangebracht.

Artikel 81

Krachtens artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid kan de Vlaamse Regering retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese gemeenschappelijk landbouwbeleid of het Europese gemeenschappelijk visserijbeleid. Het decreet verplicht de Vlaamse Regering echter de besluiten waarbij retributies worden vastgesteld ter bekrachtiging aan het Vlaams Parlement voor te leggen binnen een maand na goedkeuring ervan. Verder moet het besluit binnen een termijn van zes maanden door het parlement worden bekrachtigd.

De Raad van State heeft in een recent advies 58.930/3 van 9 maart 2016 gesteld dat een dergelijke bekrachtigingsregeling vanuit grondwettelijk oogpunt niet vereist is voor retributies, maar dat ze in casu wel moet worden nageleefd, aangezien de decreetgever ze heeft voorgeschreven. Er wordt ter vereenvoudiging in casu dan ook voorgesteld artikel 4 in die zin aan te passen dat de Vlaamse Regering wordt gemachtigd retributies op te leggen zonder dat een parlementaire bekrach-

tiging nog langer vereist is. Dit wordt bekomen door het begrip retributie uit 5° te schrappen en in 5/1° een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering te voorzien.

De retributie waar het bijvoorbeeld om kan gaan, is het bijdragen in de kosten van de controles die door de landbouwadministratie of door controleorganen worden verricht. Dergelijke vergoedingen kunnen niet als een belasting worden gekwalificeerd, aangezien ze een geldelijke vergoeding vormen van een dienst die de overheid of het controleorgaan presteert ten voordele van de heffingsplichtige, individueel beschouwd. Ze hebben met andere woorden een louter vergoedend karakter.

Voorts wordt ook de bekrachtigingsregel zelf gewijzigd. De termijnen die bepaald worden voor bekrachtiging worden aangepast. De termijn voor bekrachtiging door het parlement wordt op één jaar na de bekendmaking gebracht. De bepaling die een termijn oplegt voor voorlegging aan het Vlaams Parlement wordt opgeheven, omdat het volstaat één enkele termijn te hanteren. Dat leidt tot efficiëntiewinst doordat de bekrachtiging van dergelijk besluit kan opgenomen worden in een decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting (programmadecreet). De termijn van één jaar is een maximumtermijn en kan uiteraard verkort worden afhankelijk van het moment van initiëren en goedkeuren van een programmadecreet.

Artikel 82 tot en met 84

Om als centrum voor landbouwvorming, als centrum voor sensibilisering van duurzame landbouw of als centrum voor landbouweducatie erkend te kunnen worden, geldt momenteel als voorwaarde dat de vereniging een vestiging heeft in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Deze voorwaarde wordt opgeheven zodat ook verenigingen die hier geen vestiging hebben in aanmerking komen om erkend te worden.

Er worden voornamelijk een aantal wijzigingen aangebracht zonder inhoudelijke impact, of waarvan de inhoudelijke impact eerder beperkt is.

Artikel 85

Zie toelichting bij artikel 87.

Artikel 86

Voor het toezicht op het uitvoeringsbesluit van het decreet is al opgenomen dat zaken mogen onderzocht worden door middel van meting. Onder meting moet onder andere ook weging worden verstaan, met name het meten van een fysische grootte die gerelateerd is aan de producten die het resultaat zijn van de activiteiten, vermeld in artikel 3, §1. Daarnaast kunnen ook technische hulpmiddelen worden aangewend voor het heruitvoeren van metingen die opgelegd zijn door het decreet of de uitvoeringsbesluiten van het decreet. Door de toevoeging van de technische hulpmiddelen wordt duidelijk gemaakt dat toezichthouders zich van die middelen kunnen bedienen.

Aan de Vlaamse Regering wordt delegatie verleend om technische voorschriften vast te stellen waaraan de technische hulpmiddelen moeten voldoen waar de toezichthouders zich van bedienen. Voor de gevallen van heruitvoering van een door het decreet of de uitvoeringsbesluiten opgelegde meting, zullen de technische voorschriften gelijklopen met de eisen die gesteld worden aan de toestellen voor de oorspronkelijke meting. In voorkomend geval kunnen ook ijkstandaarden worden opgelegd, bijvoorbeeld voor weegtoestellen en ijkgewichten die gebruikt worden om bepaalde vaststellingen te doen.

Artikel 87

In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt verduidelijkt dat het de toezichthouder is die een kopie van het proces-verbaal aan de persoon of de personen ten laste van wie een proces-verbaal is opgemaakt, moet bezorgen. Verder worden de termijnen waarbinnen deze processen-verbaal moeten worden verzonden, vereenvoudigd door niet langer een termijn van 15 werkdagen, maar van 20 dagen te voorzien. De andere termijnen die in hoofdstuk 3 van hetzelfde decreet zijn voorzien, zijn immers eveneens in dagen en niet in werkdagen uitgedrukt.

Artikel 88

In artikel 57 van hetzelfde decreet wordt aangegeven dat de Vlaamse Regering niet alleen personeelsleden aanduidt die de exclusief bestuurlijke geldboetes, vermeld in artikel 56, opleggen, maar ook de personeelsleden die deze boetes invorderen.

Artikel 89 tot en met 91

Zie toelichting bij artikel 87.

Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Artikel 92

In artikel 2.1.36 van het decreet betreffende de landinrichting is een regeling getroffen voor de overgang van jachtrechten bij een herverkaveling uit kracht van wet.

Het huidige derde lid van artikel 2.1.36 bepaalt het volgende: "De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma, wordt van rechtswege beperkt tot de overschrijving van de herverkavelingsakte op het hypotheekkantoor."

De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma worden dus in de tijd beperkt.

Een landinrichtingsplan of een project, plan of programma zijn echter twee verschillende planniveaus. Een landinrichtingsplan is gedetailleerd en bevat onder meer het doel van het plan, een gebiedsafbakening, een uitvoeringsprogramma en een financieringsplan. Een project, plan of programma (ander dan een landinrichtingsproject) heeft betrekking tot de planning, de inrichting of het beheer van een gebied en is goedgekeurd door de Vlaamse Regering, het provinciebestuur of het gemeentebestuur. Dergelijk project, plan of programma is meestal veel algemener dan een landinrichtingsplan. Bovendien is het niet steeds duidelijk op welk moment een project, plan of programma is goedgekeurd. Vaak zijn er verschillende beslismomenten. Voor de realisatie van een project, plan of programma worden één of meerdere inrichtingsnota's vastgesteld (zie artikel 4.2.1, decreet betreffende de landinrichting). Een inrichtingsnota is net zoals een landinrichtingsplan gedetailleerd en bevat onder meer het doel van het plan, een gebiedsafbakening, een uitvoeringsprogramma en een financieringsplan. Een landinrichtingsplan en een inrichtingsnota zijn bijgevolg vergelijkbare planniveaus.

Om in het derde lid van artikel 2.1.36 de planniveaus op elkaar af te stemmen wordt niet langer verwezen naar de goedkeuring van een project, plan of programma maar wel naar de vaststelling van een inrichtingsnota. Hierdoor wordt dus de

duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de vaststelling van het landinrichtingsplan of de inrichtingsnota in de tijd beperkt.

Artikel 93

Huidig artikel 2.2.1, tweede lid, van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting bepaalt het volgende:

“De landcommissies vervullen de opdrachten die door dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan aan hen zijn opgedragen in het kader van de volgende instrumenten, vermeld in deel 2:

1° (...)

(...)

5° de koopplicht.”.

Echter in het decreet betreffende de landinrichting hebben de landcommissies geen opdracht gekregen in het kader van de koopplicht. Ook in het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 betreffende de landinrichting hebben de landcommissies geen opdracht gekregen in het kader van de koopplicht.

Bovendien is er voor alle reeds bestaande koopplichten en voor toekomstige koopplichten reeds een regeling uitgewerkt in het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank. Deze regeling houdt onder meer in dat elke aanvraag tot het vervullen van een decretale koopplicht wordt gericht aan de Vlaamse Grondenbank. Vervolgens verwerft de Vlaamse Grondenbank of de tot aankoop verplichte entiteit de betrokken goederen (zie artikel 20 van het voormelde decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank).

In het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 betreffende de landinrichting werden de nadere regels bepaald voor het vervullen van de koopplicht ingesteld door het decreet Landinrichting. De bepalingen in dit besluit met betrekking tot de koopplicht zijn in overeenstemming met het voormelde decreet betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank.

Doordat aan de landcommissies geen opdrachten zijn toegewezen in het kader van de koopplicht is het aangewezen om in artikel 2.2.1 de verwijzing naar de koopplicht te schrappen.

Artikel 94

Deze aanpassing is een correctie van een foute verwijzing in de overgangsregeling. In artikel 7.2.5, §2, eerste lid, wordt verwezen naar deel 3, titel 3, hoofdstuk 2. Er moet echter niet verwezen worden naar hoofdstuk 2 maar wel naar hoofdstuk 3. Hoofdstuk 3 bepaalt welke instanties en personen belast kunnen worden met de uitvoering van een landinrichtingsplan. Hoofdstuk 2 handelt over de planbegeleidingsgroepen. De overgangsregeling voor de planbegeleidingsgroepen is reeds opgenomen in artikel 7.2.5, §2, tweede lid.

Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Artikel 95

Artikel 6 van het decreet Complexe Projecten regelt de bevoegdheidsverdeling.

Momenteel zijn er een tiental pilootprojecten lopende die de procedure complexe projecten willen volgen. In een aantal van die pilootprojecten is de keuze van de bevoegde overheid een intens debat. Momenteel is die keuze gelinkt aan het besluit

van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat het vaststellen van zowel het voorkeursbesluit als het projectbesluit betreft. Omdat een projectbesluit een integratie is van planning en vergunning en de bevoegde overheid bij een complex project in het huidige regelgevend kader louter op basis van de vergunning gekozen wordt, leidt dit tot onduidelijkheid. Het is daarom noodzakelijk een mogelijkheid in te schrijven in het decreet die toelaat om op basis van een onderling akkoord tussen de betrokken bestuursniveaus de bevoegde overheid aan te duiden in afwijking van de lijsten inzake de omgevingsvergunning. De mogelijkheid om de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit en het projectbesluit te delegeren aan een ander bestuursniveau, betreft een afwijking op de gesloten lijst. Het delegatiebesluit moet evenwel, zoals weergegeven in het tweede lid van de voorgestelde paragraaf 6, gemotiveerd worden. Dit delegatiebesluit kan ook, zoals weergegeven in het derde lid van de voorgestelde paragraaf 6, afspraken bevatten die verbonden zijn aan de opmaak van het voorkeurs- en projectbesluit. Dit kan onder meer inhouden dat er financiële afspraken worden gemaakt. De bedoeling van deze wijziging is om van de procedure inzake complexe projecten een zo flexibel mogelijk instrument te maken.

Het verval van een delegatiebesluit houdt niet in dat de procedure betreffende het complexe project stilvalt. Wel is het zo dat in dat geval teruggevallen wordt op de bevoegde overheid, zoals bepaald in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, zonder dat er sprake is van een delegatie.

Deze, door het decreet aangewezen overheid kan de procedure verder zetten, en gebruikmaken van/zich baseren op de handelingen die verricht zijn door de overheid die van een delegatie genoot.

De handelingen die gesteld zijn door de overheid die van een delegatie genoot tijdens de periode waarin deze overheid over een delegatie beschikte, werden verricht door de enige overheid die op dat ogenblik de handelingen kon verrichten. Het verval verandert daar niets aan.

In artikel 14, 4° (ontwerp voorkeursbesluit), en artikel 23, 3° (ontwerp projectbesluit), wordt verwezen naar artikel 6 voor opname van een motivering inzake de aanwijzing van de bevoegde overheid. Een extra vermelding in de inhoud van voorkeurs- en projectbesluit van de mogelijkheid inzake delegatie dient dus niet apart vermeld te worden.

Artikel 96

Punt 2° van artikel 38 van het decreet Complexe Projecten verwijst naar artikel 5.4.6 van het Onroerendergoeddecreet.

Dit artikel van het Onroerendergoeddecreet regelt de melding van het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem. In de aanpak van complexe projecten komt deze melding echter veel vroeger in de procedure. Mogelijks al in het voorkeursbesluit of in de projectonderzoeksnota. Op dat moment is het project in detail beschreven en kan bepaald worden of er wel of niet een archeologienota bij het vergunningsgedeelte in het projectbesluit gevoegd dient te worden. Bovendien schetst de projectonderzoeksnota op welke wijze het geïntegreerd onderzoek in de uitwerkingsfase zal gebeuren en heeft archeologie daar zijn plaats.

Gezien de timing van de melding van het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, dient bijgevolg artikel 38, 2°, geschrapt te worden.

Hoofdstuk 25. Wijzigingen aan het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Artikel 97 en 98

Om tegemoet te komen aan artikel 59 van het Rekendecreet van 8 juli 2011 wordt de rechtsgrond voor het instellen van de Klimaatprijs, respectievelijk de Prijs Rudi Verheyen, vervuldigd door aan de Vlaamse Regering expliciet de mogelijkheid te geven uitvoeringsmodaliteiten voor de Klimaatprijs, respectievelijk de Prijs Rudi Verheyen, te bepalen.

Hiertoe wordt aan de artikelen 170/1 en 170/2 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, telkens een tweede lid toegevoegd dat de Vlaamse Regering uitdrukkelijk machtigt om de criteria en de procedure voor toekenning van de kwestieuze prijzen te bepalen.

Hoofdstuk 26. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren

Artikel 99

Het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) heeft op grond van artikel 11, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing", het recht om verplichte bijdragen te innen van marktdeelnemers uit de sectoren landbouw, tuinbouw, visserij en agrovoeding. In uitvoering van artikel 11, tweede lid, van hetzelfde decreet, legt de Vlaamse Regering, op initiatief van VLAM, na goedkeuring in de sectorgroepen, de bijdragen, de bijdrageplichtigen en de inningsvoorwaarden vast en verklaart die algemeen bindend voor alle betrokken marktdeelnemers. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2016 tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wijzigt de bijdragen in verschillende sectoren. Het besluit moet op grond van artikel 11, derde lid, van voornoemd decreet in het jaar dat volgt op dat van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad bij decreet worden bekrachtigd, op straffe van opheffing van rechtswege met terugwerkende kracht.

Artikel 100

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2016 tot wijziging van bijlage VII en IX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wijzigt de bijdragen in verschillende sectoren. De VLAM-sectorgroep 'Zuivel' heeft op haar vergadering van 22 april 2016 voorgesteld om de verplichte bijdrage voor promotie en afzetbevordering te verlagen met 0,8 cent. Deze verlaging vloeit voort uit de overheveling van Integrale Kwaliteitszorg Melk (IKM) naar Melkcontrolecentrum Vlaanderen, zodat VLAM in dat kader niet langer inningen hoeft uit te voeren. Daartoe is punt 2 van bijlage VII van het bijdragebesluit gewijzigd.

De VLAM-sectorgroep 'Brood en banket' heeft op haar vergadering van 14 september 2016 geoordeeld dat het niet langer opportuun is om haar werking verder te zetten na 31 december 2016. Daarom is bijlage IX bij het bijdragebesluit opgeheven met ingang van 1 januari 2017. Om in de periode tussen het van kracht worden van het aangepast bijdragebesluit en 1 januari 2017 geen budgettair overschot te

genereren, heeft de VLAM-sectorgroep eveneens voorgesteld om het percentage op de verkoop van brood- en banketbakkerijproducten die onderworpen zijn aan een btw-percentages van 6%, met een forfaitaire vrijstelling van 10%, te verlagen van 0,2% naar 0,05%. Deze wijziging heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2016.

Het besluit moet op grond van artikel 11, derde lid, van voornoemd decreet in het jaar dat volgt op dat van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad bij decreet worden bekrachtigd, op straffe van opheffing van rechtswege met terugwerkende kracht.

Hoofdstuk 27. Slotbepalingen

Artikel 101

Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de oprichting van de VZW Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal wordt met dit artikel uit de rechtsorde gehaald. Dit decreet is inmiddels al geruime tijd overbodig geworden. De betrokken vzw bestaat immers al geruime tijd niet meer. Haar taken werden in 2006 overgenomen door het Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos (OC-ANB).

Artikel 102

Eerste lid: artikel 7 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017. Er is voorzien in een inwerkingtreding op 1 januari 2017, aangezien de oppervlakten tegen september 2017 opnieuw moeten worden samengesteld en de procedure tot vaststelling tijdig moet kunnen worden aangevat.

Eén van de wijzigingen aan artikel 90bis, §1, 5°, van het Bosdecreet, ingevoegd bij artikel 33 van voorliggend ontwerp van decreet, mag pas in werking treden op het moment dat het artikel 16octies van het Natuurdecreet, waarnaar wordt verwezen in de wijziging in kwestie, effectief in werking wordt gesteld.

Artikel 16sedecies dat wordt gewijzigd door het artikel 36 van het voorliggend ontwerp van decreet, waarnaar wordt verwezen, is op dit ogenblik zelf nog niet in werking getreden. Daarom kan dit wijzigingsartikel van artikel 16sedecies pas ten vroegste in werking treden op de dag van inwerkingtreding van dat laatste artikel.

Artikel 103

Eerste lid: artikel 8 heeft uitwerking met ingang van 27 mei 2016. Inwerkingtreding is voorzien op 27 mei 2016, zodat de procedure tot samenstelling van de pachtprijzencommissie kan worden opgestart. De nieuwe pachtprijzencoëfficiënten moeten immers medio december zijn vastgesteld.

Tweede lid: de artikelen 48 en 81, 1° en 5°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014. De terugwerkende kracht is noodzakelijk voor de goede werking van de diensten en tast in beginsel geen verkregen rechten aan. Onder de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, die bij het te wijzigen decreet is opgeheven, was een parlementaire bekrachtiging ook niet vereist voor retributies.

Artikel 104

De inwerkingtreding van het ontworpen artikel 51 is gekoppeld aan titel V, DABM. De invoeging van titel V in het DABM is opgenomen in artikel 174 tot en met 215 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. De inwerkingtreding ervan is voorzien voor 23 februari 2017.

Het ontworpen artikel 51 van het voorliggende ontwerp van verzameldecreet kan dan ook pas ten vroegste op 23 februari 2017 in werking treden. Op dit ogenblik is het evenwel nog niet zeker of de bekendmaking van het verzameldecreet zal gebeuren vóór die datum. Om een retroactieve werking te vermijden, is het aangegeven om een specifieke inwerkingtredingsbepaling voor het ontworpen artikel 51 op te nemen.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET VAN 15 JULI 2016



Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij

Art.2. In artikel 1 van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij, gewijzigd bij de wet van 13 augustus 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere";

2° in het tweede lid wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art.3. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 21 maart 1995, wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere".

Art.4. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 13 augustus 1990 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt het woord "scheepsjongens" telkens vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art.5. In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, worden de woorden "den scheepsjongen" vervangen door de woorden "de scheepsjongere".

Art.6. In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969

Art.7. In artikel 12.7 van de Pachtwet van 4 november 1969, ingevoegd bij de wet van 7 november 1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "Koning" vervangen door de woorden "Vlaamse Regering";

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering stelt de maximale rentabiliteitsoppervlakten vast.";

3° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering kan de procedure voor de vaststelling van de maximale rentabiliteitsoppervlakten verder uitwerken.".

Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen

Art.8. Artikel 1 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen, gewijzigd bij de wet van 7 november 1988, wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. §1. De Vlaamse Regering stelt een pachtprizencommissie in, die bestaat uit minstens drie pachters, drie grondeigenaars en een door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, die het voorzitterschap waarneemt.

§2. De werking van de pachtprizencommissies, het aantal leden, de wijze van benoeming van de leden en van hun plaatsvervangers, alsook hun bezoldiging worden door de Vlaamse Regering geregeld.".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art.9. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1 Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opvolgen van de uitvoering van de taken, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.".

Art.10. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995, vervangen bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en

de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1 Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het uitvoeren van de opdracht, vermeld in het eerste en tweede lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening

Art.11. Artikel 1 van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.”.

Art.12. In artikel 2 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Er wordt een instelling van openbaar nut opgericht onder de naam Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en met als commerciële benaming De Watergroep, hierna de Maatschappij te noemen.”.

Art.13. Artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. §1. De Maatschappij heeft tot doel de studie, de oprichting en de exploitatie van alle installaties die nodig zijn voor de openbare watervoorziening en de inzameling en zuivering van afvalwater.

§2. De Maatschappij kan met andere instellingen van openbaar nut, met gemeenten, met verenigingen van gemeenten, met private rechtspersonen en met particulieren contracten sluiten over waterproductie, -distributie en -behandeling en over afvalwaterafvoer en -zuivering, met inbegrip van de regeling van zakelijke rechten.”.

Art.14. In artikel 6, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken” wordt vervangen door de woorden “die door de Maatschappij opgericht worden om haar taken doelmatig te vervullen”;

2° de zinsnede “mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten” wordt vervangen door de zinsnede “met goedkeuring van de raad van bestuur, overgedragen worden aan medevennoten.”.

Art.15. Artikel 7 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt opgeheven.

Art.16. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De statuten, vermeld in 4, bepalen de wijze waarop tot de vaststelling en de bestemming van het resultaat van de Maatschappij wordt overgegaan. De algemene vergadering van de aandeelhouders kan bij drievierdemeerderheid beslissen een winstaandeel uit te keren aan de gemeenten-vennoten. Voor de

aandelen van het Vlaamse Gewest, de provincie en de instellingen van openbaar nut en andere aandeelhouders wordt geen winstaandeel toegekend.”.

Art.17. In artikel 9, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “derde personen” vervangen door het woord “derden”.

Art.18. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De Maatschappij kan met machtiging van de Vlaamse Regering in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die nodig zijn voor de bouw, de aanleg en de exploitatie van haar installaties. De akte, vermeld in artikel 9 van de wet van 27 mei 1870, wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse Regering.”.

Art.19. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “voor” en de woorden “de aanleg” de zinsnede “de bouw,” ingevoegd.

Art.20. Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14. De statuten, vermeld in 4, stellen het aantal leden vast en de duur van hun mandaat.”.

Art.21. In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt het woord “beheer” vervangen door het woord “bestuur”.

Art.22. Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. De raad van bestuur stelt de personeelsformatie en de regeling van de rechtspositie van het personeel vast. Het administratieve toezicht op die beslissingen wordt uitgeoefend conform artikel 9 en 10 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.”.

Art.23. Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art.24. In artikel 16, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, worden de woorden “de revisor” vervangen door de woorden “de commissaris”.

Art.25. In artikel 17 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt punt 1° opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden punt 2° en 3° vervangen door wat volgt:

“2° het vaststellen van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet;

3° het vaststellen van het jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet.”;

3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Art.26. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt het opschrift van hoofdstuk IX vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IX. Het ondernemingsplan en het jaarrapport”.

Art.27. Artikel 18ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18ter. De voorwaarden en de procedure voor de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst worden overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet door de raad van bestuur in een jaarlijks ondernemingsplan vastgesteld, in samenspraak met de Vlaamse Regering, alsook in een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan.”.

Art.28. In artikel 18quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 11°, worden de woorden “de beheersovereenkomst” vervangen door de woorden “het ondernemingsplan”;

2° in paragraaf 1 wordt punt 13° opgeheven;

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Art.29. In artikel 47 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 21 oktober 1997 en gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 20 april 2012, 11 mei 2012, 25 april 2014 en 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” vervangen door de woorden “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1 of artikel 16octies van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu”.

2° de zinsnede “voor zover deze ontbossing noodzakelijk is voor het behoud, het herstel of de ontwikkeling van een of meerdere van de habitats, vermeld in bijlage I van voormeld decreet of van een of meerdere habitats van soorten, vermeld in bijlage II, III of IV van datzelfde decreet” wordt vervangen door de woorden “als de ontbossing noodzakelijk is met het oog op de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen”.

Art.30. In artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en woonplaats kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “borg, betalingswaarborg en woonplaats” vervangen door de woorden “borg en betalingswaarborg”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art.31. In artikel 87, vijfde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 20 april 2012, 11 mei 2012 en 25 april 2014,

wordt de zinsnede "Voor de rooiing binnen een termijn van 12 jaar na de aanplanting of de laatste exploitatie van de in het vorig lid bedoelde houtachtige gewassen of spontane bebossing" vervangen door de zinsnede "Voor de rooiing binnen een termijn van 22 jaar na de aanplanting of binnen een termijn van drie jaar na de laatste exploitatie van de houtachtige gewassen, vermeld in het vierde lid, of spontane bebossing".

Art.32. In artikel 90bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 1997, vervangen bij het decreet van 17 juli 2000 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede ", opgemaakt voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgemaakt voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet" opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede "of van artikel 34, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu" vervangen door de zinsnede ", van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgenomen is in een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd conform artikel 16octies van het voormelde decreet";

3° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het is voor eenieder, met behoud van de toepassing van artikel 91, §1 en §2, van dit decreet, verboden om een onwettige ontbossing in stand te houden in ruimtelijk kwetsbare gebieden als vermeld in artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.";

4° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "derde lid".

Art.33. In artikel 99 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 12 juli 2013, wordt tussen de woorden "een goedgekeurd beheersplan" en de woorden "of behoudens een machtiging" de zinsnede ", behoudens ter uitvoering van een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling als vermeld in artikel 12," ingevoegd.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

Art.34. Aan artikel 19 van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. In afwijking van paragraaf 3 kan de vennootschap de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is in het kader van het flankerende beleid landbouw van het geactualiseerde Sigmaplan, in eigendom overdragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.".

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art.35. In artikel 16sedecies, §2, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 9 mei

2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van de mogelijkheid tot terugvordering van subsidies, vermeld in artikel 16decies, §1 en §2, en artikel 16quater decies, §3, voorziet de Vlaamse Regering nog in andere mogelijkheden om subsidies terug te vorderen, namelijk in de volgende gevallen:

- 1° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, andere subsidies voor dezelfde activiteit heeft verkregen, waardoor de totale subsidies 100% van de totale aangetoonde kostprijs van de gesubsidieerde activiteit overschrijden;
- 2° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, niet langer voldoet aan de vereisten om in aanmerking te komen voor die subsidies.”.

Art.36. In artikel 36ter van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, worden tussen de zinsnede “kan veroorzaken,” en de woorden “dient onderworpen te worden” de woorden “zonder dat die vergunningsplichtige activiteit of dat plan of programma direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt, wat het begrip “passende beoordeling” betreft, uitgelegd als volgt:

“De passende beoordeling waaraan een plan of programma moet worden onderworpen, moet alle onderdelen van het plan of programma beoordelen. Bijgevolg moet het zowel de onderdelen beoordelen die betekenisvolle negatieve effecten voor een speciale beschermingszone kunnen hebben, als de desgevallend in het plan of programma opgenomen onderdelen die voorzien in de nodige instandhoudingsmaatregelen voor het bereiken of bewaren van een gunstige staat van instandhouding in de betreffende speciale beschermingszone van de soorten of natuurlijke habitats waarvoor de speciale beschermingszone is aangewezen en van de soorten vermeld in bijlage III van het decreet voor zover voorkomend in die speciale beschermingszone. Indien door of mede door de laatst vermelde onderdelen het bereiken of bewaren van de hiervoor vermelde gunstige staat van instandhouding verzekerd wordt, mag de passende beoordeling voor het geheel van het plan of programma concluderen dat het geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betreffende speciale beschermingszone kan veroorzaken, mits de onderdelen met negatieve effecten voor de speciale beschermingszone pas kunnen worden uitgevoerd nadat met succes de nodige, hiervoor vermelde instandhoudingsmaatregelen zijn genomen.”;

- 3° §4, wordt, wat betreft het goedkeuren van een plan of programma en het opleggen van voorwaarden om ervoor te zorgen dat er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan ontstaan, uitgelegd als volgt:

“De overheid die over een plan of programma moet beslissen dat niet alleen onderdelen bevat die kunnen leiden tot een aantasting van het bestaande areaal van een natuurlijke habitat in de betrokken speciale beschermingszone, waarvoor die zone is aangewezen of van het bestaande leefgebied van een soort in die zone waarvoor ze is aangewezen, of van een soort die vermeld wordt in bijlage III van het decreet en die in die zone ook voorkomt, maar ook onderdelen die voorzien in de nodige

instandhoudingsmaatregelen voor het bereiken of bewaren van een gunstige staat van instandhouding in de betreffende speciale beschermingszone van datzelfde type van natuurlijke habitat of diezelfde soort, mag dit plan of programma alleen goedkeuren mits er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone door kan ontstaan. Dit betekent voor een dergelijk plan of programma dat het aan twee voorwaarden moet voldoen. Ten eerste moet door of mede door de laatst vermelde onderdelen het bereiken of bewaren van de hiervoor vermelde gunstige staat van instandhouding verzekerd worden. Ten tweede moet de overheid die over het plan of programma beslist, de zekerheid hebben verkregen dat de onderdelen van het plan of programma met negatieve effecten voor de speciale beschermingszone pas kunnen worden uitgevoerd nadat met succes de nodige, hiervoor vermelde instandhoudingsmaatregelen zijn genomen.”;

- 4° aan §5, tweede lid, 2°, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De initiatiefnemer rapporteert aan het agentschap over de uitvoering van de compenserende maatregelen, ten laatste binnen een jaar na de definitief beslissing waarbij de afwijking is toegestaan. Het agentschap neemt de gerapporteerde compenserende maatregelen op in een register. Na de ontvangst van de rapportering beslist het agentschap binnen drie maanden over de inhoud en desgevallend de verdere frequentie van de rapportering.”.

Art.37. In artikel 48 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, vervangen bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden ‘worden’ en ‘vastgesteld’ het woord ‘voorlopig’ ingevoegd;

2° aan paragraaf 2 wordt de zinsnede ‘met inachtneming van hetgeen bepaald wordt in paragraaf 3’ toegevoegd;

3° er wordt een derde paragraaf toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling van het managementplan als vermeld in paragraaf 1, tweede lid, een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde managementplan, in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.”.

Art.38. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50ter toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50ter. §1. Voor het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest wordt door de Vlaamse Regering een Vlaams Natura 2000-programma vastgesteld overeenkomstig artikel 50quater.

Het Vlaams Natura 2000-programma doorloopt opeenvolgende cyclussen van zes jaar en heeft een tijdshorizon tot 2050.

§2. Het Vlaams Natura 2000-programma wordt opgesteld met het oog op:

1° het gradueel realiseren van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen;

2° het vermijden of het stoppen van de verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijke milieu van de Europees te beschermen habitats en de leefgebieden van Europees te beschermen soorten, ter uitvoering van artikel 36ter, §2, van dit decreet;

3° het vermijden of het stoppen van de betekenisvolle verstoring van de Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden, ter uitvoering van artikel 36ter, §2.

§3. Het Vlaams Natura 2000-programma bevat ten minste:

1° een taakstelling op niveau van het Vlaamse Gewest die bestaat uit de inspanningen met betrekking tot het natuurbehoud, die nodig worden geacht ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen tijdens de programmacyclus in kwestie. De taakstelling bevat een bindend gedeelte, namelijk het deel van de inspanningen dat tijdens de programmacyclus in kwestie moet worden gerealiseerd, en een richtinggevend deel, namelijk het deel van de inspanningen waarvan de realisatie tijdens de programmacyclus in kwestie wordt nagestreefd en dat geheel of gedeeltelijk in een latere cyclus kan worden gerealiseerd;

2° een opgave van de acties voor de realisatie van de taakstelling;

3° een overzicht van de actoren die een bijdrage leveren tot:

a) de realisatie van de acties;

b) de coördinatie van de uitvoering van het programma;

c) alle overige door de Vlaamse Regering te bepalen aspecten in verband met de uitvoering van het programma;

4° een overzicht van de geraamde uitgaven voor de uitvoering van het programma. De taakstelling en de acties als vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, omvatten tevens een programma van aanduiding van zones waar instandhoudingsdoelstellingen en instandhoudingsmaatregelen dienen gerealiseerd te worden buiten de speciale beschermingszones en van de opmaak van managementplannen voor deze zones. De Vlaamse Regering duidt deze zones aan voor 1 januari 2019 en bepaalt nadere regels betreffende de procedure voor de aanduiding van deze zones.

§4. Ter uitvoering van het Vlaams Natura 2000-programma wordt door de Vlaamse Regering een programmatische aanpak vastgesteld overeenkomstig artikel 50quater ter vermindering van één of meer milieudrukken, afkomstig van in het Vlaamse Gewest aanwezige bronnen, met het oog op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en het voorkomen van de verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden.

Deze programmatische aanpak omvat ten minste:

1° een gebiedsgerichte analyse van de betreffende milieudruk. Deze analyse omschrijft de omvang van de milieudruk, de activiteiten die bijdragen, de verwachte ontwikkeling en de socio-economische context;

2° een plan van aanpak, gebaseerd op de in punt 1° vermelde analyse, met betrekking tot het ontwikkelen van:

a) een brongericht beleid dat zich richt op het reduceren van de milieudruk tot het niveau dat noodzakelijk is voor het bereiken van de gunstige staat van instandhouding van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden;

b) een herstelbeleid om een verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden ten gevolge van de milieudruk te voorkomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontwikkelen van een programmatische aanpak zoals vermeld in het eerste lid.

§5. Het Vlaams Natura 2000-programma vormt het kader voor de managementplannen Natura 2000, vermeld in artikel 50septies."

Art.39. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50quater. §1. De Vlaamse Regering stelt het Vlaams Natura 2000 programma voorlopig vast:

§2. Het agentschap is belast met de voorbereiding van het Vlaams Natura 2000-programma.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde kan een werkgroep instellen die het agentschap bijstaat bij de voorbereiding van het programma, en bepaalt de samenstelling ervan.

§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling als vermeld in paragraaf 1 een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde Vlaams Natura 2000-programma in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.

§4. Het definitief vastgestelde programma als vermeld in artikel 50undecies, §6, eerste lid, wordt ten minste om de zes jaar geëvalueerd op basis van de realisatiegraad van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen.

Met inachtneming van die evaluatie wordt aansluitend een nieuw programma vastgesteld voor de volgende cyclus van zes jaar volgens de regels bepaald in artikel 50ter tot en met 50sexies. Het bestaande programma blijft in ieder geval van kracht tot het nieuwe programma definitief is vastgesteld conform artikel 50undecies, §6, eerste lid.

§ 5. Ten minste om de twee jaar wordt een voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma opgesteld. De instantie, vermeld in artikel 50quinquies, is belast met de opmaak van het voortgangsrapport.

Het voortgangsrapport wordt bezorgd aan de door de Vlaamse Regering aangewezen instanties."

Art.40. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50quinquies. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt een gewestelijke overleginstantie aan die ten minste instaat voor:

1° de voortgangsbewaking van het Vlaams Natura 2000-programma;

2° het verlenen van een gemotiveerd advies overeenkomstig artikel 50undecies, §5, tweede lid, over het Vlaams Natura 2000-programma, elke programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, de managementplannen Natura 2000 en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1;

3° het verschaffen van aanbevelingen over beleidsmatige problemen bij de realisatie van het instandhoudingsbeleid.

De overleginstantie is ten minste samengesteld uit vertegenwoordigers van:

1° het agentschap;

2° de Vlaamse administraties die betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van het buitengebied;

3° de relevante sectoren van het buitengebied.

Het agentschap, vermeld in het tweede lid, 1°, heeft tot taak de werkzaamheden van de instantie te organiseren en aan te sturen."

Art.41. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50sexies. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde draagt er zorg voor dat een ruime bekendheid wordt gegeven aan het Vlaams Natura 2000-programma en het voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot:

1° de inhoud, de procedure tot opmaak, de evaluatie en de bekendmaking van het Vlaams Natura 2000-programma;

2° de inhoud, de vorm en de bekendmaking van het voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma;

3° de samenstelling, werking en opdracht van de overleginstantie, vermeld in artikel 50quinquies;

4° de aspecten van uitvoering van het programma, als vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, c), waaraan actoren, als vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, een bijdrage kunnen leveren en de wijze waarop dat engagement wordt geformaliseerd;

5° de afstemming van het Vlaams Natura 2000-programma met andere maatregelenprogramma's of plannen."

Art.42. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50septies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50septies. §1. Voor elke speciale beschermingszone wordt een managementplan Natura 2000 opgemaakt. Als meerdere speciale

beschermingszones geheel of gedeeltelijk samenvallen, kan voor die speciale beschermingszones een gezamenlijk managementplan Natura 2000 worden opgemaakt.

Het managementplan Natura 2000 doorloopt opeenvolgende cyclussen van zes jaar en heeft een tijdshorizon tot uiterlijk 2050.

Binnen een plancyclus wordt het managementplan Natura 2000 opgebouwd aan de hand van verschillende, opeenvolgende planversies. De planversies worden opgemaakt op basis van een tussentijdse toetsing van de realisatiegraad van de taakstelling van het plan, en naargelang van de actoren die worden betrokken bij de realisatie van het plan en het type instrumenten die daarvoor achtereenvolgens worden ingezet. De bepalingen die gelden voor het managementplan Natura 2000 zijn ook van toepassing op de planversies.

§2. Het managementplan Natura 2000 wordt opgemaakt met het oog op:

1° het gradueel realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie, ter uitvoering van artikel 36ter, §1;

2° het vermijden of het stoppen van de verslechtering van de Europees te beschermen habitats en de leefgebieden van Europees te beschermen soorten, waarvoor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zijn aangemeld of die in die zone of zones voorkomen, ter uitvoering van artikel 36ter, §2;

3° het vermijden of het stoppen van de betekenisvolle verstoring van de Europees te beschermen soorten, waarvoor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zijn aangemeld of die in die zone of zones voorkomen, ter uitvoering van artikel 36ter, §2.

De bepaling, vermeld in het eerste lid, 2°, verhindert niet dat te allen tijde maatregelen moeten worden genomen ter uitvoering van artikel 36ter, §2, of ter uitvoering van andere regelgeving, onder meer maatregelen ter uitvoering van titel XV en titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, in het bijzonder als dat noodzakelijk is om verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en soorten en hun leefgebied te vermijden of te beëindigen.

§3. Het managementplan Natura 2000 bevat ten minste:

1° een taakstelling voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie die bestaat uit de inspanningen met betrekking tot het natuurbehoud, die nodig worden geacht voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, tijdens de plancyclus in kwestie;

2° een opgave van de acties voor de realisatie van de taakstelling.

De taakstelling, vermeld in het eerste lid, 1°, geeft ook aan hoe in de speciale beschermingszone of -zones in kwestie wordt bijgedragen tot de realisatie van het bindend gedeelte van de taakstelling, vermeld in artikel 50ter, §3, 1°, in voorkomend geval met inbegrip van het plan van aanpak, vermeld in artikel 50ter, §4, tweede lid, 2°.

§ 4. Met het oog op de ruimtelijke toewijzing van de instandhoudingsdoelstellingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, worden binnen de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zoekzones afgebakend.

Voor de realisatie van de taakstelling inzake de toestand van het natuurlijk milieu voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie worden actiegebieden vastgesteld. De actiegebieden gelden voor een bepaald milieueffect of een groep van relevante milieueffecten."

Art.43. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50octies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50octies. §1. Het managementplan Natura 2000, of, in voorkomend geval, de planversies, worden voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde. Als in het plan of een bepaalde planversie dwingende acties als vermeld in paragraaf 5, tweede lid, voorkomen, wordt het plan of de planversie in kwestie in ieder geval voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering.

§2. Het agentschap staat in voor de voorbereiding van het managementplan Natura 2000, of, in voorkomend geval, de planversies.

§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling van elk managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke planversie, een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde managementplan Natura

2000 of de planversie , in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.

§4. Het agentschap is belast met de coördinatie van de uitvoering van het definitief vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversies.

Het agentschap kan daarbij in overleg met de gewestelijke overleginstantie een beroep doen op de actoren, vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, b), die een bijdrage leveren tot de coördinatie.

§5. Het definitief vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversies, worden door het agentschap ten minste om de twee jaar tussentijds getoetst in het licht van de realisatiegraad van de taakstelling, vermeld in artikel 50septies, §3.

Als uit die tussentijdse toetsing blijkt dat het bindend gedeelte, vermeld in artikel 50septies, § 3, tweede lid, niet of vermoedelijk niet kan worden gerealiseerd tijdens de plancyclus in kwestie, wordt de realisatie ervan bewerkstelligd via dwingende acties.

De dwingende acties, vermeld in het tweede lid, kunnen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie instandhoudingsmaatregelen bevatten. Het agentschap draagt er zorg voor dat de adressant van de maatregel met een aangetekende brief op de hoogte wordt gebracht van de maatregel en, in voorkomend geval, van de termijn waarbinnen die moet worden uitgevoerd.

§6. Het definitief vastgestelde plan wordt ten minste om de zes jaar geëvalueerd op basis van de realisatiegraad van de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie en het Vlaams Natura 2000-programma.

Met inachtneming van deze evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt aansluitend een nieuw plan voor de volgende cyclus van zes jaar of voor een fase ervan vastgesteld volgens de regels bepaald in artikel 50septies tot en met 50decies. Het bestaande plan of, in voorkomend geval de planversie, blijft in ieder geval van kracht tot het nieuwe plan of planversie definitief is vastgesteld conform artikel 50undecies §6, tweede lid.

§ 7. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen over de onderlinge afstemming of procedurele integratie van het managementplan Natura 2000, het natuurinrichtingsproject vermeld in artikel 47 en het landinrichtingsplan en in artikel 3.3.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting."

Art.44. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50novies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50novies. Het agentschap organiseert voor elke speciale beschermingszone of -zones waarvoor een managementplan Natura 2000 wordt opgemaakt een overlegplatform dat ten minste belast is met:

1° de voortgangsbewaking van het managementplan Natura 2000;

2° het initiëren, adviseren en opvolgen van de overlegprocessen die plaatsvinden in het kader van de realisatie van de acties, vermeld in artikel 50septies, §3, eerste lid, 2°.

Het overlegplatform, vermeld in het eerste lid, bestaat ten minste uit een of meerdere vertegenwoordigers van:

1° het agentschap;

2° de Vlaamse administraties die betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van het buitengebied;

3° de actoren, vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, andere dan de vertegenwoordigers vermeld in punt 1° en 2°. "

Art.45. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50decies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50decies. Het agentschap draagt er zorg voor dat een ruime bekendheid wordt gegeven aan het managementplan Natura 2000.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de inhoud, de procedure tot opmaak, de evaluatie, de bekendmaking van het

managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversie, en de kennisgeving, vermeld in artikel 50octies, §5, vierde lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop en de criteria op basis waarvan de zoekzones, vermeld in artikel 50septies, §4, eerste lid, worden afgebakend en de actiegebieden, vermeld in artikel 50septies, §4, tweede lid, worden vastgesteld. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere samenstelling van het overlegplatform, als vermeld in artikel 50novies, tweede lid."

Art.46. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk V, afdeling 4, onderafdeling E, een sectie 4 ingevoegd, die luidt als volgt:

"Sectie 4. Openbaar onderzoek "

Art.47. In hetzelfde decreet wordt in sectie 4, ingevoegd bij artikel X10, een nieuw artikel 50undecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50undecies. §1. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde onderwerpt elk voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma als vermeld in artikel 50quater, §1, elke voorlopig vastgestelde programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken als vermeld in artikel 50quater, §1, elk voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig vastgestelde planversie als vermeld in artikel 50octies, §1, of elk voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, aan een openbaar onderzoek dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door:

1° een aanplakking in elke gemeente waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, betrekking heeft;

2° een bericht in het Belgisch Staatsblad;

3° een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid;

4° een bericht op de website van het agentschap.

§2. Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd met vermelding van minstens de volgende elementen:

1° de gemeenten waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversie, of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, betrekking heeft;

2° de wijze waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig vastgestelde planversie, of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, kan worden ingekeken;

3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;

4° de wijze waarop de opmerkingen en bezwaren, vermeld in paragraaf 4, kunnen worden ingediend.

§3. Vanaf de begindatum van het openbaar onderzoek wordt de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak of het voorlopig vastgesteld plan of programma gedurende 60 dagen ter inzage gelegd op de wijze als vermeld in de aankondiging.

§4. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek overgemaakt op de wijze als vermeld in de aankondiging.

De opmerkingen en bezwaren kunnen alleen betrekking hebben op de volgende aspecten:

1° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot het voorlopig vastgestelde Vlaams Natura 2000-programma: de onderdelen als vermeld in artikel 50ter, §3;

2° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak: de onderdelen als vermeld in artikel 50ter, §4, tweede lid;

3° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot het voorlopig vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig vastgestelde planversie: de onderdelen als vermeld in artikel 50septies, §3 en §4.

§5. Het agentschap bundelt en coördineert alle opmerkingen en bezwaren met betrekking tot het Vlaams Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, de programmatische aanpakken en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1, en maakt die binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek over aan de gewestelijke overleginstantie vermeld in artikel 50quinquies.

De gewestelijke overleginstantie brengt binnen 60 dagen nadat zij de gebundelde opmerkingen en bezwaren heeft ontvangen een gemotiveerd advies uit over het Vlaams Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, de programmatische aanpakken en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1 bij de Vlaamse Regering of desgevallend bij de gemachtigde.

§6. De Vlaamse Regering stelt binnen 240 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek het Vlaams Natura 2000-programma definitief vast.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde stelt binnen 240 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek de programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, het managementplan Natura 2000, of in voorkomend geval, elke planversie, of het managementplan als vermeld in artikel 48, §1 definitief vast.

§7. Het besluit houdende definitieve vaststelling van het Vlaams Natura 2000-programma, de programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, het managementplan Natura 2000, en in voorkomend geval, elke planversie, of het managementplan als vermeld in artikel 48, §1 wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt binnen 30 dagen na de definitieve vaststelling.

De definitief vastgestelde programmatische aanpak of het definitief vastgestelde plan of programma treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking.

§8. De verplichting tot het organiseren van bovenvermeld openbaar onderzoek is niet van toepassing op de programmatische aanpakken ter vermindering van één of meer milieudrukken, het Vlaamse Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, en in voorkomend geval, elke planversie, en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1, indien voor deze programmatische aanpak, dat plan of programma een plan-MER moet worden opgemaakt in toepassing van artikel 4.2.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

In deze gevallen geldt de voorlopige vaststelling van het plan, het programma of de programmatische aanpak als de definitieve vaststelling.

Art.48. In artikel 9 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt tussen het woord "natuurrichtplan" en de zinsnede ", dan wel" de zinsnede ", een managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, een planversie ervan, of een managementplan" ingevoegd;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de zinsnede "artikel 48, §3" en de zinsnede "en artikel 51" de zinsnede ", artikel 50octies, § 5, tweede en derde lid," ingevoegd;

3° in paragraaf 2, derde lid, wordt tussen het woord "natuurrichtplan" en de zinsnede ", aan de particuliere" de zinsnede ", een managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, een planversie ervan" ingevoegd.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

Art.49. In hoofdstuk IV van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen, gewijzigd bij de decreten van 7 december 2007, 30 april 2009 en 23 december 2010, wordt het opschrift van afdeling V vervangen door wat volgt:

"Afdeling V. Eindafwerking".

Art.50. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"Uiterlijk vijf jaar na de ontginning moeten de vergunninghouders de eindafwerking van de percelen realiseren. Als de vergunde oppervlakte in zones wordt ingedeeld en gefaseerd wordt ontgonnen, geldt die verplichting per zone. De verplichting blijft ook gelden nadat de vergunningstermijn verstreken is, of als een vergunning vervallen, ingetrokken of geschorst is. Deze verplichting geldt niet voor niet-ontgonnen zones";

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art.51. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 19;

2° artikel 20, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;

3° artikel 21;

4° artikel 22;

5° artikel 23, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;

6° artikel 24;

7° artikel 25;

8° artikel 30, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007.

Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art.52. In artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Voor informatie als vermeld in het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, zijn de bepalingen van paragraaf 1 en 2 van toepassing."

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Art.53. In artikel 30 van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, afgekort OC-ANB" vervangen door het woord "Natuurinvest";

2° in het tweede lid worden de woorden "het OC-ANB" vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art.54. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de woorden "Het OC-ANB" en de woorden "het OC-ANB" worden telkens vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art.55. In artikel 32 tot en met 35 en artikel 37 en 38 worden de woorden "Het OC-ANB" en de woorden "het OC-ANB" telkens vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art.56. In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden "het OC-ANB" en het woord "OC-ANB" worden vervangen door het woord "Natuurinvest".

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Art.57. In artikel 5 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° de vergoedingen, de rechten, de heffingen, de afhoudingen en de toeslagen, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en de retributies, vermeld in artikel 4, 5°/1, van het voormelde decreet, tenzij de vergoedingen, rechten, heffingen of afhoudingen, toeslagen of retributies zonder tegemoetkoming van het Vlaams Landbouwfonds door de heffingsplichtige aan de dienstverlener worden betaald voor het verrichten van bepaalde diensten of voor het opzetten van bepaalde acties die verband houden met de vergoeding;"

Hoofdstuk 15. Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Art.58. In artikel 40 van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

"§1. De volgende reeds toegekende terugvorderbare voorschotten worden bevestigd aan de volgende verenigingen, erkend met toepassing van artikel 40, 2°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid:

1° 71.520,36 euro aan de vzw CRV Vlaanderen;

2° 278.476,10 euro aan de vzw Vlaamse Piétrain Fokkerij.

§2. Het terugvorderbare voorschot, vermeld in paragraaf 1, mag door de vereniging in kwestie uitsluitend aangewend worden voor de uitvoering van opdrachten die haar gegeven zijn krachtens artikel 40, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid."

Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art.59. In artikel 30 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zinsnede "In afwijking van artikel 29, 102 en 103 moet voor de overdracht van een privaatief deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, " vervangen door de zinsnede "In afwijking van artikel 29 en 102 gebeurt de overdracht van een privaatief deel van een gebouw of groep van gebouwen als".

Art.60. Aan artikel 52 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

"De OVAM kan bij het bepalen van de voorwaarden in het conformiteitsattest voor het bodemsaneringsproject in individuele gevallen en op gemotiveerd verzoek afwijken van de voorwaarden, opgelegd door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, op voorwaarde dat het bodemsaneringsproject:

- 1° gebruikmaakt van de beste beschikbare technieken die geen overmatig hoge kosten met zich meebrengen;
- 2° in overeenstemming is met de goede plaatselijke aanleg;
- 3° voorziet in een gelijkwaardige bescherming van mens en milieu."

Art.61. In artikel 60 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, worden de woorden "artikel 54, § 1" vervangen door het woord "artikel 54".

Art.62. In artikel 102, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede "een privaatief deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede- eigendom," vervangen door de woorden "een privaatief deel van een gebouw of groep van gebouwen als".

Art.63. In artikel 122, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin "Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij de melding een verslag van het oriënterend bodemonderzoek of desgevallend een verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek." vervangen door de zin "Op straffe van niet-ontvankelijkheid wordt uiterlijk op de datum van de melding aan de OVAM een verslag van het oriënterende bodemonderzoek of, in voorkomend geval, een verslag van het oriënterende en het beschrijvende bodemonderzoek bezorgd."

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Art.64. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

"8° effluenten: de meststoffen die ontstaan zijn uit de biologische behandeling door middel van nitrificatie en denitrificatie van dierlijke mest of andere meststoffen, met uitzondering van het ontstane slib van de biologische verwerking;"

2° in paragraaf 6, 5°, b), wordt het woord "roet" vervangen door het woord "met".

Art.65. In artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, wordt tussen het woord “bedrijf” en het woord “kan” de zinsnede “, waartoe landbouwgrond behoort,” ingevoegd;

2° in paragraaf 6, 3°, worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”;

3° in paragraaf 9, zevende lid, 1°, wordt het woord “voor” vervangen door de woorden “uiterlijk op”;

4° aan paragraaf 12 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art.66. Aan artikel 15, §8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015, worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art.67. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als in de loop van een bepaald kalenderjaar een exploitatie of bedrijf met bijbehorende gronden overgelaten wordt, kunnen de overlater en overnemer overeenkomen dat voor de berekening van het mestoverschot van dat kalenderjaar een bepaald deel van de mogelijkheden tot opbrenging van dierlijke mest op de overgelaten gronden in het bedrijf van de overlater in rekening wordt gebracht en een bepaald deel in het bedrijf van de overnemer in rekening wordt gebracht.”.

Art.68. Aan artikel 30, §7, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan bepalen dat er ook tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toegewezen kunnen worden voor dieren die opgevangen worden in dierenasielen, voor dieren die gehouden worden in kinderboerderijen, voor dieren die gehouden worden met het oog op het verlenen van zorg in zorgboerderijen of andere zorginstellingen, of voor dieren die gehouden worden met het oog op het nastreven van sociale of andere doeleinden van algemeen

nut. De Vlaamse Regering kan de extra voorwaarden daarvoor bepalen. De Vlaamse Regering kan bepalen dat bij de berekening van het aantal tijdelijke nutriëntenemissierechten dat toegekend zal worden, er alleen voor een gedeelte van de gehouden dieren tijdelijke nutriëntenemissierechten toegekend zullen worden als de gehouden dieren, naast de doeleinden, vermeld in dit lid, ook gehouden worden om economische of andere redenen.”.

Art.69. In artikel 41ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “is op” en de woorden “landbouwgronden gelegen” de zinsnede “niet-intensieve graslanden in bosgebieden, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en op” ingevoegd;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “Er wordt” vervangen door de zinsnede “Voor landbouwgronden in natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt er”.

Art.70. In artikel 49, §1, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt a) worden de woorden “of het vervoer van dierlijke mest of andere meststoffen vanuit een bepaalde exploitatie naar landbouwgronden van een andere exploitatie op voorwaarde dat beide exploitaties deel uitmaken van hetzelfde bedrijf en dat bedrijf maximaal drie verschillende exploitaties heeft” toegevoegd;

2° in punt b) worden tussen het woord “naar” en het woord “een” de woorden “een opslag van” ingevoegd.

Art.71. In artikel 62, §7, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de woorden “gemiddelde veebezetting” vervangen door het woord “gegevens”.

Art.72. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vijfde lid, wordt het woord “verminderen” vervangen door het woord “vermeerderen”;

2° aan paragraaf 1, vijfde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het opslagverschil en de nettoaanvoer worden bepaald conform artikel 62bis.”;

3° in paragraaf 10, tweede lid, 3°, wordt de zinsnede “6°” telkens vervangen door de zinsnede “5°”;

4° aan paragraaf 12, tweede lid, worden een punt 17° en een punt 18° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° de mestvoerder die meststoffen vervoert zonder dat hij beschikt over een erkenning als erkende mestvoerder, terwijl het betreffende transport uitgevoerd moet worden door een erkende mestvoerder;
18° de erkende mestvoerder die meststoffen vervoert in een voertuig dat niet opgenomen is in zijn erkenning.”;

5° in paragraaf 12 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid bedraagt de administratieve geldboete per vracht en per overtreding:

- 1° 2500 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 17°;
- 2° 800 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 18°.”;

6° in de bestaande paragraaf 12, vierde lid, die paragraaf 12, vijfde lid wordt, worden tussen het woord “derde” en het woord “lid” de woorden “en het vierde” ingevoegd.

Art.73. In artikel 70bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “60bis” vervangen door het getal “61”.

Art.74. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 mei 2011, 28 februari 2014 en 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het woord “januari” en de zinsnede “, heeft” het jaartal “1991” ingevoegd;

2° in paragraaf 7 wordt het getal “21” vervangen door het getal “22”;

3° in paragraaf 17 wordt de zinsnede “7°” telkens vervangen door de zinsnede “6°”;

Art.75. Artikel 85 en 86 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Art.76. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 13° wordt de zinsnede “verordening (EU) nr. 1308/2013” vervangen door de zinsnede “verordening (EU) nr. 1307/2013”;

2° in punt 14° wordt tussen het woord “vermeld” het woord “in” het woord “in” opgeheven;

3° er wordt een punt 14°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“14°/1 sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie: de sectorale landbouwwetgeving, vermeld in artikel 2, lid 1, f), van verordening (EU) nr. 1306/2013;”.

Art.77. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van artikel 67, lid 2, van verordening 1306/2013 worden in het GBCS alle noodzakelijke gegevens opgenomen over de identificatie van landbouwers, exploitanten, exploitaties en landbouwgronden die vereist zijn voor een correcte uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie.”.

Art.78. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “verordening (EU) nr. 1307/2013 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen vermeld in artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013” vervangen door de woorden “de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “met toepassing van” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van”;

3° aan paragraaf 4 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, en kan bepalen in welke gevallen een registratie wordt gewijzigd of een nieuwe registratie kan worden aangevraagd”.

Art.79. In artikel 5, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen, behalve in geval van samenvoeging als vermeld in punt 2°. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen die in strijd met het autonome beheer zijn verkregen.”;

2° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Wie kunstmatig de voorwaarden heeft gecreëerd om voordelen te verkrijgen in het kader van het Mestdecreet van 22 december 2006 of van de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie, kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen waarvoor de voorwaarden kunstmatig zijn gecreëerd. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen.

De Vlaamse Regering kan de gevallen bepalen waarbij het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen te verkrijgen, wordt vermoed behoudens tegenbewijs, en bepaalt daarbij de wijze waarop het tegenbewijs gegeven wordt.”.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

Art.80. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 25 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 30° wordt tussen het woord “aardwarmte” en het woord “betreft” de zinsnede “, of de structuurvisie voor de diepe ondergrond” ingevoegd;

2° in punt 36° worden tussen het woord “weg” en het woord “is” de woorden “of door warmteopslag” ingevoegd.

Art.81. In artikel 14 en 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “met een aangetekende brief” opgeheven.

Art.82. In artikel 51, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden “een aangetekende brief” vervangen door de woorden “een beveiligde zending”.

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art.83. In hetzelfde decreet wordt een artikel 4/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art.4/1 De procedures, opgelegd in en krachtens dit decreet, kunnen geheel of gedeeltelijk digitaal verlopen, overeenkomstig de regels die de Vlaamse regering bepaalt.”

Art.84. Aan artikel 61 van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een procedure voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd, mag het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening door een advocaat worden ondertekend en neergelegd.”.

Art.85. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 6. Transitie naar een circulaire economie”.

Art.86. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. De OVAM geeft als bevoegde entiteit, in samenwerking met alle betrokken actoren, invulling aan de transitie naar een duurzaam materialenbeheer en een circulaire economie. De invulling van de transitie heeft tot doel het creëren en doen realiseren van concrete doorbraken naar een duurzame materialeneconomie en -maatschappij in het Vlaamse Gewest en het vervullen van een voorbeeldrol in de Europese Unie. De OVAM zet daarvoor een samenwerkingsverband op met de betrokken Vlaamse overheidsinstellingen, het bedrijfsleven, de kenniswereld en het middenveld.

Binnen dat samenwerkingsverband worden afspraken gemaakt over:

- 1° de oprichting van een publiek-private stuurgroep die de transitie inhoudelijk en strategisch aanstuurt. De stuurgroep wordt evenwichtig samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die een belangrijke rol spelen in de transitie naar een circulaire economie, en die het engagement opnemen om er tijd en middelen in te investeren;
- 2° de opstelling van een huishoudelijk reglement over de interne werking van de stuurgroep.

De Vlaamse Regering kan voor de transitie en het samenwerkingsverband, vermeld in het eerste lid, nadere regels vaststellen.”.

Hoofdstuk 21. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Art.87. In artikel 2 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid wordt er een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 personeelslid: de contractuele en statutaire personeelsleden;”.

Art.88. In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5° wordt de zinsnede “retributies,” opgeheven;

2° in punt 5° worden de woorden “binnen een maand na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging wordt voorgelegd” vervangen door de woorden “binnen een jaar na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij decreet”;

3° in punt 5° wordt de zin “Het besluit wordt bekrachtigd bij decreet binnen zes maanden na de goedkeuring ervan.” opgeheven;

4° in punt 5° worden de woorden “periodes worden” vervangen door de woorden “termijn van een jaar wordt”;

5° er wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“5°/1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen;”.

Art.89. In artikel 14, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking”.

Art.90. In artikel 17, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking”.

Art.91. In artikel 20, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat over alle gegevens beschikt” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking”.

Art.92. In artikel 44, eerste lid, artikel 55, eerste lid, artikel 58, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, en artikel 64, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “ambtenaren” vervangen door het woord “personeelsleden”.

Art.93. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “ze meten” en de woorden “of laten meten” de woorden “met gebruik van technische middelen” ingevoegd;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan technische voorschriften vaststellen waaraan de technische middelen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, moeten voldoen.”.

Art.94. In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De processen-verbaal die de toezichthouders opmaken, hebben bewijswaarde tot het tegenbewijs is geleverd. Een kopie ervan wordt door de toezichthouder binnen een termijn van twintig dagen na de datum van verbalisering aangetekend verstuurd naar de persoon of de personen ten laste van wie het proces-verbaal is opgesteld, als de persoon van de overtreder bekend is. Als er ook nader onderzoek nodig is om de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats te achterhalen, wordt een kopie van het proces-verbaal binnen een termijn van twintig dagen na de datum waarop de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats bekend zijn, verstuurd naar die persoon.”.

Art.95. Artikel 57 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 57. De Vlaamse Regering wijst de personeelsleden aan die de exclusieve bestuurlijke geldboete, vermeld in artikel 56, opleggen en invorderen.”.

Art.96. In artikel 75, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar die belast is met de invordering” vervangen door de woorden “de daarvoor door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden”;

2° in het tweede lid wordt het woord “ambtenaar” vervangen door het woord “personeelslid”.

Art.97. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”.

Art.98. In artikel 77, §4, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”;

2° in het tweede lid worden de woorden “die ambtenaar” vervangen door de woorden “dat personeelslid”.

Hoofdstuk 22. Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Art.99. In artikel 2.1.36, derde lid, van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting wordt de zinsnede “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma” vervangen door de woorden “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de vaststelling van het landinrichtingsplan of de inrichtingsnota”.

Art.100. In artikel 2.2.1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 5° opgeheven.

Art.101. In artikel 7.2.5, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zin "Deze inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen volgens de bepalingen van deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, van dit decreet." vervangen door de zin "De inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen conform deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, van dit decreet."

Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art.102. Aan artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§6. De bevoegde overheden kunnen de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit en het projectbesluit delegeren aan een ander bestuursniveau.

Het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van voorkeursbesluit, na schriftelijke instemming van de betrokken bestuursniveaus. Het delegatiebesluit bevat een motivering voor de delegatie van de bevoegdheid.

Bij het verlenen van de delegatie kunnen de bestuursniveaus afspraken maken die verbonden zijn aan de opmaak van het voorkeurs- en projectbesluit.

De delegatie vervalt in de volgende gevallen:

- 1° als er na vijf jaar geen voorkeursbesluit definitief is vastgesteld;
- 2° als een voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, maar als er na zes jaar geen eerste projectbesluit definitief is vastgesteld;
- 3° vanaf de inwerkingtreding van het eerste projectbesluit."

Art.103. In artikel 38 van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

Art.104. Artikel 2, 3°, van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en artikel 2, 3°, van het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, worden opgeheven.

Art.105. In hetzelfde decreet van 14 december 2001 wordt een artikel 11bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De bepalingen van huidig decreet hebben alleen betrekking op handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen in zoverre de verplichtingen in toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4 van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992, inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, ingevolge het aanleggen en operationeel maken van het Deurganckdok, niet in het gedrang komen derwijze

dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van de voor genoemde verplichtingen.”.

Hoofdstuk 25. Wijzigingen aan het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Art.106. In artikel 170/1 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Klimaatprijs bepalen.”.

Art.107. In artikel 170/2 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Prijs Rudi Verheyen bepalen.”.

Hoofdstuk 26. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren

Art.108. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2016 tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

Hoofdstuk 27. Slotbepalingen

Art.109. Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de oprichting van de VZW Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal wordt opgeheven.

Art.110. Artikel 7 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 32, 2°, treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Artikel 35 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Art.111. Artikel 8 heeft uitwerking met ingang van 27 mei 2016.

Artikel 57 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Artikel 88 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

GEZAMENLIJK ADVIES VAN
DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN,
DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN EN
DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR LANDBOUW EN VISSERIJ



Gezamenlijk advies

Ontwerp verzameldecreet omgeving, natuur en landbouw

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw

Datum van goedkeuring	15/09/2016
Datum goedkeuring SALV	16/09/2016
Datum goedkeuring SERV	19/09/2016
Volgnummer	2016 018
Coördinator + e-mailadres	Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Sandra Sliwa, sandra.sliwa@minaraad.be Kris Van Nieuwenhove, kvnieuwenhove@serv.be Kathleen Quick, kathleen.quick@minaraad.be

Inhoudstafel

Inhoudstafel	82
Procesbeschrijving	83
Dossierbeschrijving en aanbevelingen	85
1 Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij	85
1.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	85
1.2 Aanbevelingen	85
2 Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990	85
2.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	85
2.2 Aanbevelingen	85
3 Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu	86
3.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	86
3.2 Aanbevelingen	87
4 Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen	88
4.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	88
4.2 Aanbevelingen	88
5 Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur	88
5.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	88
5.2 Aanbevelingen	89
6 Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006	91
6.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	91
6.2 Aanbevelingen	91
7 Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen	91
7.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	91
7.2 Aanbevelingen	92
8 Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten	94
8.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	94
8.2 Aanbevelingen	95
9 Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.	95
9.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	95
9.2 Aanbevelingen	95

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	19 juli 2015
Naam adviesvrager + functie	Joke Schauvliege, Vlaams Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw
Rechtsgrond van de adviesvraag	DABM, Art. 11.2.1§2, 1°
Adviestermijn	30 dagen
Samenwerking	SALV en SERV
Overlegcommissie	Werkcommissie Milieuhygiëne, werkcommissie Open Ruimte, ...
Vergaderingen: soort + datum	25 augustus, 1 en 8 september 2016

De Minaraad, SERV, SALV en SARO ontvingen van Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw op 20 juli 2016 een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur, landbouw en energie (hierna: het "ontwerp Verzameldecreet"). Minaraad, SALV en SERV beslisten een gezamenlijk advies te formuleren.

Inzake de termijn staat de begeleidende brief van Vlaams Minister Joke Schauvliege 30 dagen toe na ontvangst van de adviesvraag. Deze stemt overeen met de gewone procedure volgens het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden. Op vraag van de Minaraad werd een termijnverlenging toegestaan tot de geplande raadszitting van de Minaraad op 15 september 2016.

Het dossier dat aan de adviesvraag was toegevoegd, bestond uit:

- Het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;
- Een memorie van toelichting;
- De nota aan de leden van de Vlaamse Regering;
- Beslissingsfiche VR PV 2016/34 – punt 0085;
- Het advies van 29 juni 2016 van de Inspectie van financiën;
- Het begrotingsakkoord van 15 juli 2013.

Het voorontwerp van decreet omvat 27 hoofdstukken. Behoudens "Hoofdstuk 1 Algemene bepaling" en "Hoofdstuk 27 Slotbepalingen" beoogt elk van de overige vijftientig hoofdstukken een verbetering van even veel wetten en decreten inzake omgeving, natuur en landbouw.

In voorliggend advies worden de door de raden weerhouden wijzigingsvoorstellen omschreven en aansluitend worden er aanbevelingen of opmerkingen geformuleerd. Hoofdstukken waarbij de raden geen bedenkingen formuleerden, komen niet voor het in het advies. Het beschrijvende deel

wordt beperkt tot de wijzigingen die relevant zijn voor de vervolgens geformuleerde aanbevelingen. De beschrijving wordt gebaseerd op de Memorie van Toelichting en op bijkomende informatie die verleend werd door de administratie of het kabinet.

Dossierbeschrijving en aanbevelingen

1 Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij

1.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [1] Via artikel 2 wordt het woord ‘scheepsjongen(s)’ in art. 1 van de wet vervangen door het woord ‘scheepsjongere(n)’. Zowel Omzendbrief VR/2014/4 als het SALV-advies van 20 november 2015¹ vroegen reeds om de voorkeur te geven aan een genderneutraal woord.

1.2 Aanbevelingen

- [2] De raden zijn tevreden dat met dit ontwerp van decreet gevolg wordt gegeven aan de aanbeveling van de SALV van 20 november 2015.

2 Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

2.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [3] Via wijzigingsartikel 29 wordt de eenvoudige procedure voor ontbossingen op grond van artikel 47 van het Bosdecreet, met name ontbossingen voorzien in een goedgekeurd beheerplan, aangescherpt. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen beheerplannen goedgekeurd voor en na 1 januari 2009. De aanscherping heeft volgens de memorie van toelichting² enkel betrekking op de extra voorwaarde voor beheerplannen die na 1 januari 2009 zijn goedgekeurd. Een eenvoudige procedure wordt met deze wijziging enkel nog mogelijk voor ontbossingen, voorzien in het beheerplan en enkel indien deze noodzakelijk is voor de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Voor alle andere ontbossingen moet de procedure op grond van artikel 90bis worden gevolgd en moet er dus, onder andere, een stedenbouwkundige vergunning worden aangevraagd.

2.2 Aanbevelingen

- [4] De raden stellen vast dat er in het Bosdecreet verschillende regelgevingen bestaan met betrekking tot ontbossing³, al dan niet met doorwerking in een uitvoeringsbesluit:
- Art. 47: regeling voor ontbossing, voorzien in beheerplannen, goedgekeurd voor 1 januari 2009;

¹ SALV, Advies over het Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van de verplichte bijdrage van de reders van Belgische vissersvaartuigen voor 2016 aan het Fonds voor Scheepsjongens

² Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw VR 2016 1507 DOC.0873/3QUATER, p.8

³ Bosdecreet van 13 juni, zoals gewijzigd, art. 47, art. 87, art. 90bis, art.90ter..

- Art. 47: regeling voor ontbossing, voorzien in beheerplannen, goedgekeurd na 1 januari 2009;
- Art. 87, vijfde lid: rooiing van bossen binnen een termijn van 22 jaar in agrarisch gebied;
- Art. 90bis, §1, eerste lid: mogelijkheid tot bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor ontbossing onder bepaalde voorwaarden;
- Art. 90bis, §1, derde lid: mogelijkheid tot bekomen van een ministeriële ontheffing van het verbod tot het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning;
- Art. 90ter, §7: mogelijkheid tot bekomen van vergunning tot ontbossing van de meest kwetsbare waardevolle bossen, aangeduid op een kaart, vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Verschillende van de Raadspartners zijn bij één of meerdere van deze regelingen betrokken partij en hebben elk hun bedenkingen hierbij. Ook met betrekking tot de in wijzigingsartikel 29 voorgestelde wijziging, zijn de meningen verdeeld.

De raden vragen dan ook om te onderzoeken of een administratieve vereenvoudiging m.b.t. diverse verplichtingen (ontheffingen, vergunningsplichten, adviesverlening, ...) mogelijk is inzake de regelingen in het Bosdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

3 Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

3.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [5] **Beschrijving van het wijzigingsvoorstel.** Wijzigingsartikel 36 brengt verschillende wijzigingen aan in artikel 36ter, §3, eerste lid, van het Decreet Natuurbehoud, inzake de toepassing van het instrument van de passende beoordeling. Deze bepaling houdt verband met artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn. In het Decreet Natuurbehoud worden verduidelijkingen omtrent de toepassing van het instrument ‘passende beoordeling’ ingevoegd, onder andere een passage die stelt dat *‘passende beoordelingen ook rekening moeten houden met de positieve natuurmaatregelen die in een activiteit, plan of programma worden voorzien’*. Een overheid kan een plan of programma alleen goedkeuren mits er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone door kan ontstaan.
- [6] **De Antwerpse haven.** Met betrekking tot wijzigingsartikel 36 en de interpretatie die aan het instrument van de passende beoordeling wordt gegeven, stellen de raden vast dat na het toekomen van deze adviesvraag een arrest van het Europees Hof van Justitie

werd gepubliceerd⁴. Dit arrest is een antwoord op een prejudiciële vraag van de Raad van State aan het Europees Hof van Justitie, specifiek over de manier van omgaan met artikel 6 van de Habitatrichtlijn in de Antwerpse haven. Ook in de memorie van toelichting⁵ wordt verwezen naar het GRUP voor de afbakening van het Zeehavengebied Antwerpen – deel linkeroever.

Het arrest behandelt het volledige artikel 6 van de Habitatrichtlijn en deelt maatregelen op grond van dit artikel in drie categorieën in, met name instandhoudingsmaatregelen, preventieve maatregelen en compenserende maatregelen⁶.

In de memorie van toelichting bij dit wijzigingsartikel⁷ wordt gesteld dat de in het GRUP 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen, havenontwikkeling Linkeroever', opgenomen maatregelen worden genomen met het oog op het behoud van een gunstige staat van instandhouding van een speciale beschermingszone en aldus niet kunnen worden beschouwd als compenserende maatregelen (conform artikel 6.4 van de Habitatrichtlijn). De uitlegging die met deze wijziging aan de passende beoordeling wordt gegeven, lijkt op maat hiervan te zijn geschreven. In zijn arrest heeft het Europees Hof van Justitie anders geoordeeld⁸.

3.2 Aanbevelingen

- [7] **Inzake het wijzigingsvoorstel over de passende beoordeling.** De raden menen dat het hierboven vermelde arrest van het Europees Hof van Justitie over de aanpak die in de Antwerpse haven wordt toegepast, problematisch kan zijn voor de bepaling inzake de passende beoordeling die met dit wijzigingsvoorstel wordt ingevoerd. Het Hof verklaart immers voor recht dat *"... de maatregelen die zijn opgenomen in een plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied van communautair belang, en die erin voorzien dat, voordat zich negatieve gevolgen voordoen voor een aldaar voorkomend type natuurlijke habitat, er een toekomstig areaal van dat type wordt ontwikkeld, waarvan de ontwikkeling evenwel zal worden voltooid na de beoordeling van de significantie van de mogelijke aantasting van de natuurlijke kenmerken van dit gebied, niet in aanmerking kunnen worden genomen bij die beoordeling."* De raden bevelen aan om de wijzigingen inzake het instrument passende beoordeling, met name wijzigingsartikelen 36, 2° en 3°, niet door te voeren.

⁴ Arrest van het Europees Hof van Justitie van 21 juli 2016 betreffende verzoeken om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 267 VWEU, ingediend door de Raad van State (België) bij arresten van 13 juli 2015, ingekomen bij het Hof op 17 juli 2015.

⁵ Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw. VR 2016 1507 DOC0873/3QUATER, p.15

⁶ Arrest van het Hof (Zevende kamer) van 21 juli 2016. C-387/15 – Orleans e.a., p. 10, §33

⁷ Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw. VR 2016 1507 DOC0873/3QUATER, p.15

⁸ Arrest van het Hof (Zevende kamer) van 21 juli 2016. C-387/15 – Orleans e.a., p. 14, §64

4 Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlakedelfstoffen

4.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [8] Om de herinrichting van een nabestemming na een ontginning af te dwingen, beschikt de Vlaamse Overheid over het instrument van de financiële zekerheden die de kosten voor de realisatie van de eindafwerking moet waarborgen (Oppervlakedelfstoffendecreet, art. 18, 2^{de} lid t.e.m. 25 en art. 30). Dit instrument heeft een positief effect gehad op de organisatie van de ontginning van een aanzienlijk ontginningsgebied. Eens een bepaalde zone was afgewerkt, konden de financiële zekerheden worden afgebouwd, wat voordelig was voor de exploitant. Het instrument van de financiële zekerheden werd door de ontginningssector meer dan tien jaar op een behoorlijke manier geïmplementeerd vermits deze zekerheden in die periode door de bevoegde overheid nooit zijn moeten aangesproken worden. Daardoor kan het instrument van de financiële zekerheden worden geschrapt. Dit komt meteen ook ten goede van het ondernemersklimaat van deze sector. Hiervoor voorzien art. 50 en 51 respectievelijk in de schrapping van art. 18, 2^{de} lid en van art. 19 tot 25 en van art. 30 in het Oppervlakedelfstoffendecreet.

De verplichting van de realisatie van de eindafwerking blijft decretaal verankerd in art. 18 en is afdwingbaar met de instrumenten van het milieuhandhavingsdecreet. Die verplichting wordt gekoppeld aan een termijn van vijf jaar na de ontginning (Art. 50 van het ontwerp Verzameldecreet via de vervanging van art. 18, 1^{ste} lid in het Oppervlakedelfstoffendecreet).

4.2 Aanbevelingen

- [9] De raden stellen vast dat het instrument van de financiële zekerheden om de eindafwerking van een ontginning te waarborgen, tot nu toe goed heeft gefunctioneerd. De raden kunnen vermoeden dat de kosten voor de opvolging van dit instrument door de overheidsadministratie hoog zijn in vergelijking met de baten. De ontginningssector heeft immers de verplichtingen van de eindafwerking meer dan tien jaar op een goede manier uitgevoerd. Toch menen de raden dat de schrapping van een instrument dat goed wordt opgevolgd niet garandeert, dat het ook zo zal blijven. Daarom stellen zij voor een bepaling in te voeren om de aanvaarde realisatie van de eindafwerking vijfjaarlijks te evalueren. Dat kan gebeuren in het kader van het Algemeen oppervlakedelfstoffenplan.

5 Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

5.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [10] Artikel 52 van het ontwerp Verzameldecreet wijzigt artikel 15 van het decreet openbaarheid bestuur om in overeenstemming te zijn met het nieuwe samenwerkingsakkoord betreffende de beheersing van de gevaren van zware

ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn (Seveso III). Artikel 15, §3 van het decreet openbaarheid van bestuur voorziet dat een aantal in artikel 15, §1 genoemde uitzonderingsgronden (op basis waarvan openbaarmaking van milieu-informatie geweigerd kan worden) niet van toepassing zijn voor informatie vermeld in het Samenwerkingsakkoord Seveso.

Artikel 15, §2 van het decreet openbaarheid van bestuur bepaalt dat een aantal uitzonderingsgronden niet kunnen worden ingeroepen wanneer de aanvraag betrekking heeft op informatie over emissies. Dit omdat er van uitgegaan wordt dat het openbare belang makkelijker zal doorwegen in het geval informatie over emissies wordt gevraagd.⁹ Voorliggend wijzigingsartikel maakt het bepaalde in artikel 15, §2 nu ook van toepassing op Seveso-informatie. Hierdoor zijn er een groter aantal uitzonderingsgronden niet van toepassing op Seveso-informatie dan voorzien in de huidige wetgeving.¹⁰

5.2 Aanbevelingen

- [11] Dezelfde wijziging werd reeds doorgevoerd in het ontwerpdecreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie van 19 december 2014 (artikel 50), waarover de Minaraad om advies werd gevraagd. Deze bepaling werd echter niet weerhouden in het (op 18 december 2015) definitief goedgekeurde verzameldecreet. Het nieuwe samenwerkingsakkoord Seveso werd op 5 juni 2015 afgekondigd. Vlaanderen stemde in met het decreet van 20 mei 2016. Het samenwerkingsakkoord trad in werking op 10 juni 2016.
- [12] Seveso-informatie bevat soms vertrouwelijke bedrijfsinterne informatie en een te verregaande openbaarmaking hiervan kan leiden tot veiligheidsrisico's. In hun advies van respectievelijk 5 en 6 februari 2015¹¹ over het in de vorige alinea vermelde verzameldecreet van 3 april 2015 vroegen Minaraad en SALV dan ook om hier voorzichtig mee om te gaan en om de gevolgen van de versoepeling van de openbaarmaking van Seveso-informatie goed in kaart te brengen. In haar repliek¹² op dit advies stelde de Vlaamse regering dat aan deze bezorgdheid tegemoet wordt gekomen doordat artikel 23, §2 van het Samenwerkingsakkoord de exploitant de mogelijkheid

⁹ Memorie van toelichting bij artikel 15 van het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur, p. 33: <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2002-2003/g1732-1.pdf>.

¹⁰ Het verschil is dat na de wijziging de uitzonderingsgronden in artikel 15, §1, 1° (bescherming persoonlijke levenssfeer), 2° (geheim van de beraadslagingen van de Vlaamse regering), 5° (bescherming van de informatie die door een derde werd verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht werd) en 7° (het vertrouwelijk karakter van commerciële en industriële informatie wanneer deze informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren) niet meer kunnen worden ingeroepen terwijl dat onder de huidige regeling wel kan.

¹¹ Gezamenlijk advies van Minaraad en SERV over het verzameldecreet omgeving, natuur, landbouw en energie 2015, februari 2015 (Minaraad 2015|002)

¹² Deze repliek is opgenomen in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet zoals ingediend in het Vlaams Parlement, p.9: <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2014-2015/g459-1.pdf>.

geeft om te verzoeken dat bepaalde delen van het veiligheidsrapport of de inventaris van gevaarlijke stoffen niet openbaar worden gemaakt overeenkomstig de wetgeving inzake toegang van het publiek tot milieu-informatie. Deze mogelijkheid volgt rechtstreeks uit artikel 22, lid 3 van de Seveso III-richtlijn.

- [13] Op basis van artikel 22, lid 3 van de Seveso III-richtlijn, moet een exploitant zijn verzoek om bepaalde delen niet openbaar te maken baseren op de uitzonderingsgronden in Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie. In Vlaanderen moet de exploitant zijn verzoek baseren op het decreet openbaarheid van bestuur. Doordat artikel 52 van voorliggend ontwerpdecreet artikel 15 van het decreet openbaarheid van bestuur (dat de uitzonderingsgronden voor de openbaarmaking van milieu-informatie bevat) wijzigt, wordt hiermee eigenlijk niet tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van de raden.
- [14] De Seveso III-richtlijn maakt Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie van toepassing op verzoeken tot informatie in het kader van de Seveso-richtlijn (daar waar de Seveso II-richtlijn niet uitdrukkelijk verwees naar Richtlijn 2003/4/EG). Als gevolg hiervan moet Seveso-informatie dus beschouwd worden als milieu-informatie. Richtlijn 2003/4/EG bevat naast een generieke opsomming van weigeringsgronden die de bevoegde overheid kan invoeren om informatie niet openbaar te maken (geïmplementeerd in artikel 15, §1 decreet openbaarheid van bestuur) een specifieke regeling voor verzoeken om informatie die betrekking hebben op emissies (geïmplementeerd in artikel 15, §2 decreet openbaarheid van bestuur). Op basis van artikel 15, §2 kunnen een heel aantal weigeringsgronden niet worden ingeroepen als het verzoek betrekking heeft op emissies. Artikel 15, §2 voorziet dus in een ruimere openbaarheid voor informatie die betrekking heeft op emissies dan voor andere milieu-informatie.
- [15] Met voorliggende wijziging wil de Vlaamse regering het decreet openbaarheid van bestuur in overeenstemming brengen met de Seveso III-richtlijn. De Seveso III-richtlijn bepaalt uitdrukkelijk dat Seveso-informatie moet worden beschouwd als milieu-informatie (en dus onder de bepalingen van Richtlijn 2003/4/EG valt, zoals in Vlaanderen geïmplementeerd in het decreet openbaarheid van bestuur), maar het is voor de raden niet duidelijk of de Seveso III-richtlijn lidstaten ook verplicht om de uitzonderingsgronden die niet kunnen worden ingeroepen voor informatie over emissies ook uit te sluiten voor verzoeken tot informatie over Seveso-activiteiten. Voor zover de wijziging aan artikel 15, §3 decreet openbaarheid van bestuur niet rechtstreeks uit de Seveso III-richtlijn volgt, herhalen de raden hun vraag om de gevolgen van deze wijziging goed in kaart te brengen en beter te motiveren. In het bijzonder het feit dat een verzoek om openbaarmaking niet meer geweigerd kan worden op grond van artikel 15, §1, 7° (het vertrouwelijk karakter van de commerciële en industriële informatie) wekt de bezorgdheid van de raden.

6 Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

6.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [16] Dit hoofdstuk brengt diverse wijzigingen aan in het Bodemdecreet onder art. 30, 52, 54, 102, §1 en 122, §3.

De raden weerhouden voor dit advies enkel de wijzigingen die via art. 60 van het Ontwerp Verzameldecreet worden doorgevoerd aan art. 52 van het Bodemdecreet. Dit betreft met name het conformiteitsattest van OVAM dat geldt als melding of milieuvergunning of als melding of stedenbouwkundige vergunning voor bodemsaneringsprojecten (art. 54). In het attest bepaalt OVAM de milieuvoorwaarden (art. 52). Omwille van de rechtszekerheid wordt via een aanvulling van art. 52 (Verzameldecreet art. 60) uitdrukkelijk aangegeven dat OVAM 1) de voorwaarden kan vaststellen en 2) kan afwijken van de milieuvoorwaarden van VLAREM. Die afwijking heeft betrekking op de toepassing van BATNEEC op bodemsaneringen.

6.2 Aanbevelingen

- [17] De raden stemmen ermee in dat ook voor bodemsaneringsprojecten de toepassing van het algemeen principe dat technieken die overmatige hoge kosten met zich meebrengen niet als BBT worden beschouwd. Maar ze uiten wel hun bezorgdheid over de omschrijving van BBT in relatie met de overmatig hoge kosten van die technieken in het ontwerp van verzameldecreet. Doorheen de milieuwetgeving wordt BBT meerdere keren gedefinieerd of omschreven. Zo wordt de definitie van BBT laag op laag opgebouwd, hetgeen kan leiden tot discussie over de correcte betekenis van het begrip BBT en zelfs, als de coherentie in de formuleringen niet zorgvuldig wordt aangepakt, tot vervaging van het begrip. Bij wijze van voorbeeld kan verwezen worden naar de definities inzake BBT in VLAREM I, art. 1, 29° en in VLAREM II (zie art. 4.4.2.1 inzake BBT en art. 4.7.0.2 inzake de beheersing van asbest). De raden stellen voor om de omschrijving m.b.t. BBT (in relatie tot overmatige hoge kosten) beter af te stemmen met de reeds toegepaste definities.

7 Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

7.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel¹³

- [18] Bij de wijzigingen van art. 83 en 84 aan respectievelijk art. 4/1 en art. 61 in het Materialendecreet hebben de raden geen bedenkingen.

¹³ Een aantal elementen in de beschrijving zijn overgenomen uit Schauvliege J., Muyters P., Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering, Transitieprioriteit circulaire economie – Inkanteling Plan C, VR 2016 1507 DOC.09/1BIS (zie ook [19]).

Art. 85 en 86 voorzien de vervanging van “Hoofdstuk 6. Verzelfstandiging Plan C¹⁴” van het Materialendecreet door “Hoofdstuk 6. Transitie naar een circulaire economie”, inclusief de actualisatie van art. 67. De OVAM wordt formeel de bevoegde entiteit, terwijl zij tot dusver de transitie naar een duurzaam materialenbeheer steeds ondersteunt. In samenwerking met alle betrokken actoren geeft zij invulling aan de transitie naar een duurzaam materialenbeheer en een circulaire economie. Het doel van de transitie wordt niet gewijzigd. De OVAM neemt het initiatief voor het oprichten van een samenwerkingsverband. Waar het samenwerkingsverband voorheen beperkt was tot enkele overheidsinstanties (OVAM, DEWI, DAR en VITO), wordt dit nu uitgebreid met organisaties die het bedrijfsleven, de kenniswereld en het middenveld vertegenwoordigen. Vanuit welk oogpunt dat samenwerkingsverband wordt opgezet wordt beperkt tot de algemene doelstelling en voorziet geen verdere verfijning (operationele ondersteuning, uitvoeren opdrachten en projecten, stimulering informatie-uitwisseling en samenwerking). De scope en de inhoud van het samenwerkingsverband Plan C worden gewijzigd om in lijn te zijn met de bijkomende uitdagingen die gepaard gaan met de meer uitgebreide scope van de transitieprioriteit circulaire economie. Binnen het samenwerkingsverband worden afspraken gemaakt over de samenstelling van een publiek private stuurgroep (die de transitie inhoudelijk en strategisch coördineert) en zijn huishoudelijk reglement. De Vlaamse Regering kan nadere regels vastleggen. Met deze ingreep wordt de term “Plan C” uit het Materialendecreet verwijderd.

7.2 Aanbevelingen

- [19] De strategische onderbouwing van de voorstellen tot bijstelling van het Materialendecreet komt uitvoerig aan bod in het dossier dat werd voorgelegd met de adviesvraag aan de Minaraad omtrent de inkanteling van Plan C in het personeelsbestand van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij¹⁵. De bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering¹⁶ verwijst naar een evaluatie van het Vlaams Materialenprogramma (VMP) in 2015, waaruit een aantal aanbevelingen kwamen. Onder meer omtrent de optimalisatie van de werking van het VMP door bijstelling van governance-aspecten. Daarbij werd er op gewezen dat een veel grotere coherentie mogelijk is. Het doorvoeren van de nodige optimalisaties zou leiden tot een slagkrachtig VMP 2.0. Er wordt toegewerkt naar een geïntegreerde en complementaire structuur (transitieplatform), die de drie pijlers (actieprogramma, lerend netwerk en onderzoek) omvat en linken legt met andere beleidsthema's.

¹⁴ Plan C is één van de drie pijlers van het Vlaams Materialenprogramma. Het is een visiepijler met aanjagersrol in experimenten en netwerking, ook het ‘lerend netwerk’ genoemd.

¹⁵ Minaraad, Briefadvies van 17 augustus 2016 omtrent de inkanteling van Plan C in het personeelsbestand van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (Minaraad, 2016|014)

¹⁶ Schauvliege J., Muyters P., Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering, Transitieprioriteit circulaire economie – Inkanteling Plan C, VR 2016 1507 DOC.09/1BIS

De Nota verduidelijkt ook dat:

- de stuurgroep evenwichtig wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die een belangrijke rol spelen in de transitie naar een circulaire economie en die het engagement opnemen om er tijd en middelen in te investeren.
- de verzelfstandiging van Plan C niet langer noodzakelijk en wenselijk wordt geacht omdat 1) inmiddels algemeen aanvaard is dat de overheid zelf een aanjagende functie heeft; 2) de inkanteling van personeel en taken van Plan C in de OVAM tot een meer slagkrachtig geheel leidt; 3) het uitblijven van een stabiele en structurele financiering namens de overheidspartners eindelijk opgevangen wordt.
- een plan van aanpak voor de invulling van de transitie circulaire economie tegen het einde van 2016 verder wordt uitgewerkt tot een formele startnota ten behoeve van het Voorzitterscollege en de Vlaamse Regering.

[20] Naar aanleiding van het advies van februari 2011 over het Materialendecreet¹⁷ gaven Minaraad en SERV advies over de wijze van verzelfstandiging van Plan C. De raden stelden dat er te weinig informatie was om een helder en duidelijk standpunt in te nemen over de keuze voor een structuur voor Plan C. De raden legden in het vermelde advies wel een aantal principes voor die moeten bewaakt worden, ongeacht de structuur voor Plan C. Derhalve zijn ze nu van toepassing op de rol van OVAM, de samenwerking met de andere beleidsdomeinen, het samenwerkingsverband en de stuurgroep. Deze principes zijn:

- *Een transparante juridische structuur voor alle deelnemers aan het netwerk en voor alle partners buiten het netwerk;*
- *Transparante overheidsparticipatie vanuit verschillende beleidsdomeinen waarbij de identiteit en de rol van iedere overheidsactor duidelijk is;*
- *Voldoende afstemming tussen OVAM en de andere participerende beleidsdomeinen;*
- *Voldoende afstemming tussen de participerende overheden en de rest van het netwerk;*
- *Garanties voor de rol van het middenveld, dit impliceert een gezond evenwicht in het netwerk en in als zijn bestuursorganen;*
- *Een effectieve en efficiënte ondersteuning van de overheid die echter de rol van andere partners niet hypothekeert;*
- *Een structuur die in zijn totaliteit ook een weerspiegeling is van de gedeelde verantwoordelijkheid in het netwerk tussen overheden, bedrijven, maatschappelijke actoren en kennisinstellingen;*
- *Transparante en duidelijke financieringsmechanismen waarbij de mogelijkheden voor alternatieve financiering maximaal behouden blijven;*
- *Maximaliseren van de kennisopbouw rond dergelijke processen bij de participerende actoren;*

¹⁷ Gezamenlijk advies van Minaraad en SERV over het Materialendecreet, februari 2011 (Minaraad, 2011 | 12).

- *Maximaal kunnen inspelen op de Europese ontwikkelingen op het domein van duurzaam materialenbeheer.*

De raden stellen vast dat de onderbouwing van de inkanteling van Plan C in de OVAM gemotiveerd wordt door: *“het uitblijven van een stabiele en structurele financiering namens de overheidspartners eindelijk opgevangen wordt”* (zie [19]). Dit ligt in lijn met de *duidelijke financieringsmechanismen* die de raden als één van de principes naar voor schoven. De raden herhalen dat zij alle vermelde principes herbevestigen als basis voor de werking van het VMP. N.a.v. de voorstellen in het ontwerp van Verzameldecreet kunnen de raden nog niet afdelen of alle principes doorwerken in de werking van het VMP, de rol van OVAM e.a. actoren omdat nog veel regels moeten vastgesteld worden over de samenwerking met de andere Vlaamse actoren (o.a. DEWI, DAR en VITO), over het samenwerkingsverband, over de samenstelling van de publiek-private stuurgroep en over het huishoudelijk reglement.

De raden vragen daarom inspraak voor het betrokken middenveld in het plan van aanpak voor de invulling van de transitie circulaire economie en de uitwerking van een formele startnota.

- [21] Er kan ten slotte ook opgemerkt worden dat de term “digitaal” (art. 83) tot dusver niet gebruikt wordt in het Materialendecreet noch in VLAREMA, maar wel “elektronisch”. Voor de eenvormigheid is het wellicht zinvol de terminologie af te stemmen.

8 Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

8.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [22] Artikel 102 van het ontwerpdecreet bevat een aanvulling op de bevoegdheidsverdeling zoals opgenomen in artikel 6 van het decreet complexe projecten. De bevoegdheidsverdeling in het decreet complexe projecten is in principe gebaseerd op de lijsten met Vlaamse en provinciale projecten zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet omgevingsvergunning. Momenteel zijn er een tiental pilootprojecten lopende die de procedure in het besluit complexe projecten willen volgen. In een aantal van deze projecten is er discussie over het aanduiden van de bevoegde overheid. Artikel 102 voert daarom in het decreet complexe projecten de mogelijkheid in om in onderling akkoord tussen de betrokken bestuursniveaus de bevoegde overheid aan te duiden in afwijking van de gesloten lijsten in het hoger vermelde besluit ter aanduiding van de gesloten lijsten. Het delegatiebesluit moet worden opgenomen in het ontwerp van voorkeursbesluit en na schriftelijke instemming van de betrokken bestuursniveaus. De betrokken bestuursniveaus kunnen hierbij (bijv. financiële) afspraken maken in verband met de opmaak van het voorkeurs- of projectbesluit.

8.2 Aanbevelingen

- [23] De raden gaan in principe akkoord met de mogelijkheid die wordt ingevoerd om de bevoegde overheden toe te laten hun beslissingsbevoegdheid te delegeren aan een ander bestuursniveau. De mogelijkheid om de bevoegdheid over een voorkeursbesluit of projectbesluit te delegeren aan een andere bestuursniveau werkt in twee richtingen. Een lager bestuursniveau kan zijn bevoegdheid delegeren aan een hoger bestuursniveau, maar een hoger bestuursniveau kan zijn bevoegdheid ook delegeren aan een lager bestuursniveau. In dit laatste geval moet volgens de raden vermeden worden dat een lokaal bestuur de volledige beslissingsbevoegdheid krijgt om een voorkeurs- of projectbesluit te nemen in het kader van een project met een bovenlokale impact.

9 Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

9.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [24] Wijzigingsartikel 104 en 105 betreffen een aanpassing van het nooddecreet Deurganckdok, onder andere in het kader van de vernietigingsprocedure tegen het GRUP Afbakening Zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling linkeroever. Om toekomstige juridische problemen te vermijden, is – volgens de Memorie van toelichting – een decretaal initiatief nodig, dat de vorm aanneemt van een aanpassing van het nooddecreet. Concreet wordt onder andere voorgesteld om de werking in de tijd van het nooddecreet uitdrukkelijk te koppelen aan het Deurganckdok en wordt bevestigd dat dit geen toepassing kan vinden voor latere werken en handelingen. Er wordt wel bepaald dat de verplichtingen in het kader van de Habitatrichtlijn niet in het gedrang mogen komen.

9.2 Aanbevelingen

- [25] Het Nooddecreet kwam destijds tot stand als antwoord op een officiële ingebrekestelling van de Europese Commissie in het kader van de bouw van het Deurganckdok. Als reden voor de wijzigingen wordt in de memorie van toelichting¹⁸ onder andere gesteld dat er in het kader van de hangende vernietigingsprocedures tegen het GRUP Afbakening Zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling

¹⁸ Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw. VR2016 1507 DOC.083/3QUATER, p.46

linkeroever een middel wordt geput uit het Nooddecreet, met name dat bepaalde onderdelen uit dit GRUP op onwettige wijze van dit Nooddecreet zouden afwijken.

Gelet op de hierboven vermeldde hangende vernietigingsprocedures tegen dit GRUP en gelet op het recente arrest van het Europees Hof van Justitie (zie ook onder Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), bevelen de raden aan om met de nodige voorzichtigheid om te gaan met wijzigingen aan het Nooddecreet en eventuele noodzakelijke wijzigingen aan dit Nooddecreet eerst met de Europese Commissie af te toetsen.

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED



Aan mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams Minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw

Koning Albert II-laan 20 bus 1
1000 BRUSSEL

KABINETSAANWIJZER VLAAMSE MINISTER SCHAUVLIEGE
IN <i>K37-20160719-16667</i>
- 9 SEP 2016
Medew. <i>Lucia Van der Leij</i>
UIT

uw kenmerk
K37/20160719-16667

ons kenmerk
L1-072

bijlagen

-

vragen naar / e-mail
bea.kayaerts@rwo.vlaanderen.be

telefoonnummer
02-553 64 61

datum
31 augustus 2016

Betreft : Advies over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw

Mevrouw de minister,

SARO ontving op 19 juli 2016 uw adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van decreet.

Met de meeste hoogachting,

Filiep Loosveldt
voorzitter SARO

VOORONTWERP VAN DECREET VAN 7 OKTOBER 2016



Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij

Art.2. In artikel 1 van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij, gewijzigd bij de wet van 13 augustus 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere";

2° in het tweede lid wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art.3. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 21 maart 1995, wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere".

Art.4. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 13 augustus 1990 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt het woord "scheepsjongens" telkens vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art.5. In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, worden de woorden "den scheepsjongen" vervangen door de woorden "de scheepsjongere".

Art.6. In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969

Art.7. In artikel 12.7 van de Pachtwet van 4 november 1969, ingevoegd bij de wet van 7 november 1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "Koning" vervangen door de woorden "Vlaamse Regering";

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering stelt de maximale rentabiliteitsoppervlakten vast.";

3° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering kan de procedure voor de vaststelling van de maximale rentabiliteitsoppervlakten verder uitwerken.".

Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen

Art.8. Artikel 1 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen, gewijzigd bij de wet van 7 november 1988, wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. §1. De Vlaamse Regering stelt een pachtprizencommissie in, die bestaat uit minstens drie pachters, drie grondeigenaars en een door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, die het voorzitterschap waarneemt.

§2. De werking van de pachtprizencommissies, het aantal leden, de wijze van benoeming van de leden en van hun plaatsvervangers, alsook hun bezoldiging worden door de Vlaamse Regering geregeld.".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art.9. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1 Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opvolgen van de uitvoering van de taken, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.".

Art.10. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995, vervangen bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en

de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1 Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het uitvoeren van de opdracht, vermeld in het eerste en tweede lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening

Art.11. Artikel 1 van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.”.

Art.12. In artikel 2 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Er wordt een instelling van openbaar nut opgericht onder de naam Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en met als commerciële benaming De Watergroep, hierna de Maatschappij te noemen.”.

Art.13. Artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. §1. De Maatschappij heeft tot doel de studie, de oprichting en de exploitatie van alle installaties die nodig zijn voor de openbare watervoorziening en de inzameling en zuivering van afvalwater.

§2. De Maatschappij kan met andere instellingen van openbaar nut, met gemeenten, met verenigingen van gemeenten, met private rechtspersonen en met particulieren contracten sluiten over waterproductie, -distributie en -behandeling en over afvalwaterafvoer en -zuivering, met inbegrip van de regeling van zakelijke rechten.”.

Art.14. In artikel 6, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken” wordt vervangen door de woorden “die door de Maatschappij opgericht worden om haar taken doelmatig te vervullen”;

2° de zinsnede “mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten” wordt vervangen door de zinsnede “met goedkeuring van de raad van bestuur, overgedragen worden aan medevennoten.”.

Art.15. Artikel 7 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt opgeheven.

Art.16. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De statuten, vermeld in 4, bepalen de wijze waarop tot de vaststelling en de bestemming van het resultaat van de Maatschappij wordt overgegaan. De algemene vergadering van de aandeelhouders kan bij drievierdemeerderheid beslissen een winstaandeel uit te keren aan de gemeenten-vennoten. Voor de

aandelen van het Vlaamse Gewest, de provincie en de instellingen van openbaar nut en andere aandeelhouders wordt geen winstaandeel toegekend.”.

Art.17. In artikel 9, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “derde personen” vervangen door het woord “derden”.

Art.18. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De Maatschappij kan met machtiging van de Vlaamse Regering in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die nodig zijn voor de bouw, de aanleg en de exploitatie van haar installaties. De akte, vermeld in artikel 9 van de wet van 27 mei 1870, wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse Regering.”.

Art.19. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “voor” en de woorden “de aanleg” de zinsnede “de bouw,” ingevoegd.

Art.20. Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14. De statuten, vermeld in 4, stellen het aantal leden vast en de duur van hun mandaat.”.

Art.21. In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt het woord “beheer” vervangen door het woord “bestuur”.

Art.22. Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. De raad van bestuur stelt de personeelsformatie en de regeling van de rechtspositie van het personeel vast. Het administratieve toezicht op die beslissingen wordt uitgeoefend conform artikel 9 en 10 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.”.

Art.23. Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art.24. In artikel 16, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, worden de woorden “de revisor” vervangen door de woorden “de commissaris”.

Art.25. In artikel 17 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt punt 1° opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden punt 2° en 3° vervangen door wat volgt:

“2° het vaststellen van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet;

3° het vaststellen van het jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet.”;

3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Art.26. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt het opschrift van hoofdstuk IX vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IX. Het ondernemingsplan en het jaarrapport”.

Art.27. Artikel 18ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18ter. De voorwaarden en de procedure voor de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst worden overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet door de raad van bestuur in een jaarlijks ondernemingsplan vastgesteld, in samenspraak met de Vlaamse Regering, alsook in een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan.”.

Art.28. In artikel 18quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 11°, worden de woorden “de beheersovereenkomst” vervangen door de woorden “het ondernemingsplan”;

2° in paragraaf 1 wordt punt 13° opgeheven;

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Art.29. In artikel 47 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 21 oktober 1997 en gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 20 april 2012, 11 mei 2012, 25 april 2014 en 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” vervangen door de woorden “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1 of artikel 16octies van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu”.

2° de zinsnede “voor zover deze ontbossing noodzakelijk is voor het behoud, het herstel of de ontwikkeling van een of meerdere van de habitats, vermeld in bijlage I van voormeld decreet of van een of meerdere habitats van soorten, vermeld in bijlage II, III of IV van datzelfde decreet” wordt vervangen door de woorden “als de ontbossing noodzakelijk is met het oog op de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen”.

Art.30. In artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en woonplaats kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “borg, betalingswaarborg en woonplaats” vervangen door de woorden “borg en betalingswaarborg”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art.31. In artikel 87, vijfde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 20 april 2012, 11 mei 2012 en 25 april 2014,

wordt de zinsnede "Voor de rooiing binnen een termijn van 12 jaar na de aanplanting of de laatste exploitatie van de in het vorig lid bedoelde houtachtige gewassen of spontane bebossing" vervangen door de zinsnede "Voor de rooiing binnen een termijn van 22 jaar na de aanplanting of binnen een termijn van drie jaar na de laatste exploitatie van de houtachtige gewassen, vermeld in het vierde lid, of spontane bebossing".

Art.32. In artikel 90bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 1997, vervangen bij het decreet van 17 juli 2000 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede ", opgemaakt voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgemaakt voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet" opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede "of van artikel 34, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu" vervangen door de zinsnede ", van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgenomen is in een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd conform artikel 16octies van het voormelde decreet";

3° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het is voor eenieder, met behoud van de toepassing van artikel 91, §1 en §2, van dit decreet, verboden om een onwettige ontbossing in stand te houden in ruimtelijk kwetsbare gebieden als vermeld in artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.";

4° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "derde lid".

Art.33. In artikel 99 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 12 juli 2013, wordt tussen de woorden "een goedgekeurd beheersplan" en de woorden "of behoudens een machtiging" de zinsnede ", behoudens ter uitvoering van een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling als vermeld in artikel 12," ingevoegd.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

Art.34. Aan artikel 19 van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. In afwijking van paragraaf 3 kan de vennootschap de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is in het kader van het flankerende beleid landbouw van het geactualiseerde Sigmaplan, in eigendom overdragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.".

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art.35. In artikel 16sedecies, §2, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 9 mei

2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van de mogelijkheid tot terugvordering van subsidies, vermeld in artikel 16decies, §1 en §2, en artikel 16quater decies, §3, voorziet de Vlaamse Regering nog in andere mogelijkheden om subsidies terug te vorderen, namelijk in de volgende gevallen:

- 1° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, andere subsidies voor dezelfde activiteit heeft verkregen, waardoor de totale subsidies 100% van de totale aangetoonde kostprijs van de gesubsidieerde activiteit overschrijden;
- 2° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, niet langer voldoet aan de vereisten om in aanmerking te komen voor die subsidies.”.

Art.36. In artikel 36ter van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, worden tussen de zinsnede “kan veroorzaken,” en de woorden “dient onderworpen te worden” de woorden “zonder dat die vergunningsplichtige activiteit of dat plan of programma direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie” ingevoegd;

- 2° aan §5, tweede lid, 2°, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De initiatiefnemer rapporteert aan het agentschap over de uitvoering van de compenserende maatregelen, ten laatste binnen een jaar na de definitief beslissing waarbij de afwijking is toegestaan. Het agentschap neemt de gerapporteerde compenserende maatregelen op in een register. Na de ontvangst van de rapportering beslist het agentschap binnen drie maanden over de inhoud en desgevallend de verdere frequentie van de rapportering.”.

Art.37. In artikel 48 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, vervangen bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden ‘worden’ en ‘vastgesteld’ het woord ‘voorlopig’ ingevoegd;

- 2° aan paragraaf 2 wordt de zinsnede ‘met inachtneming van hetgeen bepaald wordt in paragraaf 3’ toegevoegd;

- 3° er wordt een derde paragraaf toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling van het managementplan als vermeld in paragraaf 1, tweede lid, een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde managementplan, in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.”.

Art.38. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50ter toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 50ter. §1. Voor het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest wordt door de Vlaamse Regering een Vlaams Natura 2000-programma vastgesteld overeenkomstig artikel 50quater.

Het Vlaams Natura 2000-programma doorloopt opeenvolgende cyclussen van maximaal zes jaar en heeft een tijdshorizon tot 2050.

§2. Het Vlaams Natura 2000-programma wordt opgesteld met het oog op:

1° het gradueel realiseren van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen;
2° het vermijden of het stoppen van de verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijke milieu van de Europees te beschermen habitats en de leefgebieden van Europees te beschermen soorten, ter uitvoering van artikel 36ter, §2, van dit decreet;

3° het vermijden of het stoppen van de betekenisvolle verstoring van de Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden, ter uitvoering van artikel 36ter, §2.

§3. Het Vlaams Natura 2000-programma bevat ten minste:

1° een taakstelling op niveau van het Vlaamse Gewest die bestaat uit de inspanningen met betrekking tot het natuurbehoud, die nodig worden geacht ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen tijdens de programmacyclus in kwestie. De taakstelling bevat een bindend gedeelte, namelijk het deel van de inspanningen dat tijdens de programmacyclus in kwestie moet worden gerealiseerd, en een richtinggevend deel, namelijk het deel van de inspanningen waarvan de realisatie tijdens de programmacyclus in kwestie wordt nagestreefd en dat geheel of gedeeltelijk in een latere cyclus kan worden gerealiseerd;

2° een opgave van de acties voor de realisatie van de taakstelling;

3° een overzicht van de actoren die een bijdrage leveren tot:

a) de realisatie van de acties;

b) de coördinatie van de uitvoering van het programma;

c) alle overige door de Vlaamse Regering te bepalen aspecten in verband met de uitvoering van het programma;

4° een overzicht van de geraamde uitgaven voor de uitvoering van het programma. De taakstelling en de acties als vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, omvatten tevens een programma van aanduiding van zones waar instandhoudingsdoelstellingen en instandhoudingsmaatregelen dienen gerealiseerd te worden buiten de speciale beschermingszones en van de opmaak van managementplannen voor deze zones. De Vlaamse Regering duidt deze zones aan voor 1 januari 2019 en bepaalt nadere regels betreffende de procedure voor de aanduiding van deze zones.

§4. Ter uitvoering van het Vlaams Natura 2000-programma wordt door de Vlaamse Regering een programmatische aanpak vastgesteld overeenkomstig artikel 50quater ter vermindering van één of meer milieudrukken, afkomstig van in het Vlaamse Gewest aanwezige bronnen, met het oog op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en het voorkomen van de verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden.

Deze programmatische aanpak omvat ten minste:

1° een gebiedsgerichte analyse van de betreffende milieudruk. Deze analyse omschrijft de omvang van de milieudruk, de activiteiten die bijdragen, de verwachte ontwikkeling en de socio-economische context;

2° een plan van aanpak, gebaseerd op de in punt 1° vermelde analyse, met betrekking tot het ontwikkelen van:

a) een brongericht beleid dat zich richt op het reduceren van de milieudruk tot het niveau dat noodzakelijk is voor het bereiken van de gunstige staat van instandhouding van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden;

b) een herstelbeleid om een verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden ten gevolge van de milieudruk te voorkomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontwikkelen van een programmatische aanpak zoals vermeld in het eerste lid.

§5. Het Vlaams Natura 2000-programma vormt het kader voor de managementplannen Natura 2000, vermeld in artikel 50septies."

Art.39. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50quater. §1. De Vlaamse Regering stelt het Vlaams Natura 2000 programma voorlopig vast:

§2. Het agentschap is belast met de voorbereiding van het Vlaams Natura 2000-programma.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde kan een werkgroep instellen die het agentschap bijstaat bij de voorbereiding van het programma, en bepaalt de samenstelling ervan.

§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling als vermeld in paragraaf 1 een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde Vlaams Natura 2000-programma in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.

§4. Het definitief vastgestelde programma als vermeld in artikel 50undecies, §6, eerste lid, wordt geëvalueerd op basis van de realisatiegraad van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen.

Met inachtneming van die evaluatie wordt aansluitend een nieuw programma vastgesteld voor de volgende programmacycclus volgens de regels bepaald in artikel 50ter tot en met 50sexies. Het bestaande programma blijft in ieder geval van kracht tot het nieuwe programma definitief is vastgesteld conform artikel 50undecies, §6, eerste lid.

§ 5. Ten minste om de twee jaar wordt een voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma opgesteld. De instantie, vermeld in artikel 50quinqies, is belast met de opmaak van het voortgangsrapport.

Het voortgangsrapport wordt bezorgd aan de door de Vlaamse Regering aangewezen instanties."

Art.40. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50quinqies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50quinqies. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt een gewestelijke overleginstantie aan die ten minste instaat voor:

1° de voortgangsbewaking van het Vlaams Natura 2000-programma;

2° het verlenen van een gemotiveerd advies overeenkomstig artikel 50undecies, §5, tweede lid, over het Vlaams Natura 2000-programma, elke programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, de managementplannen Natura 2000 en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1;

3° het verschaffen van aanbevelingen over beleidsmatige problemen bij de realisatie van het instandhoudingsbeleid.

De overleginstantie is ten minste samengesteld uit vertegenwoordigers van:

1° het agentschap;

2° de Vlaamse administraties die betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van het buitengebied;

3° de relevante sectoren van het buitengebied.

Het agentschap, vermeld in het tweede lid, 1°, heeft tot taak de werkzaamheden van de instantie te organiseren en aan te sturen."

Art.41. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50sexies. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde draagt er zorg voor dat een ruime bekendheid wordt gegeven aan het Vlaams Natura 2000-programma en het voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot:

1° de inhoud, de procedure tot opmaak, de evaluatie en de bekendmaking van het Vlaams Natura 2000-programma;

2° de inhoud, de vorm en de bekendmaking van het voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma;

3° de samenstelling, werking en opdracht van de overleginstantie, vermeld in artikel 50quinqies;

4° de aspecten van uitvoering van het programma, als vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, c), waaraan actoren, als vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, een bijdrage kunnen leveren en de wijze waarop dat engagement wordt geformaliseerd;

5° de afstemming van het Vlaams Natura 2000-programma met andere maatregelenprogramma's of plannen."

Art.42. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50septies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50septies. §1. Voor elke speciale beschermingszone wordt een managementplan Natura 2000 opgemaakt. Als meerdere speciale beschermingszones geheel of gedeeltelijk samenvallen, kan voor die speciale beschermingszones een gezamenlijk managementplan Natura 2000 worden opgemaakt.

Het managementplan Natura 2000 doorloopt opeenvolgende cyclussen van zes jaar en heeft een tijdshorizon tot uiterlijk 2050.

Binnen een plancyclus wordt het managementplan Natura 2000 opgebouwd aan de hand van verschillende, opeenvolgende planversies. De planversies worden opgemaakt op basis van een tussentijdse toetsing van de realisatiegraad van de taakstelling van het plan, en naargelang van de actoren die worden betrokken bij de realisatie van het plan en het type instrumenten die daarvoor achtereenvolgens worden ingezet. De bepalingen die gelden voor het managementplan Natura 2000 zijn ook van toepassing op de planversies.

§2. Het managementplan Natura 2000 wordt opgemaakt met het oog op:

1° het gradueel realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie, ter uitvoering van artikel 36ter, §1;

2° het vermijden of het stoppen van de verslechtering van de Europees te beschermen habitats en de leefgebieden van Europees te beschermen soorten, waarvoor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zijn aangemeld of die in die zone of zones voorkomen, ter uitvoering van artikel 36ter, §2;

3° het vermijden of het stoppen van de betekenisvolle verstoring van de Europees te beschermen soorten, waarvoor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zijn aangemeld of die in die zone of zones voorkomen, ter uitvoering van artikel 36ter, §2.

De bepaling, vermeld in het eerste lid, 2°, verhindert niet dat te allen tijde maatregelen moeten worden genomen ter uitvoering van artikel 36ter, §2, of ter uitvoering van andere regelgeving, onder meer maatregelen ter uitvoering van titel XV en titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, in het bijzonder als dat noodzakelijk is om verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de Europees te beschermen habitats en soorten en hun leefgebied te vermijden of te beëindigen.

§3. Het managementplan Natura 2000 bevat ten minste:

1° een taakstelling voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie die bestaat uit de inspanningen met betrekking tot het natuurbehoud, die nodig worden geacht voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, tijdens de plancyclus in kwestie;

2° een opgave van de acties voor de realisatie van de taakstelling.

De taakstelling, vermeld in het eerste lid, 1°, geeft ook aan hoe in de speciale beschermingszone of -zones in kwestie wordt bijgedragen tot de realisatie van het bindend gedeelte van de taakstelling, vermeld in artikel 50ter, §3, 1°, in voorkomend geval met inbegrip van het plan van aanpak, vermeld in artikel 50ter, §4, tweede lid, 2°.

§ 4. Met het oog op de ruimtelijke toewijzing van de instandhoudingsdoelstellingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, worden binnen de speciale beschermingszone of -zones in kwestie zoekzones afgebakend.

Voor de realisatie van de taakstelling inzake de toestand van het natuurlijk milieu voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie worden actiegebieden vastgesteld. De actiegebieden gelden voor een bepaald milieueffect of een groep van relevante milieueffecten."

Art.43. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50octies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50octies. §1. Het managementplan Natura 2000, of, in voorkomend geval, de planversies, worden voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde. Als in het plan of een bepaalde planversie dwingende acties als vermeld in paragraaf 5, tweede lid, voorkomen, wordt het plan of de planversie in kwestie in ieder geval voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering.

§2. Het agentschap staat in voor de voorbereiding van het managementplan Natura 2000, of, in voorkomend geval, de planversies.

§3. Het agentschap organiseert na de voorlopige vaststelling van elk managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke planversie, een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde managementplan Natura 2000 of de planversie, in de gevallen en volgens de regels zoals bepaald in artikel 50undecies.

§4. Het agentschap is belast met de coördinatie van de uitvoering van het definitief vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversies.

Het agentschap kan daarbij in overleg met de gewestelijke overleginstantie een beroep doen op de actoren, vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, b), die een bijdrage leveren tot de coördinatie.

§5. Het definitief vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversies, worden door het agentschap ten minste om de twee jaar tussentijds getoetst in het licht van de realisatiegraad van de taakstelling, vermeld in artikel 50septies, §3.

Als uit die tussentijdse toetsing blijkt dat het bindend gedeelte, vermeld in artikel 50septies, § 3, tweede lid, niet of vermoedelijk niet kan worden gerealiseerd tijdens de plancyclus in kwestie, wordt de realisatie ervan bewerkstelligd via dwingende acties.

De dwingende acties, vermeld in het tweede lid, kunnen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie instandhoudingsmaatregelen bevatten.

Het agentschap draagt er zorg voor dat de adressant van de maatregel met een aangetekende brief op de hoogte wordt gebracht van de maatregel en, in voorkomend geval, van de termijn waarbinnen die moet worden uitgevoerd.

§6. Het definitief vastgestelde plan wordt ten minste om de zes jaar geëvalueerd op basis van de realisatiegraad van de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszone of -zones in kwestie en het Vlaams Natura 2000-programma.

Met inachtneming van deze evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt aansluitend een nieuw plan voor de volgende cyclus van zes jaar of voor een fase ervan vastgesteld volgens de regels bepaald in artikel 50septies tot en met 50decies. Het bestaande plan of, in voorkomend geval de planversie, blijft in ieder geval van kracht tot het nieuwe plan of planversie definitief is vastgesteld conform artikel 50undecies §6, tweede lid.

§ 7. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen over de onderlinge afstemming of procedurele integratie van het managementplan Natura 2000, het natuurinrichtingsproject vermeld in artikel 47 en het landinrichtingsplan en in artikel 3.3.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting."

Art.44. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50novies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50novies. Het agentschap organiseert voor elke speciale beschermingszone of -zones waarvoor een managementplan Natura 2000 wordt opgemaakt een overlegplatform dat ten minste belast is met:

1° de voortgangsbewaking van het managementplan Natura 2000;

2° het initiëren, adviseren en opvolgen van de overlegprocessen die plaatsvinden in het kader van de realisatie van de acties, vermeld in artikel 50septies, §3, eerste lid, 2°.

Het overlegplatform, vermeld in het eerste lid, bestaat ten minste uit een of meerdere vertegenwoordigers van:

1° het agentschap;

2° de Vlaamse administraties die betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van het buitengebied;

3° de actoren, vermeld in artikel 50ter, §3, 3°, andere dan de vertegenwoordigers vermeld in punt 1° en 2°.

Art.45. In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 50decies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50decies. Het agentschap draagt er zorg voor dat een ruime bekendheid wordt gegeven aan het managementplan Natura 2000.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de inhoud, de procedure tot opmaak, de evaluatie, de bekendmaking van het managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversie, en de kennisgeving, vermeld in artikel 50octies, §5, vierde lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop en de criteria op basis waarvan de zoekzones, vermeld in artikel 50septies, §4, eerste lid, worden afgebakend en de actiegebieden, vermeld in artikel 50septies, §4, tweede lid, worden vastgesteld. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere samenstelling van het overlegplatform, als vermeld in artikel 50novies, tweede lid."

Art.46. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk V, afdeling 4, onderafdeling E, een sectie 4 ingevoegd, die luidt als volgt:

"Sectie 4. Openbaar onderzoek".

Art.47. In hetzelfde decreet wordt in sectie 4, ingevoegd bij artikel X10, een nieuw artikel 50undecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 50undecies. §1. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde onderwerpt elk voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma als vermeld in artikel 50quater, §1, elke voorlopig vastgestelde programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken als vermeld in artikel 50quater, §1, elk voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig vastgestelde planversie als vermeld in artikel 50octies, §1, of elk voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, aan een openbaar onderzoek dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door:

1° een aanplakking in elke gemeente waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, betrekking heeft;

2° een bericht in het Belgisch Staatsblad;

3° een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid;

4° een bericht op de website van het agentschap.

§2. Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd met vermelding van minstens de volgende elementen:

1° de gemeenten waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversie, of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, betrekking heeft;

2° de wijze waarop het voorlopig vastgesteld Vlaams Natura 2000-programma, de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak, het voorlopig vastgesteld managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig

vastgestelde planversie, of het voorlopig vastgesteld managementplan als vermeld in artikel 48, §1, tweede lid, kan worden ingekeken;
3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
4° de wijze waarop de opmerkingen en bezwaren, vermeld in paragraaf 4, kunnen worden ingediend.

§3. Vanaf de begindatum van het openbaar onderzoek wordt de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak of het voorlopig vastgesteld plan of programma gedurende 60 dagen ter inzage gelegd op de wijze als vermeld in de aankondiging.

§4. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek overgemaakt op de wijze als vermeld in de aankondiging.

De opmerkingen en bezwaren kunnen alleen betrekking hebben op de volgende aspecten:

- 1° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot het voorlopig vastgestelde Vlaams Natura 2000-programma: de onderdelen als vermeld in artikel 50ter, §3;
- 2° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot de voorlopig vastgestelde programmatische aanpak: de onderdelen als vermeld in artikel 50ter, §4, tweede lid;
- 3° bij een openbaar onderzoek met betrekking tot het voorlopig vastgestelde managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, elke voorlopig vastgestelde planversie: de onderdelen als vermeld in artikel 50septies, §3 en §4.

§5. Het agentschap bundelt en coördineert alle opmerkingen en bezwaren met betrekking tot het Vlaams Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, de programmatische aanpakken en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1, en maakt die binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek over aan de gewestelijke overleginstantie vermeld in artikel 50quinquies.

De gewestelijke overleginstantie brengt binnen 60 dagen nadat zij de gebundelde opmerkingen en bezwaren heeft ontvangen een gemotiveerd advies uit over het Vlaams Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, de programmatische aanpakken en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1 bij de Vlaamse Regering of desgevallend bij de gemachtigde.

§6. De Vlaamse Regering stelt binnen 240 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek het Vlaams Natura 2000-programma definitief vast.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde stelt binnen 240 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek de programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, het managementplan Natura 2000, of in voorkomend geval, elke planversie, of het managementplan als vermeld in artikel 48, §1 definitief vast.

§7. Het besluit houdende definitieve vaststelling van het Vlaams Natura 2000-programma, de programmatische aanpak ter vermindering van een of meer milieudrukken, het managementplan Natura 2000, en in voorkomend geval, elke planversie, of het managementplan als vermeld in artikel 48, §1 wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt binnen 30 dagen na de definitieve vaststelling.

De definitief vastgestelde programmatische aanpak of het definitief vastgestelde plan of programma treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking.

§8. De verplichting tot het organiseren van bovenvermeld openbaar onderzoek is niet van toepassing op de programmatische aanpakken ter vermindering van één of meer milieudrukken, het Vlaamse Natura 2000-programma, de managementplannen Natura 2000, en in voorkomend geval, elke planversie, en de managementplannen als vermeld in artikel 48, §1, indien voor deze programmatische aanpak, dat plan of programma een plan-MER moet worden opgemaakt in toepassing van artikel 4.2.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid. In deze gevallen geldt de voorlopige vaststelling van het plan, het programma of de programmatische aanpak als de definitieve vaststelling.

Art.48. In artikel 9 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt tussen het woord "natuurrichtplan" en de zinsnede ", dan wel" de zinsnede ", een managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, een planversie ervan, of een managementplan" ingevoegd;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen de zinsnede "artikel 48, §3" en de zinsnede "en artikel 51" de zinsnede ", artikel 50octies, § 5, tweede en derde lid," ingevoegd;

3° in paragraaf 2, derde lid, wordt tussen het woord "natuurrichtplan" en de zinsnede ", aan de particuliere" de zinsnede ", een managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, een planversie ervan" ingevoegd.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlakedelfstoffen

Art.49. In hoofdstuk IV van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlakedelfstoffen, gewijzigd bij de decreten van 7 december 2007, 30 april 2009 en 23 december 2010, wordt het opschrift van afdeling V vervangen door wat volgt:

"Afdeling V. Eindafwerking".

Art.50. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"Uiterlijk vijf jaar na de ontginning moeten de vergunninghouders de eindafwerking van de percelen realiseren. Als de vergunde oppervlakte in zones wordt ingedeeld en gefaseerd wordt ontgonnen, geldt die verplichting per zone. De verplichting blijft ook gelden nadat de vergunningstermijn verstreken is, of als een vergunning vervallen, ingetrokken of geschorst is. Deze verplichting geldt niet voor niet-ontgonnen zones";

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"De vergunninghouder meldt jaarlijks aan het departement de percelen of delen van percelen waarvan de eindafwerking is gerealiseerd. In voorkomend geval maakt de melding deel uit van het ingediend jaarlijks voortgangsrapport of het geactualiseerd basisvoortgangsrapport, vermeld in artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 houdende regels tot uitvoering van het oppervlakedelfstoffendecreet.".

Art.51. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 19;
- 2° artikel 20, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;
- 3° artikel 21;
- 4° artikel 22;
- 5° artikel 23, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;
- 6° artikel 24;
- 7° artikel 25;
- 8° artikel 30, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007.

Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art.52. In artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. Voor informatie als vermeld in het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, zijn de bepalingen van paragraaf 1 en 2 van toepassing.”.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Art.53. In artikel 30 van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, afgekort OC-ANB” vervangen door het woord “Natuurinvest”;

2° in het tweede lid worden de woorden “het OC-ANB” vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art.54. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de woorden “Het OC-ANB” en de woorden “het OC-ANB” telkens vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art.55. In artikel 32 tot en met 35 en artikel 37 en 38 worden de woorden “Het OC-ANB” en de woorden “het OC-ANB” telkens vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art.56. In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden “het OC-ANB” en het woord “OC-ANB” worden vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Art.57. In artikel 5 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de vergoedingen, de rechten, de heffingen, de afhoudingen en de toeslagen, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en de retributies, vermeld in artikel 4, 5°/1, van het

voormelde decreet, tenzij de vergoedingen, rechten, heffingen of afhoudingen, toeslagen of retributies zonder tegemoetkoming van het Vlaams Landbouwfonds door de heffingsplichtige aan de dienstverlener worden betaald voor het verrichten van bepaalde diensten of voor het opzetten van bepaalde acties die verband houden met de vergoeding;”.

Hoofdstuk 15. Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Art.58. In artikel 40 van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

“§1. De volgende reeds toegekende terugvorderbare voorschotten worden bevestigd aan de volgende verenigingen, erkend met toepassing van artikel 40, 2°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid:
1° 71.520,36 euro aan de vzw CRV Vlaanderen;
2° 278.476,10 euro aan de vzw Vlaamse Piétrain Fokkerij.

§2. Het terugvorderbare voorschot, vermeld in paragraaf 1, mag door de vereniging in kwestie uitsluitend aangewend worden voor de uitvoering van opdrachten die haar gegeven zijn krachtens artikel 40, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid.”.

Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art.59. In artikel 30 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 29, 102 en 103 moet voor de overdracht van een privaat deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, ” vervangen door de zinsnede “In afwijking van artikel 29 en 102 gebeurt de overdracht van een privaat deel van een gebouw of groep van gebouwen als”.

Art.60. Aan artikel 52 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“De OVAM kan bij het bepalen van de voorwaarden in het conformiteitsattest voor het bodemsaneringsproject in individuele gevallen en op gemotiveerd verzoek afwijken van de voorwaarden, opgelegd door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, op voorwaarde dat het bodemsaneringsproject:

- 1° in overeenstemming is met de goede plaatselijke aanleg;
- 2° voorziet in een gelijkwaardige bescherming van mens en milieu.”.

Art.61. In artikel 60 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, worden de woorden “artikel 54, § 1” vervangen door het woord “artikel 54”.

Art.62. In artikel 102, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede “een privaat deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede- eigendom,” vervangen door de woorden “een privaat deel van een gebouw of groep van gebouwen als”.

Art.63. In artikel 122, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij de melding een verslag van het oriënterend bodemonderzoek of desgevallend een verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek.”

vervangen door de zin "Op straffe van niet-ontvankelijkheid wordt uiterlijk op de datum van de melding aan de OVAM een verslag van het oriënterende bodemonderzoek of, in voorkomend geval, een verslag van het oriënterende en het beschrijvende bodemonderzoek bezorgd."

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Art.64. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

"8° effluenten: de meststoffen die ontstaan zijn uit de biologische behandeling door middel van nitrificatie en denitrificatie van dierlijke mest of andere meststoffen, met uitzondering van het ontstane slib van de biologische verwerking;"

2° in paragraaf 6, 5°, b), wordt het woord "roet" vervangen door het woord "met".

Art.65. In artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, wordt tussen het woord "bedrijf" en het woord "kan" de zinsnede ", waartoe landbouwgrond behoort," ingevoegd;

2° in paragraaf 6, 3°, worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "derde lid";

3° in paragraaf 9, zevende lid, 1°, wordt het woord "voor" vervangen door de woorden "uiterlijk op";

4° aan paragraaf 12 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt."

Art.66. Aan artikel 15, §8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015, worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt."

Art.67. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als in de loop van een bepaald kalenderjaar een exploitatie of bedrijf met bijbehorende gronden overgelaten wordt, kunnen de overlater en overnemer overeenkomen dat voor de berekening van het mestoverschot van dat kalenderjaar een bepaald deel van de mogelijkheden tot opbrenging van dierlijke mest op de overgelaten gronden in het bedrijf van de overlater in rekening wordt gebracht en een bepaald deel in het bedrijf van de overnemer in rekening wordt gebracht.”.

Art.68. Aan artikel 30, §7, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan bepalen dat er ook tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toegewezen kunnen worden voor dieren die opgevangen worden in dierenasielen, voor dieren die gehouden worden in kinderboerderijen, voor dieren die gehouden worden met het oog op het verlenen van zorg in zorgboerderijen of andere zorginstellingen, of voor dieren die gehouden worden met het oog op het nastreven van sociale of andere doeleinden van algemeen nut. De Vlaamse Regering kan de extra voorwaarden daarvoor bepalen. De Vlaamse Regering kan bepalen dat bij de berekening van het aantal tijdelijke nutriëntenemissierechten dat toegekend zal worden, er alleen voor een gedeelte van de gehouden dieren tijdelijke nutriëntenemissierechten toegekend zullen worden als de gehouden dieren, naast de doeleinden, vermeld in dit lid, ook gehouden worden om economische of andere redenen.”.

Art.69. In artikel 41ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “is op” en de woorden “landbouwgronden gelegen” de zinsnede “niet-intensieve graslanden in bosgebieden, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en op” ingevoegd;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “Er wordt” vervangen door de zinsnede “Voor landbouwgronden in natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt er”.

Art.70. In artikel 49, §1, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt a) worden de woorden “of het vervoer van dierlijke mest of andere meststoffen vanuit een bepaalde exploitatie naar landbouwgronden van een andere exploitatie op voorwaarde dat beide exploitaties deel uitmaken van hetzelfde bedrijf en dat bedrijf maximaal drie verschillende exploitaties heeft” toegevoegd;

2° in punt b) worden tussen het woord “naar” en het woord “een” de woorden “een opslag van” ingevoegd.

Art.71. In artikel 62, §7, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de woorden "gemiddelde veebezetting" vervangen door het woord "gegevens".

Art.72. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vijfde lid, wordt het woord "verminderen" vervangen door het woord "vermeerderen";

2° aan paragraaf 1, vijfde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Het opslagverschil en de nettoaanvoer worden bepaald conform artikel 62bis.";

3° in paragraaf 10, tweede lid, 3°, wordt de zinsnede "6°" telkens vervangen door de zinsnede "5°";

4° aan paragraaf 12, tweede lid, worden een punt 17° en een punt 18° toegevoegd, die luiden als volgt:

"17° de mestvoerder die meststoffen vervoert zonder dat hij beschikt over een erkenning als erkende mestvoerder, terwijl het betreffende transport uitgevoerd moet worden door een erkende mestvoerder;

18° de erkende mestvoerder die meststoffen vervoert in een voertuig dat niet opgenomen is in zijn erkenning.";

5° in paragraaf 12 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het derde lid bedraagt de administratieve geldboete per vracht en per overtreding:

1° 2500 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 17°;

2° 800 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 18°.";

6° in de bestaande paragraaf 12, vierde lid, die paragraaf 12, vijfde lid wordt, worden tussen het woord "derde" en het woord "lid" de woorden "en het vierde" ingevoegd.

Art.73. In artikel 70bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede "60bis" vervangen door het getal "61".

Art.74. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 mei 2011, 28 februari 2014 en 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het woord "januari" en de zinsnede ", heeft" het jaartal "1991" ingevoegd;

2° in paragraaf 7 wordt het getal "21" vervangen door het getal "22";

3° in paragraaf 17 wordt de zinsnede "7°" telkens vervangen door de zinsnede "6°";

Art.75. Artikel 85 en 86 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Art.76. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 13° wordt de zinsnede "verordening (EU) nr. 1308/2013" vervangen door de zinsnede "verordening (EU) nr. 1307/2013";

2° in punt 14° wordt tussen het woord "vermeld" het woord "in" het woord "in" opgeheven;

3° er wordt een punt 14°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"14°/1 sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie: de sectorale landbouwwetgeving, vermeld in artikel 2, lid 1, f), van verordening (EU) nr. 1306/2013;"

Art.77. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Met behoud van de toepassing van artikel 67, lid 2, van verordening 1306/2013 worden in het GBCS alle noodzakelijke gegevens opgenomen over de identificatie van landbouwers, exploitanten, exploitaties en landbouwgronden die vereist zijn voor een correcte uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie."

Art.78. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede "verordening (EU) nr. 1307/2013 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen vermeld in artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013" vervangen door de woorden "de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "met toepassing van" vervangen door de woorden "met behoud van de toepassing van";

3° aan paragraaf 4 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

", en kan bepalen in welke gevallen een registratie wordt gewijzigd of een nieuwe registratie kan worden aangevraagd".

Art.79. In artikel 5, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen, behalve in geval van samenvoeging als vermeld in punt 2°. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen die in strijd met het autonome beheer zijn verkregen.";

2° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Wie kunstmatig de voorwaarden heeft gecreëerd om voordelen te verkrijgen in het kader van het Mestdecreet van 22 december 2006 of van de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie, kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen waarvoor de voorwaarden kunstmatig zijn gecreëerd. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen.

De Vlaamse Regering kan de gevallen bepalen waarbij het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen te verkrijgen, wordt vermoed behoudens tegenbewijs, en bepaalt daarbij de wijze waarop het tegenbewijs gegeven wordt."

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

Art.80. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 25 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 30° wordt tussen het woord "aardwarmte" en het woord "betreft" de zinsnede ", of de structuurvisie voor de diepe ondergrond" ingevoegd;

2° in punt 36° worden tussen het woord "weg" en het woord "is" de woorden "of door warmteopslag" ingevoegd.

Art.81. In artikel 14 en 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "met een aangetekende brief" opgeheven.

Art.82. In artikel 51, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden "een aangetekende brief" vervangen door de woorden "een beveiligde zending".

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art.83. Aan artikel 3, 1°, a) van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

", dan wel op grond van artikel 37, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond buiten het toepassingsgebied van dit laatstgenoemde decreet valt;".

Art.84. In hetzelfde decreet wordt een artikel 4/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

"Art.4/1 De procedures, opgelegd in en krachtens dit decreet, kunnen geheel of gedeeltelijk elektronisch verlopen, overeenkomstig de regels die de Vlaamse regering bepaalt."

Art.85. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een artikel 32/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Artikel 32/1. Het depollueren, demonteren, vernietigen met inbegrip van indrukken van afgedankte voertuigen of het uitvoeren van een andere behandeling op afgedankte voertuigen kan door de Vlaamse Regering afhankelijk worden gemaakt van een vooraf te verkrijgen erkenning als centrum voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels voor de erkenning vast. Ze bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning, de mogelijkheid en de procedure tot opheffing ervan en de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen waaraan de centra voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen moeten voldoen vanaf dat ze erkend zijn.”.

Art.86. Aan artikel 61 van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een procedure voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd, mag het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening door een advocaat worden ondertekend en neergelegd.”.

Art.87. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 6. Transitie naar een circulaire economie”.

Art.88. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. De OVAM geeft als bevoegde entiteit, in samenwerking met alle betrokken actoren, invulling aan de transitie naar een duurzaam materialenbeheer en een circulaire economie. De invulling van de transitie heeft tot doel het creëren en doen realiseren van concrete doorbraken naar een duurzame materialeneconomie en -maatschappij in het Vlaamse Gewest en het vervullen van een voorbeeldrol in de Europese Unie. De OVAM zet daarvoor een samenwerkingsverband op met de betrokken Vlaamse overheidsinstellingen, het bedrijfsleven, de kenniswereld en het middenveld.

Binnen dat samenwerkingsverband worden afspraken gemaakt over:

- 1° de oprichting van een publiek-private stuurgroep die de transitie inhoudelijk en strategisch aanstuurt. De stuurgroep wordt evenwichtig samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die een belangrijke rol spelen in de transitie naar een circulaire economie, en die het engagement opnemen om er tijd en middelen in te investeren;
- 2° de opstelling van een huishoudelijk reglement over de interne werking van de stuurgroep.

De Vlaamse Regering kan voor de transitie en het samenwerkingsverband, vermeld in het eerste lid, nadere regels vaststellen.”.

Hoofdstuk 21. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Art.89. In artikel 2 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid wordt er een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 personeelslid: de contractuele en statutaire personeelsleden;”.

Art.90. In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5° wordt de zinsnede “retributies,” opgeheven;

2° in punt 5° worden de woorden “binnen een maand na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging wordt voorgelegd” vervangen door de woorden “binnen een jaar na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij decreet”;

3° in punt 5° wordt de zin "Het besluit wordt bekrachtigd bij decreet binnen zes maanden na de goedkeuring ervan." opgeheven;

4° in punt 5° worden de woorden "periodes worden" vervangen door de woorden "termijn van een jaar wordt";

5° er wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"5°/1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen;"

Art.91. In artikel 14, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens" vervangen door de woorden "stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking".

Art.92. In artikel 17, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden "heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens" vervangen door de woorden "stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking".

Art.93. In artikel 20, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden "heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat over alle gegevens beschikt" vervangen door de woorden "stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens ter beschikking".

Art.94. In artikel 44, eerste lid, artikel 55, eerste lid, artikel 58, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, en artikel 64, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "ambtenaren" vervangen door het woord "personeelsleden".

Art.95. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden "ze meten" en de woorden "of laten meten" de woorden "met gebruik van technische middelen" ingevoegd;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering kan technische voorschriften vaststellen waaraan de technische middelen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, moeten voldoen."

Art.96. In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

"De processen-verbaal die de toezichthouders opmaken, hebben bewijswaarde tot het tegenbewijs is geleverd. Een kopie ervan wordt door de toezichthouder binnen een termijn van twintig dagen na de datum van verbalisering aangetekend verstuurd naar de persoon of de personen ten laste van wie het proces-verbaal is opgesteld, als de persoon van de overtreder bekend is. Als er ook nader onderzoek nodig is om de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats te achterhalen, wordt een kopie van het proces-verbaal binnen een

termijn van twintig dagen na de datum waarop de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats bekend zijn, verstuurd naar die persoon.”.

Art.97. Artikel 57 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 57. De Vlaamse Regering wijst de personeelsleden aan die de exclusieve bestuurlijke geldboete, vermeld in artikel 56, opleggen en invorderen.”.

Art.98. In artikel 75, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar die belast is met de invordering” vervangen door de woorden “de daarvoor door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden”;

2° in het tweede lid wordt het woord “ambtenaar” vervangen door het woord “personeelslid”.

Art.99. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”.

Art.100. In artikel 77, §4, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”;

2° in het tweede lid worden de woorden “die ambtenaar” vervangen door de woorden “dat personeelslid”.

Hoofdstuk 22. Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Art.101. In artikel 2.1.36, derde lid, van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting wordt de zinsnede “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma” vervangen door de woorden “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de vaststelling van het landinrichtingsplan of de inrichtingsnota”.

Art.102. In artikel 2.2.1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 5° opgeheven.

Art.103. In artikel 7.2.5, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “Deze inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen volgens de bepalingen van deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, van dit decreet.” vervangen door de zin “De inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen conform deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, van dit decreet.”.

Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art.104. Aan artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De bevoegde overheden kunnen de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit en het projectbesluit delegeren aan een ander bestuursniveau.

Het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van voorkeursbesluit, na schriftelijke instemming van de betrokken bestuursniveaus. Het delegatiebesluit bevat een motivering voor de delegatie van de bevoegdheid.

Bij het verlenen van de delegatie kunnen de bestuursniveaus afspraken maken die verbonden zijn aan de opmaak van het voorkeurs- en projectbesluit.

De delegatie vervalt in de volgende gevallen:

- 1° als er na vijf jaar geen voorkeursbesluit definitief is vastgesteld;
- 2° als een voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, maar als er na zes jaar geen eerste projectbesluit definitief is vastgesteld;
- 3° vanaf de inwerkingtreding van het eerste projectbesluit.”.

Art.105. In artikel 38 van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

Art.106. Artikel 2, 3°, van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en artikel 2, 3°, van het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, worden opgeheven.

Art.107. In hetzelfde decreet van 14 december 2001 wordt een artikel 11bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van huidig decreet hebben alleen betrekking op handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen in zoverre de verplichtingen in toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4 van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992, inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, ingevolge het aanleggen en operationeel maken van het Deurganckdok, niet in het gedrang komen derwijze dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van de voornoemde verplichtingen.”.

Hoofdstuk 25. Wijzigingen aan het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Art.108. In artikel 170/1 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Klimaatprijs bepalen.”.

Art.109. In artikel 170/2 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Prijs Rudi Verheyen bepalen.”.

Hoofdstuk 26. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren

Art.110. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2016 tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

Hoofdstuk 27. Slotbepalingen

Art.111. Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de oprichting van de VZW Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal wordt opgeheven.

Art.112. Artikel 7 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 32, 2°, treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Artikel 35 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Art.113. Artikel 8 heeft uitwerking met ingang van 27 mei 2016.

Artikel 57 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Artikel 88 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.232/1/3
van 29 november 2016

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en
landbouw’

Op 11 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 november 2016, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw’.

De hoofdstukken 1, 5 tot 8, 10, 11, 13, 16 tot 20, 22 tot 25 en 27 zijn door de eerste kamer onderzocht op 22 november 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS en Githa SCHEPPERS, eerste auditeurs, en Dries VAN EECKHOUTTE en Pierrot T’KINDT, auditeurs.

De hoofdstukken 1 tot 4, 9, 12, 14, 15, 21, 26 en 27 zijn door de derde kamer onderzocht op 8 november 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur, en Dries VAN EECKHOUTTE en Pierrot T’KINDT, auditeurs.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 november 2016.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen

Artikel 8

Uit de memorie van toelichting kan worden opgemaakt dat het de bedoeling is om het mogelijk te maken dat de pachtprizencommissie meer dan drie leden-pachters en meer dan drie leden-grondeigenaars kan omvatten. In dat geval kan in artikel 8 van het ontwerp beter worden bepaald dat de pachtprizencommissie “uit minstens drie pachters, minstens drie grondeigenaars, en een door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar (...)” bestaat, veeleer dan het woord “minstens” enkel te vermelden voor de woorden “drie pachters”.

Hoofdstuk 5 – Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 6 – Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening

Artikelen 16 en 20

In de ontworpen tekst vervange men ‘vermeld in 4’ door ‘vermeld in artikel 4’.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 22

De Vlaamse Regering is thans, overeenkomstig artikel 17 van het decreet van 28 juni 1983 ‘houdende oprichting van de instelling ‘Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening’ (VMW), bevoegd voor het vaststellen van de personeelsformatie en de regeling van het personeel van de VMW. Door het ontworpen nieuw artikel 17 van het decreet van 28 juni 1983 wordt de raad van bestuur daarvoor voortaan bevoegd.

Men schrijve aan het begin van het ontworpen artikel “In afwijking van artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut ...”.

De tweede zin van het ontworpen artikel 17, waarbij de artikelen 9 en 10 van de wet van 16 maart 1954 betreffende het administratief toezicht van toepassing worden verklaard op deze beslissingen, is overbodig en wordt bijgevolg beter weggelaten.

Hoofdstuk 7 – Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Artikelen 25 en 27

In de ontworpen artikelen 17, § 2, 2° en 3°, en 18^{ter} van het decreet van 21 december 1988 moet nauwkeuriger worden verwezen naar artikel 5/1, § 1, tweede lid, van het kaderdecreet.

Artikelen 25 en 28

Naar analogie met de artikelen 25 en 28 van het ontwerp, moet ook in artikel 18, § 1, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 de zinsnede “en hoofdstuk VII” worden opgeheven. Het verdient aanbeveling hiertoe een nieuw artikel 26 in het ontwerp in te voegen en de verdere artikelen van het ontwerp te vernummeren.

Hoofdstuk 8 – Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Artikel 31

De ontworpen wijzigingen aan artikel 87, vijfde lid, van het Bosdecreet, kunnen tot verwarring aanleiding geven.

Om verduidelijking gevraagd, stelt de gemachtigde voor het volledige vijfde lid te vervangen als volgt:

“Voor de rooiing binnen een termijn van 22 jaar na de aanplanting of na spontane bebossing, is in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, enkel een voorafgaande eenvoudige melding van de rooiing aan de landbouwkundig ingenieur van

de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist. In het geval van exploitatie van de houtachtige gewassen, vermeld in het vierde lid, bedraagt deze termijn evenwel drie jaar na de laatste exploitatie. Van deze melding stelt de ambtenaar onverwijld het College van Burgemeester en Schepenen en het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed in kennis. De hiervoor bedoelde termijnen kunnen door de Vlaamse regering worden aangepast.”

Artikel 32

Eenzelfde aanpassing van artikel 90*bis*, § 5, tweede lid, van het Bosdecreet, zoals voorzien in artikel 32, 4°, van het ontwerp, moet ook worden doorgevoerd in artikel 90*bis*, § 5, eerste lid, van het Bosdecreet.

Artikel 33

De tekst van het ontwerp en de toelichting erbij stemmen niet met elkaar overeen.

Hierover om uitleg gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“Dit is ook een terechte opmerking. in het artikel moet (als) ‘vermeld’ (in art. 12 Bosdecreet) vervangen worden door ‘overeenkomstig’ (artikel 12 Bosdecreet). In de toelichting wordt gemotiveerd waarom ‘overeenkomstig’ wordt verkozen boven de term ‘vermeld’.”

Hoofdstuk 9 – Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 10 – Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Een aantal bepalingen in dit hoofdstuk hebben reeds het voorwerp uitgemaakt van een adviesaanvraag over een ‘ontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos’, waaromtrent de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 28 januari 2014 advies 54.912/1 heeft verleend. De Raad van State verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Met betrekking tot die bepalingen wordt verwezen naar desbetreffend advies 54.912/1.

Artikel 35

In overeenstemming met de bedoeling van de indieners van het ontwerp, wordt in het ontworpen nieuw tweede lid van artikel 16*sedecies*, § 2, van het decreet van 21 oktober 1997 het best verduidelijkt dat het de bedoeling is dat de Vlaamse Regering voorziet in nog andere mogelijkheden om de subsidies “geheel of gedeeltelijk” terug te vorderen.

Artikel 38

Hierover om nadere toelichting gevraagd, bevestigde de gemachtigde dat een programmatische aanpak eveneens, net als het Natura 2000-programma, voorlopig moet worden vastgesteld door de Vlaamse Regering:

“Gezien de inhoud van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 28 april 2016 is een openbaar onderzoek van een programmatische aanpak onvermijdelijk, waardoor een dergelijke programmatische aanpak eerst voorlopig moet worden vastgesteld.”

In het thans voorliggende ontwerp moet vooralsnog worden voorzien in de voorlopige vaststelling van een programmatische aanpak, op een wijze die in overeenstemming is met het arrest nr. 57/2016 van 28 april 2016 van het Grondwettelijk Hof.

Artikel 47

Zoals bevestigd door de gemachtigde, verdient het aanbeveling het thans geldende artikel 50*undecies* van het decreet van 21 oktober 1997 te hernoemen naar artikel 50*duodecies*, en dient in het nieuw ontworpen artikel 50*undecies*, § 8, te worden toegevoegd dat in geval van toepassing van die paragraaf de inhoud van paragraaf 7 van overeenkomstige toepassing is.

Hoofdstuk 11 – Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

Hoofdstuk 12 – Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Hoofdstuk 13 – Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Hoofdstuk 14 – Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Hoofdstuk 15 – Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 16 – Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006Artikel 60

Het ontworpen artikel 52, tweede zin, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 staat een afwijking toe van de voorwaarden opgelegd door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (DABM) en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO).

Gevraagd hoe deze afwijking wordt verantwoord ten aanzien van het DABM, aangezien de memorie van toelichting enkel verduidelijking geeft wat betreft de VCRO, en of titel V van het DABM reeds geldt, antwoordde de gemachtigde:

“In het ontworpen artikel 60 wordt wel degelijk ook afwijking toegestaan op de voorwaarden opgelegd door of krachtens titel V DABM. Ingevolge een redactiefout is in de memorie van toelichting een zinsdeel weggevallen waarin verwezen wordt naar de milieuvorwaarden opgelegd door of krachtens titel V DABM. Die redactiefout zal worden rechtgezet in de memorie [als volgt]:

‘Omwille van de rechtszekerheid wordt met voorliggende bepaling de tekst van artikel 52 van het Bodemdecreet verduidelijkt in die zin dat uitdrukkelijk aangegeven wordt dat de OVAM in concrete bodemsaneringsdossiers in het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject de voorwaarden voor de uitvoering van de voorgestelde bodemsaneringswerken kan vaststellen en daarbij op verzoek kan afwijken van de voorwaarden voor de goede plaatselijke aanleg van het VCRO en de milieuvorwaarden vastgesteld door of krachtens Titel V van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkenningen).’

De inwerkingtreding van het ontworpen artikel 60 is gekoppeld aan titel V DABM. De invoeging van titel V in het DABM is opgenomen in artikel 174 tot en met 215 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. De inwerkingtreding ervan is voorzien voor 23 februari 2017. Het ontworpen artikel 60 van het voorliggende voorontwerp van verzameldecreet kan dan ook pas ten vroegste op 23 februari 2017 in werking treden. Op dit ogenblik is het evenwel niet meer zeker dat ingeval het Vlaams Parlement de betreffende bepaling goedkeurt, de bekendmaking van het Verzameldecreet zal gebeuren vóór die datum. Om een retroactieve werking te vermijden, is het derhalve aangewezen om de volgende specifieke inwerkingtredingsbepaling in het ontwerp van verzameldecreet voor het ontworpen artikel 60 op te nemen:

‘Art. 114. Artikel 60 treedt in werking op 23 februari 2017, tenzij de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch staatsblad gebeurt na 23 februari 2017. In dat geval treedt artikel 60 in werking op de datum van bekendmaking van dit decreet in het Belgisch staatsblad.’”

Met deze voorstellen kan worden ingestemd.

Hoofdstuk 17 – Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006Artikel 70

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.²

De ontworpen zin die wordt toegevoegd aan artikel 49, § 1, eerste lid, 3°, a), van het Mestdecreet, voegt een uitzondering toe op de regel gesteld in artikel 48 van het Mestdecreet dat het vervoer van dierlijke mest of van andere meststoffen door een daartoe door de Mestbank erkende mestvervoerder moet gebeuren.

Gevraagd naar een verantwoording voor dit verschil in behandeling in het licht van het gelijkheidsbeginsel, antwoordde de gemachtigde:

“Het voorliggend artikel 70 brengt een aantal wijzigingen aan artikel 49 van het Mestdecreet aan. In de mestregelgeving dient het transport van dierlijke mest en andere meststoffen in principe te gebeuren door een daarvoor erkende mestvoerder, die voor elk transport een mestafzetdocument opmaakt, het transport op voorhand meldt, een agr-gps systeem toepast voor de opvolging van transporten, enz.

Op dit principe zijn in het Mestdecreet een aantal uitzonderingen opgenomen. Een aantal van deze uitzonderingen zijn terug te vinden in artikel 49 van het Mestdecreet. In dit artikel vind je twee van dergelijke types uitzonderingen terug, met name de zogenaamde transporten van ‘eigen mest naar eigen grond’ (art. 49, §1, 3°, a)) en de zogenaamde burenregelingen (art. 49, §1, 3°, b) t.e.m. g)). In beide gevallen moet het transport niet gebeuren door een erkende mestvoerder. Echter in het geval van zogenaamde burenregelingen zijn er een aantal bijkomende verplichtingen, zoals bv. het opmaken van een schriftelijke overeenkomst (de zgn. burenregeling) die voorafgaandelijk aan de Mestbank moet gemeld worden. Voor ‘eigen mest-eigen grond’ transporten, zijn er geen bijkomende verplichtingen.

De twee uitzonderingsregimes worden beide verantwoord door het feit dat het hier telkens gaat over types transporten die minder fraudegevoelig zijn dan andere types mesttransporten. In de eerste plaats heb je de eigen mest-eigen grond transporten waarbij aanbieder en afnemer dus dezelfde zijn. Voor de mestbalans van de betrokken exploitatie heeft dit dus geen enkel effect. Daarenboven liggen de gronden van een exploitatie meestal ook in de omgeving van de exploitatie. Een landbouwer bij wie tijdens een terreinvaststelling wordt vastgesteld dat hij zelf mest transporteert, in het kader van ‘eigen mest-eigen grond’, zal moeten kunnen uitleggen naar welk perceel hij onderweg was. *De facto* gaat het dus over transporten in de omgeving van de eigen exploitatie en de eigen gronden. De controleerbaarheid van dergelijke transporten blijft dan ook gegarandeerd.

Naast de transporten van ‘eigen mest eigen grond’ zijn er ook de burenregelingen. Deze gebeuren in principe tussen 2 verschillende landbouwbedrijven, die gelegen zijn in

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1.

dezelfde of in aangrenzende gemeenten. Door hun aard zijn ook deze transporten zeer lokaal, aangezien aanbieder en afnemer van de meststoffen in dezelfde of in een aangrenzende gemeente gevestigd zijn. De lokale aard zorgt dat ook deze transporten gemakkelijker gecontroleerd kunnen worden. Voor de opvolging van de meststromen in het algemeen en de betrokken transporten in het bijzonder moet hiervoor ook een overeenkomst opgemaakt worden, die voorafgaandelijk aan het vervoer aan de Mestbank gemeld wordt. Beide elementen (lokaal karakter en burenregeling zelf) zorgen dat deze transporten opgevolgd kunnen worden.

Een bijzondere plaats is in dit systeem weggelegd voor bedrijven met meerdere exploitaties. Binnen de mestregelgeving gebeurt de opvolging van verschillende processen, waaronder het transport van meststoffen, de aangifte van gronden en dieren enz. op exploitatie-niveau. Andere processen zoals de nutriëntenemissierechten, de mestverwerkingsplicht enz. gebeuren op het niveau van het bedrijf.

De overgrote meerderheid van de landbouwers heeft slechts één exploitatie. Daarnaast zijn er ook een aantal landbouwers met meerdere exploitaties. In het algemeen geldt, hoe hoger het aantal exploitaties, hoe minder er landbouwers in de betreffende situatie zijn. Momenteel zijn er 42.077 gekende landbouwexploitaties, waarvan er 38.890 slechts één exploitatie hebben, 2.699 landbouwers hebben twee exploitaties en 378 landbouwers hebben drie exploitaties. De overige 110 landbouwers hebben tussen de 4 en 31 exploitaties. Voor een aantal aspecten van de mestregelgeving gebeurt de beoordeling op bedrijfsniveau (en worden dus alle exploitaties samen beoordeeld), waardoor de fraudegevoeligheid tussen exploitanten van dezelfde landbouwer beperkter is dan tussen twee verschillende landbouwers. Gelet hierop kan dan ook verantwoord worden dat er voor landbouwers met verschillende exploitaties een afwijking komt van het principe dat alle mesttransporten door een erkende mestvoerder uitgevoerd moeten worden.

Hoe hoger het aantal exploitaties, hoe moeilijker de opvolging echter wordt. Dit geldt des te meer aangezien elke exploitatie betrekking heeft op een andere locatie, en tussen beide locaties een grote afstand kan liggen. Daarenboven is het ook zo dat elke extra exploitatie ook een schaalvergroting en dus een extra milieu-impact met zich meebrengt. Hoe meer exploitaties er zijn, hoe minder opvolgbaar het geheel dus wordt en hoe groter de mogelijke milieurisico's worden. Gelet hierop is het dan ook verantwoord om de afwijking te beperken tot landbouwers met maximaal drie exploitaties.

Het onderscheid dat met voorliggend artikel 70 wordt gemaakt tussen landbouwers met drie of minder exploitaties en landbouwers met vier of meer exploitaties is, gelet op bovenstaande, naar onze mening dan ook op objectieve en redelijke wijze verantwoord.”

Het criterium om een onderscheid te maken tussen een bedrijf dat één tot drie verschillende exploitaties heeft enerzijds en een bedrijf met meer dan drie verschillende exploitaties anderzijds, te weten het gegeven dat de lokale aard ervoor zorgt dat deze transporten gemakkelijker gecontroleerd kunnen worden, lijkt op het eerste gezicht niet pertinent. De indieners van het ontwerp worden uitgenodigd een meer overtuigende verantwoording te verstrekken in de memorie van toelichting.

Hoofdstuk 18 – Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Hoofdstuk 19 – Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 20 – Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Artikel 86

Het ontworpen artikel 61, derde lid, van het decreet van 23 december 2011 bepaalt dat als een procedure voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd, het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening door een advocaat worden ondertekend en neergelegd.

De vraag rijst of deze mogelijkheid ook niet dient te gelden voor de beroepen die, overeenkomstig artikel 55, laatste lid, van het decreet van 23 december 2011, kunnen worden ingesteld tegen de beslissing van de minister betreffende een ambtelijke aanslag of een navordering, in welk geval deze bepaling moet worden aangevuld met een vergelijkbaar nieuw lid.

Hoofdstuk 21 – Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Artikelen 91, 92 en 93

In de ontworpen artikelen 14, eerste lid, 2°, 17, eerste lid, 2° en 20, eerste lid, 2°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’ wordt telkens vermeld dat “alle gegevens” door de te erkennen vereniging op verzoek ter beschikking moeten worden gesteld. In de bestaande bepalingen wordt gewag gemaakt van “alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor [de vereniging] erkend is”. De gemachtigde beaamde dat het ter wille van de rechtszekerheid beter is om die bestaande precisering ook in de ontworpen wijzigingen te vermelden.

Hoofdstuk 22 – Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 23 – Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projectenArtikel 104

In overeenstemming met de bedoeling van de indieners van het ontwerp, zoals deze blijkt uit de memorie van toelichting, dient in het tweede lid van de ontworpen nieuwe paragraaf 6 van artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 ook te worden bepaald dat het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van projectbesluit. De vervalttermijnen van de delegatie vastgesteld in het ontworpen artikel 6, § 6, vierde lid, 1° en 2°, moeten dienvolgens worden aangepast. Het verdient bovendien aanbeveling eveneens te bepalen wanneer die vervalttermijnen aanvangen.

Aangezien geen termijnen zijn bepaald voor de vaststelling van de ontwerpen van voorkeurs- en projectbesluit en zelfs niet voor de definitieve vaststellingen van die besluiten,³ verdient het aanbeveling om, in de tekst van het decreet van 25 april 2014 dan wel minstens bij de bespreking van de delegatiemogelijkheid in de memorie van toelichting, te verduidelijken welke rechtsgevolgen zijn verbonden aan handelingen die worden gesteld in de loop van een onderzoeks- of uitwerkingsfase tijdens dewelke wordt gehandeld met toepassing van een delegatiebesluit dat finaal vervalt, alsook of en eventueel hoe de procedure van het desbetreffende complexe project na dat verval nog een verder verloop kan kennen.

Hoofdstuk 24 – Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Aangezien ze betrekking hebben op de aanpassing van decreten van 14 december 2001 en 29 maart 2002, dienen de bepalingen van hoofdstuk 24 te worden ingevoegd na hoofdstuk 11 en de daaropvolgende hoofdstukken van het ontwerp te worden vernummerd.

Artikel 106

Voor zover in de memorie van toelichting zou worden gesuggereerd dat de ontworpen opheffing het risico zou remediëren dat de wettigheid van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) ‘Afbakening Zeehavengebied Antwerpen - havenontwikkeling linkeroever’ in de hangende vernietigingsprocedures in het gedrang wordt gebracht, moet worden opgemerkt dat het GRUP, in voorkomend geval, zal worden getoetst aan het decreet van

³ Het decreet van 25 april 2014 voorziet, in de artikelen 36, 43 en 44, enkel in vervaltregelingen voor de rechtsgevolgen die zijn verbonden aan een voorkeurs- of projectbesluit en voor die besluiten zelf, na de definitieve vaststelling ervan.

14 december 2001 zoals het gold ten tijde van het nemen van het GRUP, zodat de ontworpen opheffing enkel gevolgen kan hebben voor de toekomst.

Artikel 107

Het ontworpen artikel 11*bis* van het voormelde decreet van 14 december 2001 strekt ertoe, luidens de memorie van toelichting, de werking in de tijd van dit decreet uitdrukkelijk te koppelen aan het Deurganckdok en te bevestigen dat de bepalingen ervan niet voor latere werken en handelingen toepassing vinden.

De juridische meerwaarde van deze ontworpen bepaling kan in vraag worden gesteld.

Uit artikel 2 van het voormelde decreet van 14 december 2001, dat het toepassingsgebied ervan bepaalt, volgt dat het decreet slechts geldt voor de in dat artikel opgesomde “werken, handelingen en inrichtingen nodig om het Deurganckdok (...) aan te leggen en operationeel te maken”. Het lijkt bijgevolg overbodig om aan het begin van een nieuw in te voegen artikel nog eens te vermelden dat de bepalingen van het decreet alleen betrekking hebben op verrichte handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen.

Voorts vormt de vermelding dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van verplichtingen die met toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 ‘inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna’ voortvloeien uit de aanleg en de operationalisering van het Deurganckdok, slechts een bevestiging van de algemene rechtsplicht voor (een overheid binnen) een lidstaat van de Europese Unie om zich ervan te onthouden een toestand te doen ontstaan die in strijd is met verplichtingen die voortvloeien uit een toepasselijke richtlijn waarvan de omzettingstermijn is verstreken. Het komt niet toe aan de Vlaamse decreetgever om die regel uit de Europese rechtsorde te bevestigen.

Hoofdstuk 25 – Wijzigingen aan het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Hoofdstuk 26 – Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 27 – SlotbepalingenArtikel 112

In artikel 112, tweede lid, van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 25 van het decreet van 9 mei 2014 (en niet: artikel 35).

Artikel 113

Overeenkomstig artikel 113 van het ontwerp heeft artikel 88 uitwerking met ingang van 1 januari 2014. De gemachtigde bevestigde dat moet worden verwezen naar artikel 90 in plaats van naar artikel 88. Gelet op de inhoudelijke samenhang tussen de wijziging vervat in artikel 57 van het ontwerp (waaraan eveneens terugwerkende kracht wordt verleend tot 1 januari 2014) en de wijziging vervat in artikel 90, 1° en 5°, van het ontwerp, komt het de Raad van State voor dat de terugwerkende kracht voor artikel 90 beperkt moet worden tot de zo-even vermelde onderdelen ervan.

Het tweede en het derde lid van artikel 113 van het ontwerp kunnen dan ook worden vervangen door een lid dat luidt als volgt:

“De artikelen 57 en 90, 1° en 5°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij

Art. 2. In artikel 1 van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij, gewijzigd bij de wet van 13 augustus 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere";

2° in het tweede lid wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art. 3. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 21 maart 1995, wordt het woord "scheepsjongen" vervangen door het woord "scheepsjongere".

Art. 4. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 13 augustus 1990 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt het woord "scheepsjongens" telkens vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Art. 5. In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, worden de woorden "den scheepsjongen" vervangen door de woorden "de scheepsjongere".

Art. 6. In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, wordt het woord "scheepsjongens" vervangen door het woord "scheepsjongeren".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969

Art. 7. In artikel 12.7 van de Pachtwet van 4 november 1969, ingevoegd bij de wet van 7 november 1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord "Koning" vervangen door de woorden "Vlaamse Regering";

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering stelt de maximale rentabiliteitsoppervlakten vast.”;

3° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de procedure voor de vaststelling van de maximale rentabiliteitsoppervlakten verder uitwerken.”.

Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprijzen

Art. 8. Artikel 1 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprijzen, gewijzigd bij de wet van 7 november 1988, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. §1. De Vlaamse Regering stelt een pachtprijzencommissie in, die bestaat uit minstens drie pachters, minstens drie grondeigenaars en een door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, die het voorzitterschap waarneemt.

§2. De werking van de pachtprijzencommissies, het aantal leden, de wijze van benoeming van de leden en van hun plaatsvervangers, alsook hun bezoldiging worden door de Vlaamse Regering geregeld.”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 9. Aan artikel 32septies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opvolgen van de uitvoering van de taken, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 10. Aan artikel 32duodecies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995, vervangen bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, §1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het uitvoeren van de opdracht, vermeld in het eerste en tweede lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening

Art. 11. Artikel 1 van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.”.

Art. 12. In artikel 2 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Er wordt een instelling van openbaar nut opgericht onder de naam Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en met als commerciële benaming De Watergroep, hierna de Maatschappij te noemen.”.

Art. 13. Artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. §1. De Maatschappij heeft tot doel de studie, de oprichting en de exploitatie van alle installaties die nodig zijn voor de openbare watervoorziening en de inzameling en zuivering van afvalwater.

§2. De Maatschappij kan met andere instellingen van openbaar nut, met gemeenten, met verenigingen van gemeenten, met private rechtspersonen en met particulieren contracten sluiten over waterproductie, -distributie en -behandeling en over afvalwaterafvoer en -zuivering, met inbegrip van de regeling van zakelijke rechten.”.

Art. 14. In artikel 6, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken” wordt vervangen door de woorden “die door de Maatschappij opgericht worden om haar taken doelmatig te vervullen”;

2° de zinsnede “mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten.” wordt vervangen door de zinsnede “met goedkeuring van de raad van bestuur, overgedragen worden aan medevennoten.”.

Art. 15. Artikel 7 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt opgeheven.

Art. 16. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De statuten, vermeld in artikel 4, bepalen de wijze waarop tot de vaststelling en de bestemming van het resultaat van de Maatschappij wordt overgegaan. De algemene vergadering van de aandeelhouders kan bij drievierdemeerderheid beslissen een winstaandeel uit te keren aan de gemeenten-vennoten. Voor de aandelen van het Vlaamse Gewest, de provincie en de instellingen van openbaar nut en andere aandeelhouders wordt geen winstaandeel toegekend.”.

Art. 17. In artikel 9, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “derde personen” vervangen door het woord “derden”.

Art. 18. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 11. De Maatschappij kan met machtiging van de Vlaamse Regering in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die nodig zijn voor de bouw, de aanleg en de exploitatie van haar installaties. De akte, vermeld in artikel 9 van de wet van 27 mei 1870, wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse Regering."

Art. 19. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord "voor" en de woorden "de aanleg" de zinsnede "de bouw," ingevoegd.

Art. 20. Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 14. De statuten, vermeld in artikel 4, stellen het aantal leden vast en de duur van hun mandaat."

Art. 21. In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt het woord "beheer" vervangen door het woord "bestuur".

Art. 22. Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 17. In afwijking van artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut stelt de raad van bestuur de personeelsformatie en de regeling van de rechtspositie van het personeel vast."

Art. 23. Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art. 24. In artikel 16, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, worden de woorden "de revisor" vervangen door de woorden "de commissaris".

Art. 25. In artikel 17 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt punt 1° opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden punt 2° en 3° vervangen door wat volgt:

2° het vaststellen van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1, §1, tweede lid, van het kaderdecreet;

3° het vaststellen van het jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet.";

3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede "en hoofdstuk VII" opgeheven.

Art. 26. In artikel 18, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden "en hoofdstuk VII" opgeheven.

Art. 27. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt het opschrift van hoofdstuk IX vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IX. Het ondernemingsplan en het jaarrapport”.

Art. 28. Artikel 18ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18ter. De voorwaarden en de procedure voor de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst worden overeenkomstig artikel 5/1, §1, tweede lid, van het kaderdecreet door de raad van bestuur in een jaarlijks ondernemingsplan vastgesteld, in samenspraak met de Vlaamse Regering, alsook in een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan.”.

Art. 29. In artikel 18quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 11°, worden de woorden “de beheersovereenkomst” vervangen door de woorden “het ondernemingsplan”;

2° in paragraaf 1 wordt punt 13° opgeheven;

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Art. 30. In artikel 47 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 21 oktober 1997 en gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 20 april 2012, 11 mei 2012, 25 april 2014 en 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” wordt vervangen door de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, §1, of artikel 16octies van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu”;

2° de zinsnede “voor zover deze ontbossing noodzakelijk is voor het behoud, het herstel of de ontwikkeling van een of meerdere van de habitats, vermeld in bijlage I van voormeld decreet of van een of meerdere habitats van soorten, vermeld in bijlage II, III of IV van datzelfde decreet” wordt vervangen door de woorden “als de ontbossing noodzakelijk is met het oog op de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen”.

Art. 31. In artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en woonplaats kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “borg, betalingswaarborg en woonplaats” vervangen door de woorden “borg en betalingswaarborg”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 32. In artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 januari 1991, 21 oktober 1997, 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 30 april 2009, 20 april 2012, 11 mei 2012, 28 februari 2014 en 25 april 2014, wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Voor de rooiing binnen een termijn van 22 jaar na de aanplanting of na spontane bebossing, is in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, enkel een voorafgaande eenvoudige melding van de rooiing aan de landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist. In het geval van exploitatie van de houtachtige gewassen, vermeld in het vierde lid, bedraagt deze termijn evenwel drie jaar na de laatste exploitatie. Van deze melding stelt de ambtenaar onverwijld het college van burgemeester en schepenen en het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed in kennis. De hiervoor bedoelde termijnen kunnen door de Vlaamse Regering worden aangepast.”.

Art. 33. In artikel 90bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 1997, vervangen bij het decreet van 17 juli 2000 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede “, opgemaakt voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgemaakt voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet” opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede “of van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” vervangen door de zinsnede “, van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgenomen is in een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd conform artikel 16octies van het voormelde decreet”;

3° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het is voor eenieder, met behoud van de toepassing van artikel 91, §1 en §2, van dit decreet, verboden om een onwettige ontbossing in stand te houden in ruimtelijk kwetsbare gebieden als vermeld in artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.”;

4° in paragraaf 5 worden de woorden “tweede lid” telkens vervangen door de woorden “derde lid”.

Art. 34. In artikel 99 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 12 juli 2013, wordt tussen de woorden “een goedgekeurd beheersplan” en de woorden “of behoudens een machtiging” de zinsnede “, behoudens ter uitvoering van een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling als overeenkomstig artikel 12,” ingevoegd.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

Art. 35. Aan artikel 19 van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 3 kan de vennootschap de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is in het kader van het flankerende beleid landbouw van het geactualiseerde Sigmaphan, in eigendom overdragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.”.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 36. In artikel 16sedecies, §2, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van de mogelijkheid tot terugvordering van subsidies, vermeld in artikel 16decies, §1 en §2, en artikel 16quaterdecies, §3, voorziet de Vlaamse Regering nog in andere mogelijkheden om subsidies geheel of gedeeltelijk terug te vorderen, namelijk in de volgende gevallen:

- 1° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, andere subsidies voor dezelfde activiteit heeft verkregen, waardoor de totale subsidies 100% van de totale aangetoonde kostprijs van de gesubsidieerde activiteit overschrijden;
- 2° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, niet langer voldoet aan de vereisten om in aanmerking te komen voor die subsidies.”.

Art. 37. In artikel 36ter van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, worden tussen de zinsnede “kan veroorzaken,” en de woorden “dient onderworpen te worden” de woorden “zonder dat die vergunningsplichtige activiteit of dat plan of programma direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie” ingevoegd;
- 2° aan §5, tweede lid, 2°, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De initiatiefnemer rapporteert aan het agentschap over de uitvoering van de compenserende maatregelen, ten laatste binnen een jaar na de definitieve beslissing waarbij de afwijking is toegestaan. Het agentschap neemt de gerapporteerde compenserende maatregelen op in een register. Na de ontvangst van de rapportering beslist het agentschap binnen drie maanden over de inhoud en desgevallend de verdere frequentie van de rapportering.”.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

Art. 38. In hoofdstuk IV van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen, gewijzigd bij de decreten van 7 december 2007, 30 april 2009 en 23 december 2010, wordt het opschrift van afdeling V vervangen door wat volgt:

“Afdeling V. Eindafwerking”.

Art. 39. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Uiterlijk vijf jaar na de ontginning moeten de vergunninghouders de eindafwerking van de percelen realiseren. Als de vergunde oppervlakte in zones wordt ingedeeld en gefaseerd wordt ontgonnen, geldt die verplichting per zone. De verplichting blijft ook gelden nadat de vergunningstermijn verstreken is, of als een vergunning vervallen, ingetrokken of geschorst is. Deze verplichting geldt niet voor niet-ontgonnen zones.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De vergunninghouder meldt jaarlijks aan het departement de percelen of delen van percelen waarvan de eindafwerking is gerealiseerd. In voorkomend geval maakt de melding deel uit van het ingediend jaarlijks voortgangsrapport of het geactualiseerd basisvoortgangsrapport, vermeld in artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 houdende regels tot uitvoering van het oppervlaktedelfstoffendecreet.”.

Art. 40. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 19;

2° artikel 20, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;

3° artikel 21;

4° artikel 22;

5° artikel 23, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;

6° artikel 24;

7° artikel 25;

8° artikel 30, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Art. 41. Artikel 2, 3°, van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en artikel 2, 3°, van het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, worden opgeheven.

Art. 42. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 11bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 11bis. De bepalingen van huidig decreet hebben alleen betrekking op handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen in zoverre de verplichtingen in toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4, van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992, inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, ingevolge het aanleggen en operationeel maken van het Deurganckdok, niet in het gedrang komen derwijze dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van de voornoemde verplichtingen."

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art. 43. In artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Voor informatie als vermeld in het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, zijn de bepalingen van paragraaf 1 en 2 van toepassing."

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Art. 44. In artikel 30 van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, afgekort OC-ANB" vervangen door het woord "Natuurinvest";

2° in het tweede lid worden de woorden "het OC-ANB" vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art. 45. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de woorden "Het OC-ANB" en de woorden "het OC-ANB" telkens vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art. 46. In artikel 32 tot en met 35 en artikel 37 en 38 worden de woorden "Het OC-ANB" en de woorden "het OC-ANB" telkens vervangen door het woord "Natuurinvest".

Art. 47. In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden "het OC-ANB" en het woord "OC-ANB" vervangen door het woord "Natuurinvest".

Hoofdstuk 15. Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Art. 48. In artikel 5 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° de vergoedingen, de rechten, de heffingen, de afhoudingen en de toeslagen, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en de retributies, vermeld in artikel 4, 5°/1, van het voormelde decreet, tenzij de vergoedingen, rechten, heffingen of afhoudingen, toeslagen of retributies zonder tegemoetkoming van het Vlaams Landbouwfonds door de heffingsplichtige aan de dienstverlener worden betaald voor het verrichten van bepaalde diensten of voor het opzetten van bepaalde acties die verband houden met de vergoeding;"

Hoofdstuk 16. Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Art. 49. In artikel 40 van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

"§1. De volgende reeds toegekende terugvorderbare voorschotten worden bevestigd aan de volgende verenigingen, erkend met toepassing van artikel 40, 2°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid:

1° 71.520,36 euro aan de vzw CRV Vlaanderen;

2° 278.476,10 euro aan de vzw Vlaamse Piétrain Fokkerij.

§2. Het terugvorderbare voorschot, vermeld in paragraaf 1, mag door de vereniging in kwestie uitsluitend aangewend worden voor de uitvoering van opdrachten die haar gegeven zijn krachtens artikel 40, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid."

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 50. In artikel 30 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zinsnede "In afwijking van artikel 29, 102 en 103 moet voor de overdracht van een privaatief deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom," vervangen door de woorden "In afwijking van artikel 29 en 102 gebeurt de overdracht van een privaatief deel van een gebouw of groep van gebouwen als".

Art. 51. Aan artikel 52 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

"De OVAM kan bij het bepalen van de voorwaarden in het conformiteitsattest voor het bodemsaneringsproject in individuele gevallen en op gemotiveerd verzoek afwijken van de voorwaarden, opgelegd door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, op voorwaarde dat het bodemsaneringsproject:

1° in overeenstemming is met de goede plaatselijke aanleg;

2° voorziet in een gelijkwaardige bescherming van mens en milieu."

Art. 52. In artikel 60 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede "artikel 54, §1" vervangen door de zinsnede "artikel 54".

Art. 53. In artikel 102, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede “een privaatief deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom,” vervangen door de woorden “een privaatief deel van een gebouw of groep van gebouwen als”.

Art. 54. In artikel 122, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij de melding een verslag van het oriënterend bodemonderzoek of desgevallend een verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek.” vervangen door de zin “Op straffe van niet-ontvankelijkheid wordt uiterlijk op de datum van de melding aan de OVAM een verslag van het oriënterende bodemonderzoek of, in voorkomend geval, een verslag van het oriënterende en het beschrijvende bodemonderzoek bezorgd.”.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Art. 55. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° effluenten: de meststoffen die ontstaan zijn uit de biologische behandeling door middel van nitrificatie en denitrificatie van dierlijke mest of andere meststoffen, met uitzondering van het ontstane slib van de biologische verwerking;”;

2° in paragraaf 6, 5°, b), wordt het woord “roet” vervangen door het woord “met”.

Art. 56. In artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, wordt tussen het woord “bedrijf” en het woord “kan” de zinsnede “, waartoe landbouwgrond behoort,” ingevoegd;

2° in paragraaf 6, 3°, worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”;

3° in paragraaf 9, zevende lid, 1°, wordt het woord “voor” vervangen door de woorden “uiterlijk op”;

4° aan paragraaf 12 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art. 57. Aan artikel 15, §8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015, worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art. 58. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als in de loop van een bepaald kalenderjaar een exploitatie of bedrijf met bijbehorende gronden overgelaten wordt, kunnen de overlater en overnemer overeenkomen dat voor de berekening van het mestoverschot van dat kalenderjaar een bepaald deel van de mogelijkheden tot opbrenging van dierlijke mest op de overgelaten gronden in het bedrijf van de overlater in rekening wordt gebracht en een bepaald deel in het bedrijf van de overnemer in rekening wordt gebracht.”.

Art. 59. Aan artikel 30, §7, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan bepalen dat er ook tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toegewezen kunnen worden voor dieren die opgevangen worden in dierenasielen, voor dieren die gehouden worden in kinderboerderijen, voor dieren die gehouden worden met het oog op het verlenen van zorg in zorgboerderijen of andere zorginstellingen, of voor dieren die gehouden worden met het oog op het nastreven van sociale of andere doeleinden van algemeen nut. De Vlaamse Regering kan de extra voorwaarden daarvoor bepalen. De Vlaamse Regering kan bepalen dat bij de berekening van het aantal tijdelijke nutriëntenemissierechten dat toegekend zal worden, er alleen voor een gedeelte van de gehouden dieren tijdelijke nutriëntenemissierechten toegekend zullen worden als de gehouden dieren, naast de doeleinden, vermeld in dit lid, ook gehouden worden om economische of andere redenen.”.

Art. 60. In artikel 41ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “is op” en de woorden “landbouwgronden gelegen” de zinsnede “niet-intensieve graslanden in bosgebieden, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en op” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 3 worden de woorden “Er wordt” vervangen door de zinsnede “Voor landbouwgronden in natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt er”.

Art. 61. In artikel 49, §1, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt a) worden de woorden “of het vervoer van dierlijke mest of andere meststoffen vanuit een bepaalde exploitatie naar landbouwgronden van een andere exploitatie op voorwaarde dat beide exploitaties deel uitmaken van hetzelfde bedrijf en dat bedrijf maximaal drie verschillende exploitaties heeft” toegevoegd;

2° in punt b) worden tussen het woord “naar” en het woord “een” de woorden “een opslag van” ingevoegd.

Art. 62. In artikel 62, §7, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de woorden “gemiddelde veebezetting” vervangen door het woord “gegevens”.

Art. 63. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vijfde lid, wordt het woord “verminderen” vervangen door het woord “vermeerderen”;

2° aan paragraaf 1, vijfde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het opslagverschil en de nettoaanvoer worden bepaald conform artikel 62bis.”;

3° in paragraaf 10, tweede lid, 3°, wordt de zinsnede “6°” telkens vervangen door de zinsnede “5°”;

4° aan paragraaf 12, tweede lid, worden een punt 17° en een punt 18° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° de mestvoerder die meststoffen vervoert zonder dat hij beschikt over een erkenning als erkende mestvoerder, terwijl het betreffende transport uitgevoerd moet worden door een erkende mestvoerder;

18° de erkende mestvoerder die meststoffen vervoert in een voertuig dat niet opgenomen is in zijn erkenning.”;

5° in paragraaf 12 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid bedraagt de administratieve geldboete per vracht en per overtreding:

1° 2500 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 17°;

2° 800 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 18°.”;

6° in de bestaande paragraaf 12, vierde lid, die paragraaf 12, vijfde lid, wordt, worden tussen het woord “derde” en het woord “lid” de woorden “en het vierde” ingevoegd.

Art. 64. In artikel 70bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “60bis” vervangen door het getal “61”.

Art. 65. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 mei 2011, 28 februari 2014 en 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt tussen het woord "januari" en de zinsnede ", heeft" het jaartal "1991" ingevoegd;
- 2° in paragraaf 7 wordt het getal "21" vervangen door het getal "22";
- 3° in paragraaf 17 wordt de zinsnede "7°" telkens vervangen door de zinsnede "6°".

Art. 66. Artikel 85 en 86 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Art. 67. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 13° wordt de zinsnede "verordening (EU) nr. 1308/2013" vervangen door de zinsnede "verordening (EU) nr. 1307/2013";
- 2° in punt 14° wordt tussen het woord "vermeld" en het woord "in" het woord "in" opgeheven;
- 3° er wordt een punt 14°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"14°/1 sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie: de sectorale landbouwwetgeving, vermeld in artikel 2, lid 1, f), van verordening (EU) nr. 1306/2013;"

Art. 68. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Met behoud van de toepassing van artikel 67, lid 2, van verordening 1306/2013 worden in het GBCS alle noodzakelijke gegevens opgenomen over de identificatie van landbouwers, exploitanten, exploitaties en landbouwgronden die vereist zijn voor een correcte uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie."

Art. 69. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede "verordening (EU) nr. 1307/2013 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen vermeld in artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013" vervangen door de woorden "de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie";
- 2° in paragraaf 2 worden de woorden "met toepassing van" vervangen door de woorden "met behoud van de toepassing van";

3° aan paragraaf 4 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

„, en kan bepalen in welke gevallen een registratie wordt gewijzigd of een nieuwe registratie kan worden aangevraagd”.

Art. 70. In artikel 5, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen, behalve in geval van samenvoeging als vermeld in punt 2°. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen die in strijd met het autonome beheer zijn verkregen.”;

2° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Wie kunstmatig de voorwaarden heeft gecreëerd om voordelen te verkrijgen in het kader van het Mestdecreet van 22 december 2006 of van de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie, kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen waarvoor de voorwaarden kunstmatig zijn gecreëerd. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen.

De Vlaamse Regering kan de gevallen bepalen waarbij het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen te verkrijgen, wordt vermoed behoudens tegenbewijs, en bepaalt daarbij de wijze waarop het tegenbewijs gegeven wordt.”.

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

Art. 71. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 25 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 30° wordt tussen het woord “aardwarmte” en het woord “betreft” de zinsnede “, of de structuurvisie voor de diepe ondergrond” ingevoegd;

2° in punt 36° worden tussen het woord “weg” en het woord “is” de woorden “of door warmteopslag” ingevoegd.

Art. 72. In artikel 14 en 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “met een aangetekende brief” opgeheven.

Art. 73. In artikel 51, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden “een aangetekende brief” vervangen door de woorden “een beveiligde zending”.

Hoofdstuk 21. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art. 74. Aan artikel 3, 1°, a), van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

„, dan wel op grond van artikel 37, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond buiten het toepassingsgebied van dit laatstgenoemde decreet valt;”.

Art. 75. In hetzelfde decreet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 4/1. De procedures, opgelegd in en krachtens dit decreet, kunnen geheel of gedeeltelijk elektronisch verlopen, overeenkomstig de regels die de Vlaamse Regering bepaalt."

Art. 76. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een artikel 32/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 32/1. Het depollueren, demonteren, vernietigen met inbegrip van indrukken van afgedankte voertuigen of het uitvoeren van een andere behandeling op afgedankte voertuigen kan door de Vlaamse Regering afhankelijk worden gemaakt van een vooraf te verkrijgen erkenning als centrum voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels voor de erkenning vast. Ze bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning, de mogelijkheid en de procedure tot opheffing ervan en de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen waaraan de centra voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen moeten voldoen vanaf dat ze erkend zijn."

Art. 77. Aan de artikelen 55 en 61 van hetzelfde decreet wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In het geval een procedure voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd mag in afwijking van artikel 1080 van het Gerechtelijk Wetboek het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening door een advocaat worden ondertekend en neergelegd."

Art. 78. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen door wat volgt:

"Hoofdstuk 6. Transitie naar een circulaire economie".

Art. 79. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 67. De OVAM geeft als bevoegde entiteit, in samenwerking met alle betrokken actoren, invulling aan de transitie naar een duurzaam materialenbeheer en een circulaire economie. De invulling van de transitie heeft tot doel het creëren en doen realiseren van concrete doorbraken naar een duurzame materialeneconomie en -maatschappij in het Vlaamse Gewest en het vervullen van een voorbeeldrol in de Europese Unie. De OVAM zet daarvoor een samenwerkingsverband op met de betrokken Vlaamse overheidsinstellingen, het bedrijfsleven, de kenniswereld en het middenveld.

Binnen dat samenwerkingsverband worden afspraken gemaakt over:

- 1° de oprichting van een publiek-private stuurgroep die de transitie inhoudelijk en strategisch aanstuurt. De stuurgroep wordt evenwichtig samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die een belangrijke rol spelen in de transitie naar een circulaire economie, en die het engagement opnemen om er tijd en middelen in te investeren;
- 2° de opstelling van een huishoudelijk reglement over de interne werking van de stuurgroep.

De Vlaamse Regering kan voor de transitie en het samenwerkingsverband, vermeld in het eerste lid, nadere regels vaststellen."

Hoofdstuk 22. Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Art. 80. In artikel 2 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid wordt er een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 personeelslid: de contractuele en statutaire personeelsleden;”.

Art. 81. In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5° wordt de zinsnede “retributies,” opgeheven;

2° in punt 5° worden de woorden “binnen een maand na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging wordt voorgelegd” vervangen door de woorden “binnen een jaar na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij decreet”;

3° in punt 5° wordt de zin “Het besluit wordt bekrachtigd bij decreet binnen zes maanden na de goedkeuring ervan.” opgeheven;

4° in punt 5° worden de woorden “periodes worden” vervangen door de woorden “termijn van een jaar wordt”;

5° er wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“5°/1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen;”.

Art. 82. In artikel 14, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 83. In artikel 17, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 84. In artikel 20, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat over alle gegevens beschikt” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 85. In artikel 44, eerste lid, artikel 55, eerste lid, artikel 58, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, en artikel 64, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “ambtenaren” vervangen door het woord “personeelsleden”.

Art. 86. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “ze meten” en de woorden “of laten meten” de woorden “met gebruik van technische middelen” ingevoegd;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan technische voorschriften vaststellen waaraan de technische middelen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, moeten voldoen.”.

Art. 87. In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De processen-verbaal die de toezichthouders opmaken, hebben bewijswaarde tot het tegenbewijs is geleverd. Een kopie ervan wordt door de toezichthouder binnen een termijn van twintig dagen na de datum van verbalisering aangetekend verstuurd naar de persoon of de personen ten laste van wie het proces-verbaal is opgesteld, als de persoon van de overtreder bekend is. Als er ook nader onderzoek nodig is om de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats te achterhalen, wordt een kopie van het proces-verbaal binnen een termijn van twintig dagen na de datum waarop de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats bekend zijn, verstuurd naar die persoon.”.

Art. 88. Artikel 57 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 57. De Vlaamse Regering wijst de personeelsleden aan die de exclusieve bestuurlijke geldboete, vermeld in artikel 56, opleggen en invorderen.”.

Art. 89. In artikel 75, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar die belast is met de invordering” vervangen door de woorden “de daarvoor door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden”;

2° in het tweede lid wordt het woord “ambtenaar” vervangen door het woord “personeelslid”.

Art. 90. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”.

Art. 91. In artikel 77, §4, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”;

2° in het tweede lid worden de woorden “die ambtenaar” vervangen door de woorden “dat personeelslid”.

Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Art. 92. In artikel 2.1.36, derde lid, van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting wordt de zinsnede "De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma" vervangen door de woorden "De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de vaststelling van het landinrichtingsplan of de inrichtingsnota".

Art. 93. In artikel 2.2.1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 5° opgeheven.

Art. 94. In artikel 7.2.5, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zin "Deze inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen volgens de bepalingen van deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, van dit decreet." vervangen door de zin "De inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen conform deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, van dit decreet.".

Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art. 95. Aan artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§6. De bevoegde overheden kunnen de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit en het projectbesluit delegeren aan een ander bestuursniveau.

Het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van voorkeursbesluit of het ontwerp van projectbesluit, na schriftelijke instemming van de betrokken bestuursniveaus. Het delegatiebesluit bevat een motivering voor de delegatie van de bevoegdheid.

Bij het verlenen van de delegatie kunnen de bestuursniveaus afspraken maken die verbonden zijn aan de opmaak van het voorkeurs- en projectbesluit.

De delegatie van de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit vervalt in de volgende gevallen:

- 1° als er geen voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, binnen de vijf jaar na de vaststelling van het ontwerp van voorkeursbesluit;
- 2° als er een voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, vanaf de inwerkingtreding hiervan, met behoud van de mogelijkheid tot opheffing vermeld in artikel 43, tweede lid.

De delegatie van de bevoegdheid voor het vaststellen van het projectbesluit vervalt in de volgende gevallen:

- 1° als er geen projectbesluit definitief is vastgesteld, binnen de vijf jaar na de vaststelling van het ontwerp van projectbesluit;
- 2° als er een projectbesluit definitief is vastgesteld, vanaf de inwerkingtreding hiervan."

Art. 96. In artikel 38 van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Hoofdstuk 25. Wijzigingen van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Art. 97. Aan artikel 170/1 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Klimaatprijs bepalen.”.

Art. 98. Aan artikel 170/2 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Prijs Rudi Verheyen bepalen.”.

Hoofdstuk 26. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren

Art. 99. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2016 tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

Art. 100. Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2016 tot wijziging van bijlage VII en IX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

Hoofdstuk 27. Slotbepalingen

Art. 101. Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de oprichting van de VZW Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal wordt opgeheven.

Art. 102. Artikel 7 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 33, 2°, treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 25 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Artikel 36 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 25 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Art. 103. Artikel 8 heeft uitwerking met ingang van 27 mei 2016.

De artikelen 48 en 81, 1° en 5°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Art. 104. Artikel 51 treedt in werking op 23 februari 2017, tenzij de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad gebeurt na 23 februari 2017. In dat geval treedt artikel 51 in werking op de datum van bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, 16 december 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
Joke SCHAUVLIEGE