

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 120
van **MIRANDA VAN EETVELDE**
datum: 18 januari 2017

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

JoKER - Stand van zaken

Om het beleid van de Vlaamse Regering meer jeugd- en kindvriendelijk te maken, werd op 1 januari 2009 het Kind- en jongereneffectenrapport (JoKER) ingevoerd. Dit rapport peilt naar de effecten van nieuwe regelgeving op kinderen en jongeren. Dit houdt in dat elk ontwerp van decreet bij indiening in het parlement vergezeld dient te zijn van een JoKER voor zover de voorgenomen beslissing het belang van jongeren onder de 25 jaar rechtstreeks raakt.

De criteria die door de afdeling Jeugd gebruikt worden bij de advisering van de JoKER's werden in 2015 opgelijst. Deze lijst moest de basis vormen voor een nieuwe handleiding en bijhorende vorming.

Ik stelde reeds een eerdere schriftelijke vraag over het Kind- en jongereneffectenrapport (nr. 35 van 28 oktober 2015). Op dat moment waren er, in de huidige zittingsperiode, nog geen ontwerpen van decreet met een JoKER ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Bij hoeveel ontwerpen van decreet heeft de minister, sedert oktober 2015, een JoKER mee ingediend?
2. Is de nieuwe handleiding voor de advisering van de JoKER's reeds opgemaakt? Zo ja, in hoeverre is hier reeds bijhorende vorming over gegeven?
3. Vanuit de jeugdsector werd al meermaals geopperd om JoKER's uit te breiden naar voorstellen van decreet.

Hoe staat de minister tegenover deze mogelijke uitbreiding? Werden er reeds stappen ondernomen om dit effectief te bewerkstelligen?

4. De minister van Jeugd stelde in het verleden dat hij wou nagaan of het mogelijk is om periodiek een lijst van reguleringssimpactanalyses (RIA's) waarin een JoKER werd geïntegreerd, mee te delen.

Heeft de minister hieromtrent reeds een beslissing kunnen nemen? Welke periode heeft de minister daarbij in gedachten?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (136), Hilde Crevits (230), Bart Tommelein (123), Liesbeth Homans (283), Ben Weyts (585), Jo Vandeurzen (262), Philippe Muyters (252), Joke Schauvliege (261) en Sven Gatz (120).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 120 van 18 januari 2017

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. Zoals in 2015 is de telling ook nu gebaseerd op de website van het Vlaams Parlement en dus op de ontwerpdecreten die bij het Vlaams Parlement werden ingediend. Sedert oktober 2015 werd bij volgende ontwerpen van decreet ook een kind- en jongereneffectrapport (JoKER) ingediend bij het Vlaams Parlement:
 - ontwerp van decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector,
 - ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVI
 - ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
 - ontwerp van decreet tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen.
2. De criteria die door de afdeling Jeugd van het Departement Cultuur, Jeugd en Media gebruikt worden bij de advisering van de JoKER's werden inderdaad opgesteld. In het voorjaar van 2016 werden ze verwerkt in een "Checklist voor de opmaak van een kind- en jongereneffectrapport (JoKER)", gebaseerd op de structuur van het sjabloon voor de opmaak van reguleringsimpactanalyses (RIA). De handleiding werd nog niet aangepast. Immers, in de loop van 2016 zijn er meerdere dossiers geweest waarbij de Raad van State van oordeel was dat het feit dat het JoKER wordt geïntegreerd in de RIA geen afbreuk doet aan de uitdrukkelijke bepaling van artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012 en ook in het geval geen RIA voorhanden is, een JoKER zal moeten worden opgesteld. De jongste richtlijnen voor de redactie van de memorie van toelichting bij een ontwerp van decreet bevatten al verschillende aanknopingspunten om de impact van decreten op jongeren in te schatten. Op initiatief van het Vlaams Parlement zouden deze ook uitgebreid kunnen worden naar voorstellen van decreet.
3. Conform artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid is het JoKER van toepassing op elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, als de beslissing het belang van personen jonger dan 25 jaar rechtstreeks raakt. Het JoKER is dus niet van toepassing op voorstellen van decreet. Er werd vanuit de sector inderdaad al meermaals voorgesteld om JoKER uit te breiden naar de voorstellen van decreet, maar dat is tot op heden niet het geval. Het komt me voor dat het aan het Vlaams Parlement toekomt om te beslissen over de procedures bij de afhandeling van voorstellen van decreet.
4. Ik heb inderdaad geantwoord dat ik wil nagaan of het mogelijk is om bijvoorbeeld periodiek een lijst van RIA's waarin ook een JoKER werd geïntegreerd, bekend te maken. Dit zou ook de andere beleidsdomeinen kunnen aanmoedigen om voldoende oog te hebben voor het opnemen van de effecten op kinderen en jongeren in de RIA. Ik wil er echter wel op wijzen dat de verantwoordelijkheid hier steeds blijft liggen bij de vakminister zelf. Ik kan bevestigen dat we dergelijke lijst van "RIA-JoKER's" zullen opnemen in de tussentijdse rapportage over het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019.