

Vraag nr. 114
van 7 februari 2003
van de heer ETIENNE VAN VAERENBERGH

OCMW-rusthuis Affligem – Erkenning

Het rusthuis Van Lierde in Affligem was erkend tot 1 september 2002 voor 62 woongelegenheden. De erkenning van het rusthuis kan worden verlengd, uiteraard als het voldoet aan de erkenningsnormen.

Op 24 april 2002 heeft het OCMW een aanvraag tot verlenging van de erkenning ingediend. De administratie heeft die aanvraag echter onontvankelijk verklaard, omdat er geen brandveiligheidsat-test werd verleend.

1. Wat zijn de onmiddellijke gevolgen voor het rusthuis bij het niet-verlengen van een erkenning bijvoorbeeld, m.b.t. subsidiëring van de hogere overheid, opnamestop, personeel ?
2. Hoeveel verlies heeft het OCMW-rusthuis van Affligem geleden door niet te voldoen aan de erkenningsnormen ?
3. Welke maatregelen heeft het OCMW genomen om alsnog een verlenging van de erkenning te verkrijgen ?

Wat is de kostprijs van deze operatie ?
4. Heeft de administratie reeds een gunstig brandveiligheidsattest afgeleverd ? Zo ja, wanneer ?
5. Wanneer wordt de verlenging van de erkenning derhalve toegestaan en voor welke termijn ?

Antwoord

Inzake de erkenning van het rusthuis "Van Lierde" van het OCMW van Affligem is nog geen besluit genomen tot weigering van de verlenging van de erkenning. Momenteel zijn er dus nog geen gevolgen, vermits het rusthuis geacht wordt erkend te zijn.

De financiële stromen van het rusthuis van het OCMW worden geregistreerd in een analytische dubbele boekhouding. Correcte gegevens aangaande de verliezen van het rusthuis van het OCMW kunnen bij de ontvanger van het OCMW verkregen worden.

Op 19 december 2002 formuleerde de brandweerdienst van Asse een bijkomend brandpreventiead-

vies aangaande aanvullende maatregelen teneinde het rusthuis alsnog in exploitatie te houden :

1. "Voor het niet functioneren van het pompaggregaat dat de hydranten moet de bestaande blusmiddelen uitgebreid worden met 1 bluseenheid per 150 m.
2. Ter compensatie van de gebrekkige evacuatiemogelijkheden zullen er tenminste op **permanente wijze** twee personen aanwezig zijn in het gebouw. Indien het aantal personen aanwezig niet meer dan twee bedraagt zal er één persoon belast worden met een voortdurende controle functie. Dit impliceert dat om de 20 minuten elk compartiment van het gebouw gecontroleerd wordt op eventuele anomalieën die een brand kunnen uitlokken. Hiertoe zal deze persoon over een speciale opleiding moeten beschikken, zodat hij of zij vertrouwd is met deze bewakingsopdracht, vertrouwd is met het hanteren van de blusmiddelen en kennis heeft over de vigerende evacuatietechnieken in rustoorden."

Hierop heeft de burgemeester het formulier B1 ondertekend, verklarende dat onvoldoende beveiligingsmaatregelen zijn genomen en dat onmiddellijk maatregelen moesten worden genomen.

Het OCMW deelde op 6 januari 2003 mee dat de gemeente één voltijds personeelslid als nachtwaker ter beschikking stelt van het OCMW.

Aan de vertegenwoordiger van het OCMW werd op 17 januari 2003 meegedeeld dat deze brief van het OCMW een onvoldoende antwoord is op de door de brandweerdienst geformuleerde opmerkingen. Bij dienstbrief van 7 februari 2003 werd aan het OCMW gevraagd om dringend een document op te sturen waaruit blijkt dat de brandweer akkoord is met de door het OCMW genomen maatregelen.

Zodra het gevraagde document wordt ingestuurd, zal het besluit tot verlenging van de erkenning worden opgemaakt.

Gezien de omstandigheden (brandveiligheid en functionaliteit van het gebouw) wordt een korte termijnverlenging van twee jaar overwogen.