



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1027** (2016-2017) – Nr. 2  
30 januari 2017 (2016-2017)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
uitgebracht door Vera Jans, Lorin Parys en Elke Van den Brandt

over het ontwerp van decreet

houdende regeling tot erkenning en subsidiëring  
van een Vlaamse organisatie ter ondersteuning  
van welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw

*Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:*

*Voorzitter:* Bart Van Malderen.

*Vaste leden:*

Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Lies Jans, Lorin Parys, Peter Persyn, Tine van der Vloet;  
Griet Coppé, Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;  
Freya Saeys, Martine Taelman;  
Freya Van den Bossche, Bart Van Malderen;  
Elke Van den Brandt.

*Plaatsvervangers:*

Björn Anseeuw, Vera Celis, Cathy Coudyser, Koen Daniëls, Ingeborg De Meulemeester,  
Manuela Van Werde;  
Sonja Claes, Dirk de Kort, Kathleen Helsen, Tinne Rombouts;  
Jo De Ro, Emmily Talpe;  
Jan Bertels, Bert Moyaers;  
Elisabeth Meuleman.

*Toegevoegde leden:*

Ortwin Depoortere.

Documenten in het dossier:

**1027** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

|      |                                                                                                |    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I.   | Toelichting door Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn,<br>Volksgezondheid en Gezin ..... | 4  |
| 1.   | Van vijf steunpunten naar één geïntegreerde organisatie .....                                  | 4  |
| 2.   | Missie van de eengemaakte organisatie .....                                                    | 4  |
| 3.   | Kernopdrachten van de eengemaakte organisatie .....                                            | 4  |
| 4.   | Een kwaliteitsvol aanbod afgestemd met alle partners .....                                     | 5  |
| 5.   | Een dynamisch werkprogramma .....                                                              | 5  |
| 6.   | Een operatie met een grote impact.....                                                         | 5  |
| 7.   | Tot slot.....                                                                                  | 6  |
| II.  | Algemene bespreking .....                                                                      | 6  |
| III. | Artikelsgewijze bespreking en stemming.....                                                    | 11 |
| IV.  | Stemming.....                                                                                  | 11 |
|      | Gebruikte afkortingen.....                                                                     | 12 |

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak het ontwerp van decreet houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van een Vlaamse organisatie ter ondersteuning van welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw tijdens haar vergadering van 24 januari 2017.

## **I. Toelichting door Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

### **1. Van vijf steunpunten naar één geïntegreerde organisatie**

Momenteel kent het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin een divers en versnipperd landschap van ondersteuningsstructuren. Die zijn vaak sectoraal georganiseerd en opereren los van elkaar. Nochtans nemen ze vaak dezelfde kernopdrachten op. Dat noopt tot samenwerking, temeer omdat algemeen wordt vastgesteld dat de sectorale schotten drempels blijken om te komen tot zorg op maat. Het aanbod wordt steeds meer gecombineerd, vraaggestuurd en flexibel ingezet. Ook de ondersteuningsstructuren moeten zich aan deze context aanpassen en zich intersectoraal oriënteren. Dat impliceert bovendien de kans op een effectievere en efficiëntere inzet van middelen.

Het is geen toeval dat in de beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2014-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-19, nr. 125/1) het optimaliseren van de afstemming en samenwerking tussen de verschillende steunpunten, ondersteuningsstructuren en expertisecentra die actief zijn binnen het beleidsdomein, in het vooruitzicht wordt gesteld.

Concreet is in 2016 een traject gelopen dat alvast vijf steunpunten samenbrengt in een fusie. Het resultaat van die oefening moet de basis zijn voor een sterk decretaal onderbouwd steunpunt dat efficiënt en intersectoraal optreedt. Vandaar dat het ontwerp van decreet ook opteert voor een erkenning van onbepaalde duur.

Het gaat concreet om het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, het Steunpunt Expertisenetwerken, het Steunpunt Jeugdhulp, Samenlevingsopbouw Vlaanderen en het Vlaams Centrum Schuldenlast.

### **2. Missie van de eengemaakte organisatie**

De organisatie vertrekt van een duidelijke opdracht: welzijnsbevordering en samenlevingsopbouw ondersteunen. Ze doet dit vanuit zowel een sociaal-maatschappelijke als een psychosociale invalshoek.

De organisatie voert haar opdracht uit door het ondersteunen van beroepskrachten en mensen die zich informeel inzetten (bijvoorbeeld mantelzorgers en vrijwilligers). Ze doet dat in voortdurende dialoog met de praktijk.

### **3. Kernopdrachten van de eengemaakte organisatie**

De organisatie focust op zes kernopdrachten:

- opbouw en borging van kennis en expertise; het (pro-)actief ontsluiten ervan is cruciaal;
- deskundigheidsbevordering van de actoren op het terrein om de kwaliteit van hun werk te verbeteren;
- praktijk- en methodiekontwikkeling met bijzondere aandacht voor de implementatie van methodieken;

- dienstverlening, bijvoorbeeld een juridische helpdesk of de begeleiding van veranderingsprocessen;
- beleidsgerichte acties zoals het formuleren van beleidsadviezen of het signaleren van (structurele) problemen in de samenleving;
- informatie en sensibilisering met een preventieve impact.

#### **4. Een kwaliteitsvol aanbod afgestemd met alle partners**

De fusieorganisatie positioneert zich tegenover de partners van de praktijk, de wetenschap, het beleid, de vormingsinitiatieven en de koepels. Er wordt in dit verband opgemerkt dat dit geenszins belet dat de organisatie in haar werking ook focust op samenwerking met andere relevante actoren zoals de OCMW's en de partners in een lokaal sociaal beleid, de geestelijke gezondheidszorg of de actoren binnen Huisvesting, Onderwijs, Cultuur, Werkgelegenheid of Justitie. Uiteraard geldt voor de nieuwe eengemaakte vzw ook dat zij een kwaliteitsbeleid voert, een deugdelijk bestuur uitbouwt en autonoom opereert.

#### **5. Een dynamisch werkprogramma**

De organisatie realiseert haar aanbod, vertrekkend van een goedgekeurd meerjarenplan, in voortdurende dialoog met de Vlaamse overheid. Het strategisch meerjarenplan zet de hoofdbeleidslijnen van de organisatie uit voor een periode van vijf jaar. Deze beleidsperiode spoort met de legislatuur van de Vlaamse Regering.

Het strategisch meerjarenplan vormt ook de basis voor de subsidiëring die wordt verleend in het raam van een overeenkomst die voor de duur van het meerjarenplan wordt gesloten. Dat betekent dat in die overeenkomst, in onderling overleg, het werkprogramma en de prioriteiten van het eengemaakte steunpunt worden vastgelegd. Dat is dynamisch en kan aan wisselende uitdagingen worden aangepast.

De Vlaamse overheid kan ook gericht inspelen op onvoorziene behoeften, gebeurtenissen of beleidsontwikkelingen. Hiervoor kunnen aan de organisatie, binnen de beschikbare begrotingskredieten, bijkomende projectsubsidies ter beschikking worden gesteld.

Gelet op de nog lopende regeerperiode van de Vlaamse Regering en ook rekening houdend met de opstart van de nieuwe organisatie, zal voor de komende jaren met plannen van kortere duur worden gewerkt. Aan de Vlaamse Regering wordt de bevoegdheid verleend om voor de periode tot en met 2020 af te wijken van de vijfjarige duur van het strategisch meerjarenplan. Dit maakt het mogelijk om bijvoorbeeld voor 2018 een startplan voor één jaar in te dienen, gevolgd door een plan van twee jaar. Voor de jaren 2021 en volgende wordt dan een plan voor de duur van vijf jaar ingediend, in overeenstemming met artikel 9.

#### **6. Een operatie met een grote impact**

Achter dit ontwerp van decreet gaat een operatie met een grote impact schuil. Dat geldt in de eerste plaats voor de betrokken organisaties die momenteel – constructief en met een grote betrokkenheid – hun hele werking stroomlijnen. Ze werken toe naar een volledig nieuwe raad van bestuur, ze schakelen de personeelsvoorwaarden en de lonen gelijk, ze integreren waar mogelijk op logistiek vlak (in een eerste fase blijven ze wel gehuisvest waar ze dat thans zijn), en ze zoeken naar dwarsverbanden die meteen een meerwaarde genereren. Het gaat om om en bij 55 personeelsleden (koppen) en een totaalbudget van ruim drie miljoen euro. Minister *Jo Vandeurzen* spreekt daarover zijn appreciatie uit.

Ook de administratie staat voor een analoge uitdaging. Thans is er een sectorale dialoog tussen Jongerenwelzijn en het Steunpunt Jeugdhulp, tussen het VAPH en het Steunpunt Expertisenetwerken en tussen de afdeling Welzijn en Samenleving en de Steunpunten Algemeen Welzijnswerk, Samenlevingsopbouw en schuldbemiddeling. Die aanpak moet worden omgebogen naar een intersectorale benadering. Vanaf de fusie zal het departement WVG het eengemaakte steunpunt erkennen, maar dat zal gebeuren in en vanuit een overlegstructuur die de agentschappen en de afdeling samenbrengt en verbindt.

## 7. Tot slot

Het ontwerp van decreet impliceert niets minder dan een trendbreuk, met name de overgang van versnippering en sectorale schotten naar afstemming en krachtenbundeling. Als de fusie haar beslag heeft gekregen zal meer mogelijk zijn met dezelfde middelen en zal het steunpunt accuraat kunnen inspelen op nieuwe uitdagingen zoals onlinehulp, vermaatschappelijking van de zorg en radicalisering.

## II. Algemene bespreking

*Martine Taelman* zegt dat haar fractie de samenvoeging van de vijf centra tot één enkel steunpunt toejuicht. Dat leidt tot een efficiëntere inzet van de middelen. De opdrachten van het steunpunt lijken logisch gekozen.

Artikel 4 bepaalt dat de organisatie prioritair een aanbod ontwikkelt op een aantal terreinen maar dat de Vlaamse Regering daar andere terreinen aan kan toevoegen. Aan welke terreinen denkt de Vlaamse Regering? Hetzelfde artikel bepaalt dat de organisatie ook een aanbod kan ontwikkelen op het regionale niveau. Wat moet zij zich daarbij voorstellen? Het meerjarenplan met de organisatie moet een aantal basisprincipes verwerken die gemeenschappelijk zijn voor alle domeinen, bijvoorbeeld de vermaatschappelijking van de zorg en het intersectoraal werken. Hoe zal de forfaitaire subsidie zich verhouden tot de huidige subsidie van de vijf steunpunten?

*Vera Jans* zegt dat haar fractie heel positief staat tegenover het ontwerp van decreet. De integratie van de vijf steunpunten werd al aangekondigd in de beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2014-2019 en in de beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2015-2016 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 506/1). Bovendien past ze in de evolutie naar meer intersectorale samenwerking, wat nodig is om tegemoet te komen aan de toename en de complexiteit van de zorgvragen. Door de afstemming met de steunpunten heeft dit ontwerp van decreet ook een draagvlak. Door diverse vormen van expertise samen te brengen worden lopende en toekomstige trajecten meer vanuit verschillende invalshoeken benaderd. Haar fractie hecht veel belang aan de mogelijkheid van een regionale werking, en staat achter dit ontwerp van decreet.

*Elke Van den Brandt* wil weten welke raakpunten er zijn tussen deze vijf organisaties die er niet zijn met andere organisaties. Waarom worden de steunpunten voor de geestelijke gezondheidszorg of voor cultuursensitieve zorg niet bij deze operatie betrokken? Er is ook een link tussen samenlevingsopbouw en het beleidsdomein Wonen. Ook binnen de beleidsdomeinen Armoede, Onderwijs en Werk zijn er gelijksoortige organisaties waarmee samenwerking mogelijk is. De Vlaamse Regering had eerst een visie moeten uitwerken op de steunpunten en de ondersteunende organisaties, om van daaruit de fusies op gang te brengen. Momenteel is er bij haar fractie onvoldoende enthousiasme om dit ontwerp van decreet goed te keuren.

In dit ontwerp van decreet is belangenbehartiging en vertegenwoordiging geen taak voor het nieuwe steunpunt. Zij vindt dat organisaties die op het beleid wegen, en het niet alleen inspireren, een pluspunt kunnen zijn. In de memorie van toelichting leest ze dat het centrum focust op kennis- en expertise-uitwisseling. Er worden echter nog verschillende andere taken opgesomd die eveneens waardevol zijn.

Het ontwerp van decreet houdt rekening met de adviezen, maar niet met alle opmerkingen. De SAR WGG benadrukt bijvoorbeeld het belang van de bottom-upbenadering, zeker voor de samenlevingsopbouw.

*Peter Persyn* deelt mee dat zijn fractie positief staat tegenover het ontwerp van decreet. Het is vooral de bedoeling om capaciteit op te bouwen en te bewaken. Hij hoopt dat een gezamenlijke huisvesting in de toekomst niet alleen zal leiden tot schaalwerking en efficiëntiewinsten, maar ook tot kruisbestuiving. Op termijn is het opnemen van extra partners in deze fusie niet uit te sluiten. Zijn fractie kijkt uit naar soortgelijke oefeningen in andere domeinen. Ook dat zou efficiëntiewinsten mogelijk maken.

*Bart Van Malderen* bekijkt dit ontwerp van decreet kritisch. Minister Vandeurzen laat in zijn toelichting verstaan dat dit een eerste stap is in de realisatie van nog ruimere samenwerking. Waarom beperkt hij zich tot deze vijf steunpunten? De spreker ziet niet direct de grootste gemene deler tussen deze organisaties. Hij benadrukt dat de beoogde efficiëntiewinst niet mag leiden tot verschraling. De SAR WGG deelt die bekommernis en vraagt een realistisch groeitraject, maar dat is niet terug te vinden in deze tekst. Deze fusie is integendeel in de eerste plaats een besparingsoefening want het begrote budget is kleiner dan de som van de samenstellende delen. De organisaties hadden de keuze: meewerken aan de fusie of ophouden te bestaan. Bij drie van de vijf organisaties kreeg zijn fractie bijzonder kritische geluiden te horen. Is het draagvlak zo groot als mevrouw Jans veronderstelt? Hoe te controleren of de activiteiten van de kleinere organisaties in de toekomst gegarandeerd blijven?

Organisaties zullen geen formele belangenbehartigende of vertegenwoordigende opdrachten opnemen. De gehanteerde formulering dreigt te leiden tot stervende en academische organisaties. Welke gevolgen heeft dat voor de huidige praktijk van de organisaties?

Minister *Jo Vandeurzen* vindt het goed dat men de intersectorale samenwerking tussen welzijnssteunende diensten probeert te stimuleren. Bij deze operatie zijn veertig vte betrokken en een budget van 3,4 miljoen euro. Er is geen enkele besparingsoperatie. Een deel van de middelen wordt niet overgeheveld omdat de individuele begeleidingen door het Steunpunt Expertisenetwerken overgedragen worden aan het VAPH. Gezamenlijke huisvesting kan op termijn efficiëntiewinst mogelijk maken waardoor nieuwe opdrachten mogelijk worden.

De minister heeft gekozen voor integratie van vijf welzijnssteunende diensten van zijn beleidsdomein. In de praktijk nemen die organisaties taken op die te maken hebben met meerdere steunpunten. De CAW's doen bijvoorbeeld ook aan schuldbemiddeling. Het nieuwe steunpunt moet verbindingen leggen met andere sectoren van de zorg en andere beleidsdomeinen. In een te ruime aanpak verwatert de eigenheid van de te borgen expertise misschien meteen. De huidige werkwijze maakt inzetten op vermaatschappelijking van de zorg en onlinewerking mogelijk. Het departement WVG heeft veel overlegd met de vijf organisaties, die zich hebben ingeschakeld in deze visie. Deze operatie is op anderhalf jaar gerealiseerd.

Op dit ogenblik is er geen sprake van een groeitraject. De eerste opdracht is stabiliseren en verduurzamen. Daarom gelden er voor de eerste werkjaren ook kortere meerjarenplannen. Men zal de gewenste meerwaarde moeten creëren met respect voor mensen en voor sociaal overleg. Men zal ook een organogram moeten uitwerken.

Het concept garandeert blijvende inzet voor de expertise van de kleinere steunpunten. In overleg met de Vlaamse Regering moeten de prioriteiten worden vastgelegd in beheersovereenkomsten. De functiescheiding met de belangenbehartiging komt er op voorstel van de sector zelf. Er mag namelijk geen verwarring ontstaan in de houding tegenover de overheid. Het is moeilijk om tegelijk een intersectorale benadering te promoten en de belangen van een bepaald type van voorziening, instelling of dienst te behartigen.

De toekomstgerichte thema's die in artikel 4 zijn opgesomd, bijvoorbeeld de link met Justitie en de onlinewerking, moeten onder ogen worden genomen. Het ontwerp van decreet wil de werking van de huidige steunpunten waarborgen.

De bovenlokale werking impliceert dat initiatieven mogelijk zijn om mensen samen te brengen. Het is echter niet de bedoeling om in de plaats te treden van de lokale overheden.

Het garanderen van de bottom-upaanpak hangt samen met de samenstelling van de algemene vergadering en de raad van bestuur. In de werking moet geluisterd worden naar wat er gebeurt op het terrein.

Het zou goed zijn mocht het nieuwe steunpunt in werking zijn op het ogenblik van de eerstelijns welzijnsconferentie in 2018. Dan kan het adequate reacties bieden op de conclusies van die conferentie. Dan hoeft daarvoor geen nieuwe structuur opgericht te worden. Een dergelijke stevige organisatie moet op een kwalitatieve manier werk maken van nieuwe evoluties, ook op internationaal vlak.

*Elke Van den Brandt* stelt vast dat de minister een aantal argumenten uit de tekst van het ontwerp van decreet herhaalt. Deze vijf organisaties vallen inderdaad onder de bevoegdheid van het departement WVG. Dat argument is niet inhoudelijk onderbouwd. Zij gaat liever uit van een hertekening die aantoonde wat de logische bondgenoten en de reële samenwerkingsverbanden zijn. De minister sluit op de langere termijn synergieën met de beleidsdomeinen Armoede, Wonen, Onderwijs en Werk niet uit. Op dit ogenblik is dat echter niet het geval. Hij erkent wel dat er contact moet zijn. De operatie mag niet te massaal zijn omdat het stabiliseren van een dergelijke fusie tijd vergt. De hele oefening komt weinig coherent over. Heeft minister Vandeuren hierover overleg gepleegd met andere Vlaamse ministers? Is er binnen de andere bevoegdheidsdomeinen een gelijksoortige oefening aan de gang?

Kan de minister een overzicht geven van de taken die afgestoten worden? De minister zegt dat de organisaties zelf gevraagd hebben om niet meer betrokken te worden bij het beleidsbeïnvloedende werk. Hoe wordt dat aangepakt in de toekomst? Of vindt hij die taak irrelevant?

De titel van het ontwerp van decreet vermeldt welzijnswerk en samenlevingsopbouw. De minister kan de zaak niet onder één noemer brengen. In zijn antwoord heeft hij het echter altijd over welzijnsbevordering en niet over samenlevingsopbouw. De minister moet samenwerking organiseren, en daarom neemt hij die vijf organisaties binnen zijn bevoegdheidsdomein samen. Wie niet de juiste bondgenoten samenzet, dreigt veel tijd en energie te verliezen.

*Peter Persyn* ziet de reactie van de minister als een bijkomende geruststelling. De minister weet, samen met zijn kabinet en zijn administratie, moeilijke wendingen tot een goed einde te brengen. Er wordt een organisch pad uitgetekend, met organisaties die daaraan willen participeren. Daarna kan men verdere mogelijkheden verkennen.

Hier gaat het over tweede- of derdelijnsorganisaties. De oefening moet echter voortgezet worden. Er zal blijkbaar een brug worden gelegd naar de eerstelijnsorganisaties. Synergieën en schaalwerking worden maximaal uitgeprobeerd.

*Bart Van Malderen* dankt de minister voor zijn eerlijke antwoord. Er komt geen groeitraject. Hij vindt dit ontwerp van decreet symptomatisch voor een aantal tekortkomingen van deze Vlaamse Regering. Er is een gebrek aan collegialiteit en aan visie, en deze Vlaamse Regering hypothekeert haar goede bedoelingen met besparingsdoelstellingen. De minister kiest voor deze vijf organisaties omdat ze in zijn bevoegdheidspakket zitten. Verder worden eerst de kleine organisaties aangepakt. Dat is de visie. De vraag naar het garanderen van dienstverlening en expertise bij de kleine organisaties is slechts partieel beantwoord. Een loden deken van generieke besparingen hangt over deze operatie. De subsidiëring van het Steunpunt Expertisenetwerken gaat van 800.000 naar 500.000 euro. Een deel van de dienstverlening wordt overgenomen door het VAPH. Een dergelijke reductie van de subsidiëring raakt noodzakelijkerwijze aan de fundamenteën van de organisatie. Krijgt het VAPH meer middelen?

Het is kiezen tussen overleiden blijven of participeren aan deze operatie. Drie van de vijf organisaties hebben hun twijfels bij deze operatie. Er is geen groeitraject, en daarmee is een belangrijke voorwaarde voor het positieve advies van de SAR WGG niet vervuld. Er zijn wel bijkomende opdrachten, bijvoorbeeld onlinehulpverlening en radicalisering. Het gebrek aan financiële middelen legt van meet af aan een hypotheek op deze hervorming. Hij hoopt dat deze ingreep niet leidt tot verschraving.

Minister *Jo Vandeurzen* brengt in herinnering dat deze commissie voortdurend pleit voor intersectoraliteit en een geïntegreerde benadering. Dan zou hij verwachten dat het Vlaams Parlement tevreden is met deze fusie, temeer omdat er wordt opgemerkt dat samenwerking met andere spelers nodig blijft. Bovendien is deze operatie uitgewerkt in overleg met de sector, en kan de sector zich ermee akkoord verklaren, wat niet altijd evident is. Deze fusie is aangekondigd in de beleidsnota en past in de ambitie van deze Vlaamse Regering om een efficiënter bestuur te realiseren. De subsidievermindering heeft te maken met een aantal taken die worden overgedragen aan het VAPH. Er is niet bespaard. Samenlevingsopbouw en Algemeen Welzijnswerk zijn sterk met elkaar verstrengeld. Daarom is het belangrijk om te zoeken naar synergieën tussen beide invalshoeken. Het brede onthaal gaat ook over de eerstelijns welzijnswerking. Deze methodiek is ontwikkeld vanuit de samenlevingsopbouw, in het kader van de strijd tegen onderbescherming. De unieke inbreng van de verschillende methodologische invalshoeken ondersteunt de brede stroming van vermaatschappelijking van de zorg op het terrein.

*Elke Van den Brandt* herhaalt haar vraag naar een overzicht van de taken die afgestoten of voortgezet worden.

Minister *Jo Vandeurzen* benadrukt dat er, behalve de taken die doorgeschoven worden naar het VAPH, geen taken afgestoten worden.

*Elke Van den Brandt* antwoordt dat beleidsbeïnvloeding, belangenbehartiging en vertegenwoordiging wegvallen.

Minister Jo Vandeurzen repliceert dat de beleidsgerichte acties deel uitmaken van de kernopdrachten. Dat is doorgepraat met de organisaties. Deze taak blijven ze opnemen. Er worden geen taken afgestoten.

*Elke Van den Brandt* kondigt aan dat ze daarover zal waken. Ze wil ook nog een antwoord op haar vraag waarom de minister geen analyse maakt van sectoren en beleidsdomeinen die raakpunten hebben met deze vijf organisaties. Dan kan hij zich baseren op een duidelijke inhoudelijke logica.

Minister Jo Vandeurzen antwoordt dat hij misschien helemaal niets realiseert als hij te veel ineens doet. Het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft alle belang bij een steunpunt dat optimaal inzet op recente innovaties zoals de hervorming van de integrale jeugdhulp en de vermaatschappelijking van de zorg.

*Elke Van den Brandt* stelt vast dat elke minister in de strijd tegen verkokering verkokert in de eigen sector. Zoeken naar coherentie zou van visie getuigen. Ze heeft de indruk dat deze meerderheid vijf organisaties samen zet om toch maar iets te doen. De vraag waarom voor deze vijf organisaties is gekozen wordt niet inhoudelijk onderbouwd.

*Peter Persyn* stelt vast dat deze delicate hervorming goed is voorbereid. Telkens komt er vanuit dezelfde hoek weerstand, gestoffeerd met rapporten van gelijkgestemde externen. De partijen die zich progressief noemen, bieden grote weerstand tegen verandering. Veranderingen in de zorgsector vergen een voorzichtige aanpak omdat het gaat om kwetsbare eindgebruikers. De minister heeft de opportuniteiten aangegrepen die zich aandienen. Eerst een contextanalyse uitvoeren zou de zaak op de lange baan schuiven. Zijn fractie staat volledig achter dit ontwerp van decreet en kijkt uit naar het vervolg.

*Bart Van Malderen* denkt dat de volledige commissie achter bepaalde doelstellingen staat. In dit ontwerp van decreet ontbreekt echter visie en collegialiteit. Minister Vandeurzen gebruikt dat zelfs als argument. In de beleidsnota is er sprake van een grote hervorming. Thans zegt de minister dat een grote hervorming leidt tot stilstand. De minister heeft verduidelijkt dat een van de randvoorwaarden, geformuleerd door de SAR WGG, in deze regeerperiode niet vervuld wordt. Krijgt het VAPH 300.000 euro extra voor de bijkomende opdracht? Uit rondvraag bij de betrokken organisaties blijkt dat er op het terrein geen draagvlak is voor deze aanpak. Zijn fractie steunt dit ontwerp van decreet niet.

Minister Jo Vandeurzen verduidelijkt dat het geld dat geschrapt is bij het Steunpunt Expertisenetwerken, overgedragen wordt naar het VAPH.

De tekst werd artikel per artikel doorgepraat met de vijf steunpunten. Uiteindelijk was er een expliciet akkoord over de formulering.

*Vera Jans* merkt op dat dit debat gaat over een ingreep, aangekondigd in de beleidsnota. Deze ingreep past binnen de evolutie van het beleidsdomein. Niemand kan wachten tot alle mensen van het werkveld de beslissing 100 percent steunen. Dat er geen grote kritiek is vanuit de sector toont aan dat minister Vandeurzen voorzichtig te werk is gegaan, en dat het ontwerp van decreet niet alleen goed is, maar ook op een goede manier tot stand is gekomen.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemming**

Artikel 1 tot en met 23

De artikelen 1 tot en met 23 worden zonder opmerkingen met 11 stemmen tegen 2 aangenomen.

### **IV. Stemming**

Het ontwerp van decreet wordt met 11 stemmen tegen 2 aangenomen.

Bart VAN MALDEREN,  
voorzitter

Vera JANS  
Lorin PARYS  
Elke VAN DEN BRANDT,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

|         |                                                                                  |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|
| CAW     | centrum algemeen welzijnswerk                                                    |
| OCMW    | Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn                                    |
| SAR WGG | Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid |
| VAPH    | Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap                                 |
| vte     | voltijdsequivalent / voltijdequivalent                                           |
| WVG     | Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)        |