

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 180
van **BART VAN MALDEREN**
datum: 14 december 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Agentschap Ondernemen - Preventief bedrijfsbeleid

Naar aanleiding van het VESOC-akkoord in 2008 wordt het preventief bedrijfsbeleid uitgevoerd door het Agentschap Ondernemen en richt het zich tot "ondernemingen met potentieel maar met een continuïteitsdreiging met 20 tot 100 werknemers". Deze uitvoering van het preventief bedrijfsbeleid bestond uit vier fases: Eerst het sensibiliseren van ondernemingen gevolgd door het opstellen van een diagnose vervolgens het aanbieden van een vervolgtraject en daarna het implementeren van een doorstartplan. Het agentschap Ondernemen worden hierin bijgestaan door een comité dat paritair is samengesteld. Dat comité kreeg een mandaat van 6 jaar en is dus aan zijn laatste werkingsjaar bezig. Ook het agentschap Ondernemen zou een proactieve rol op zich nemen in de werking van het preventief bedrijfsbeleid door ambtshalve screening uit te voeren.

1. Kan de minister een overzicht geven van de ondernemingen die werden geholpen via de verschillende fases?
2. Kan de minister aangeven wat er verder gaat gebeuren met het comité dat ter ondersteuning van de bedrijven functioneerde?
3. Welke screening voerde het agentschap uit?

ANTWOORD

op vraag nr. 180 van 14 december 2016

van **BART VAN MALDEREN**

1. Onderstaand vindt u per jaar dat deze dienstverlening bestond het aantal bedrijven per code, zolang dat deze codes gehanteerd werden.

Ter herinnering:

TRIAGE (groen/rood/oranje)

- groen=geen continuïteitsdreiging;
- rood= het eigen vermogen is kleiner dan 50% van het maatschappelijk kapitaal;
- oranje= het eigen vermogen is groter dan 50% van het maatschappelijk kapitaal en minder dan gelijk aan maatschappelijk kapitaal).

Onvrijwillige meldingen betroffen bedrijven die niet door de bedrijfsleider of het management zelf werden aangebracht, maar bijvoorbeeld vanuit de vakbonden actief binnen het bedrijf. Dit instroomkanaal doofde uit omdat er een afspraak ontstond met de vakbonden om geen onvrijwillige meldingen meer te doen. Het werkte eerder contraproductief doordat het het vertrouwen tussen bedrijfsleiding en vakorganisaties actief binnen het bedrijf ondermijnde. Eerder werd afgesproken dat in dergelijke gevallen de vakorganisaties informeel met de bedrijfsleiding zouden spreken, zodat deze zich vrijwillig zou aanmelden.

In 2009:

- 2 onvrijwillige meldingen;
- 30 bedrijven vrijwillige meldingen.

De financiële screening van deze bedrijven (enkel bij vrijwillige meldingen) leverden volgend resultaat op:

- Code rood: 8
- Code groen: 8
- Code oranje: 14

In 2010:

- 25 onvrijwillige meldingen;
- 30 bedrijven vrijwillige meldingen.

De financiële screening van deze bedrijven leverde volgend resultaat op:

- Code rood: 8
- Code groen: 7
- Code oranje: 14

1 bedrijf zette vrijwillig de begeleiding stop.

In het geval van code rood werd doorverwezen naar WCO. De bedrijven met code groen kregen van een accountmanager van het Agentschap Ondernemen een eerstelijnsadvies en doorverwijzingsmogelijkheden zowel over het toepasselijke overheidsinstrumentarium als voor meer gespecialiseerde bedrijfsbegeleiding. Voor de bedrijven die ressorteerden tot de PBB-doelgroep (code oranje) werd een ondernemingsscan opgemaakt die resulteerde in het formuleren van drie prioritaire

aandachtspunten en/of een globaal advies, met doorverwijzing naar de kmo-portefeuille, het doorstartplan en destijds ook een EFRO-project, met diepgaandere begeleiding. Twee bedrijven met code oranje kozen voor volledige PBB-trajectdoorloop door een EFRO-projectpromotor.

In 2011:

- 2 onvrijwillige meldingen;
- 14 bedrijven vrijwillige meldingen.

De financiële screening van deze bedrijven leverde volgend resultaat op:

- Code rood: 2
- Code groen: 1
- Code oranje: 11

In 2012:

- geen onvrijwillige meldingen;
- 21 bedrijven vrijwillige meldingen.

Na financiële screening bleek dat bij allen continuïteitsbedreigende elementen in hun onderneming aanwezig waren en zij dus binnen de bandbreedte PBB vielen.

In 2013:

- geen onvrijwillige meldingen;
- 31 bedrijven vrijwillige meldingen.

De financiële screening van deze bedrijven leverde volgend resultaat op: na financiële screening bleek dat bij allen continuïteitsbedreigende elementen in hun onderneming aanwezig waren.

In 2014:

- geen onvrijwillige meldingen;
- 44 bedrijven vrijwillige meldingen.

De financiële screening van deze bedrijven leverde volgend resultaat op: na financiële screening bleek bij allen aanwezige continuïteitsbedreigende elementen.

In 2015/1 april 2016:

- geen onvrijwillige meldingen;
- 47 + 4 bedrijven deden een vrijwillige melding.

Na financiële screening bleek dat bij allen continuïteitsbedreigende elementen in hun onderneming aanwezig waren en zij dus binnen de bandbreedte PBB vielen.

In dezelfde periode voerden KPMG of BDO binnen de overheidsopdracht 49 scans uit:

- 6 opgestart in 2010;
- 3 opgestart in 2011;
- 8 opgestart in 2012;
- 15 opgestart in 2013;
- 8 opgestart in 2014;
- 8 opgestart in 2015;
- 1 opgestart in 2016.

Goedgekeurde doorstartplannen in de kmo-portefeuille (buiten project faillissementspreventie):

- 2010: 1;
- 2011: 3;
- 2012: 5;

- 2013: 8;
- 2014: 24;
- 2015: 26;
- 2016: 4.

De budgettaire middelen voor de pijler 'strategisch advies': opmaak doorstartplan:

- 2010: 9.750,00 euro;
- 2011: 25.750,00 euro;
- 2012: 75.740,00 euro;
- 2013: 180.750,00 euro;
- 2014: 783.137,36 euro;
- 2015: 1.969.019,17 (inclusief doorstartplannen uit de projecten faillissementspreventie).

De budgettaire middelen voor de werking van het Comité Preventief Bedrijfsbeleid:

Er zijn op de begroting werkingskosten voorzien. In de voorbije periode werden enkel zitpenningen aan de leden van het CPBB uitbetaald.

2. Het Comité Preventief Bedrijfsbeleid heeft nooit echt een actieve rol opgenomen, zoals ook duidelijk blijkt uit de jaarverslagen van dit Comité. De werking is op dit ogenblik ook uitgedoofd. Gezien de sterke vereenvoudiging van de kmo-groeisubsidie is er geen afzonderlijke pijler 'preventief bedrijfsbeleid' meer. De aandacht voor doorstart van ondernemingen wordt ten volle meegenomen in het generieke instrumentarium dat onder meer in de markt gezet werd via de overheidsopdracht, zowel op vlak van coaching en begeleiding als in de kmo-groeisubsidie vanuit de invalshoek transformatie. Gezien de visie om te werken met generieke instrumenten, lijkt het ook logisch om de specifieke overlegstructuren op te heffen en te werken met generieke overlegstructuren. De SERV is ten volle in staat om deze adviserende rol op te nemen.
3. Dit werd opgenomen in het antwoord op vraag 1 (rol van KPMG en BDO).