

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 196

van **PIET DE BRUYN**

datum: 12 december 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Wijziging of uitbreiding jachtplannen - Neerlegging schriftelijk bewijs (2)

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 37 van 7 oktober 2016 stelde de minister dat de arrondissementscommissarissen de exclusieve bevoegdheid over het ontvangen en goedkeuren van de jachtplannen hebben. Dit lijkt een correcte stelling maar neemt mijn inziens niet weg dat ze voor het jachtgebeuren wel degelijk verantwoordelijk is voor het ter beschikking stellen van alle informatie die nodig is om een oordeel te kunnen vellen over het al dan niet correct toepassen en uitvoeren van alle bepalingen betreffende de jacht. Het ontzeggen van deze informatie aan het parlement zou een ernstige inbreuk vormen op het informatie- en controlerecht van het parlement.

Onderstaande vragen betreffen zowel een aantal principiële vragen met betrekking tot de verhouding tussen de minister en de arrondissementscommissarissen als een herneming van een aantal vragen waarop tot op heden geen afdoend antwoord werd verkregen.

1. Is de minister van oordeel dat de arrondissementscommissarissen haar alle nodige informatie moeten verschaffen teneinde zowel haar diensten als het parlement toe te laten te controleren of de bestaande regelgeving correct werd en wordt uitgevoerd?
2. Heeft de minister aanwijzingen dat de arrondissementscommissarissen niet bereid zijn deze informatie te verschaffen? Heeft zij hierover overleg met hen gepleegd? Wanneer? Met welk resultaat?
3. Ons bereikte informatie dat de arrondissementscommissarissen op verschillende wijze zijn omgegaan met de gewijzigde regelgeving en dat dit resulteerde in een ongelijke en niet verklaarbare schommeling in het aantal goedgekeurde, uitgebreide jachtplannen tussen de verschillende Vlaamse provincies.

Kan de minister, per provincie, een overzicht geven van het aantal jachtplannen dat werd ingediend voor het jachtseizoen 2015-2016 en waarvoor een uitbreiding werd aangevraagd in vergelijking met het voorgaande jachtseizoen? Hoeveel van deze ingediende jachtplannen werden ook effectief goedgekeurd? Hoeveel werden niet goedgekeurd? Deze gegevens graag ook per provincie.

4. Kan de minister, opnieuw per provincie, een overzicht bezorgen van het aantal ingediende jachtplannen voor het jachtseizoen 2016-2017 waarbij sprake was van een uitbreiding van het jachtgebied ten opzichte van het voorgaande jachtseizoen? Hoeveel van deze ingediende jachtplannen werden ook effectief goedgekeurd? Hoeveel werden niet goedgekeurd?

5. Ons bereikte informatie dat de verplichting een schriftelijk bewijs neer te leggen voor uitbreidingen van jachtgebied voor het jachtseizoen 2016-2017, niet op gelijke wijze werd opgevolgd door de verschillende arrondissementscommissarissen.

Kan de minister verzekeren dat alle toegekende wijzigingen en uitbreidingen voor 2016-2017 gestaafd werden met een schriftelijk bewijs en dit vóór 1 juni 2016? Indien de minister deze verzekering niet kan geven, wat zal zij dan doen om alsnog volledige duidelijkheid te krijgen?

JOKE SCHAUVLIEGEVLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 196 van 12 december 2016

van **PIET DE BRUYN**

Ik verwijs naar het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 37 van 7 oktober 2016.

De jachtplannen zijn in elke provincie een exclusieve bevoegdheid van de daartoe aangeduide arrondissementscommissaris. Dit houdt in dat zij instaan voor de behandeling, de goedkeuring en de inzage van de jachtplannen. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) staat in voor de digitale ontsluiting voor het brede publiek van de door de arrondissementscommissaris goedgekeurde en aan het ANB overgemaakte jachtplannen, zodat iedere geïnteresseerde kan nagaan of er al dan niet gejaagd wordt op bepaalde gronden. Voor verdere info over o.a. wie er op een bepaald perceel jaagt, moet men nog steeds terecht bij de arrondissementscommissaris.

Ik ben niet bevoegd voor het toezicht op de arrondissementscommissarissen en bijgevolg kan ik geen rechtstreekse invloed uitoefenen op de effectieve uitoefening van hun wettelijke taken, noch op de aanlevering van de informatie aan mij of het parlement.