

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 147
van **LIONEL BAJART**
datum: 24 november 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Laagdrempelige expertise- en dienstverleningscentra (LED's) - Stand van zaken

De Laagdrempelige Expertise- en Dienstverleningscentra (LED's) van de hogescholen werden opgericht om de kennisverspreiding naar kmo's te bevorderen. De LED's verlenen vanuit hun expertise diensten en advies aan kmo's die bepaalde vragen hebben en moeten op die manier bijdragen aan de doorstroming van de expertise bij de Vlaamse hogescholen naar de Vlaamse bedrijven (en kmo's in het bijzonder). De dienstverlening is in principe kosteloos voor de bedrijven.

Op 9 september 2016 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de Vlaamse cofinanciering voor het EFRO-project "LED's 2016" voor een termijn van 1 jaar (einde: januari 2017). Het project zal worden gecoördineerd door de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), daar waar de coördinatie in het verleden gebeurde door de provinciale innovatiecentra.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 30 augustus 2016 (nr. 679) gaf de minister onder andere een overzicht van de bereikte bedrijven in de periode 1/10/2012 - 31/12/2015.

Ik heb volgende bijkomende vragen.

1. Deelantwoord 3 op de voormelde schriftelijke vraag van 30 augustus 2016 verwijst naar de ervaring van het verleden die bij de verderzetting in acht moet worden genomen.

Over welke concrete aandachtspunten gaat het? Tot welke aanpassingen hebben deze geleid?

2. In de nota aan de Vlaamse Regering m.b.t. de voormelde beslissing van 9 september 2016 wordt gesteld dat de projectwerking van de LED's werd geëvalueerd naar aanleiding van de EFRO-oproep in 2016.
 - a) Hoe werd deze evaluatie aangepakt? Door wie werd de evaluatie uitgevoerd? Wie werd hierbij geconsulteerd?
 - b) Kan de minister de resultaten van deze evaluatie toelichten? Welke sterke en zwakke punten zijn naar voren gekomen? Welke aanbevelingen werden geformuleerd?

- c) Kan het evaluatierapport ter beschikking worden gesteld als bijlage van het antwoord op deze vraag?

ANTWOORD

op vraag nr. 147 van 24 november 2016

van **LIONEL BAJART**

1. Uit de evaluatie kwamen drie aandachtspunten naar voren, namelijk:

- Coördinatie: De voor- en nadelen van één groot Vlaams LED-netwerk met 1 coördinator of een netwerk per provincie met elk een eigen coördinator.
In de periode van 1/10/2012 – 31/12/2015 was er voor elke provincie een netwerk met elk een eigen coördinator (al dan niet werkzaam voor nog een netwerk). De ervaring heeft geleerd dat er altijd een vorm van coördinatie noodzakelijk is om de LED-netwerking en de LED's zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. Dit kan zoals tot dan toe per provincie. Aan de andere kant kan een groot Vlaams netwerk ook voordelen hebben. Op welke manier dit voor de verlenging ingevuld moet worden, werd aan de betrokken organisaties zelf overgelaten. Dit werd ook zo aan de betrokken organisaties gecommuniceerd. Uiteindelijk heeft de Vlaamse Hogescholenraad (VLOHRA) namens alle onderwijsinstellingen als coördinator voor een groot Vlaams LED-netwerk ingediend.
- Concrete werking van een LED: Hierbij gaat het met name over de duur van de dienstverlening en de beperking van het regelgevend kader.
De duur van de dienstverlening is tijdens heel het project een groot bezwaar voor de uitvoerende instanties geweest aangezien die maximaal een halve dag mocht zijn en de LED-medewerkers pleiten voor het soepeler omgaan met het regelgevend kader. In de evaluatie wordt dan ook aangeraden om de LED-medewerkers sterk te betrekken bij herzieningen.
De verlenging van de LED-netwerking werd geregeld via een EFRO-oproep en uiteraard moet de LED-werking binnen dit kader en het EFRO-programma passen. De LED-medewerkers kregen wel de gelegenheid om daarbinnen aanpassing te doen die volgens hen de LED-werking ten goede komt. Een van de aanpassing die bijvoorbeeld gedaan is, is de duur van de dienstverlening verlengen naar 1 dag.
- Aanpak selectie van de LED's: Hierbij is het de bedoeling dat er met een kritische blik wordt gekeken naar welke thema's/LED's in de verlenging worden meegenomen en wat er eventueel nog ontbreekt (bepaalde sector of thema's).
Ook hierbij bleek uit de evaluatie dat de rol van het veld en de betrokken LED-medewerkers van belang is of met andere woorden waar de praktische ervaring aanwezig is.
Tijdens de voorbereidingen van het dossier voor het indienen voor de verlenging bleek al dat VLOHRA samen met de onderwijsinstellingen een kritische blik wilde werpen op de samenstelling van de LED's in het LED-netwerk en er heeft een grondige evaluatie plaatsgevonden om het aanbod van de LED's op punt te stellen. De uitgebreide toelichting van de aanpassingen en het overzicht van de uiteindelijke LED's zijn te vinden in bijlage 1.

Voor de uitgebreide evaluatie wordt verwezen naar bijlage 2.

2. a) Het betreft een interne evaluatie die werd uitgevoerd door het Agentschap Innoveren & Ondernemen (voorheen Agentschap Ondernemen). De evaluatie is gebaseerd op de ervaring en gesprekken die voort zijn gekomen uit de verschillende stuurgroepen. Het agentschap heeft in de aanloop van de verlenging van de LED-werking een aantal malen samengezeten met de centrale stuurgroep bestaande uit de Innovatiecentra, LED-coördinatoren, het voormalige Agentschap

voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (IWT), de Vlaamse Hogescholenraad (VLOHRA) en de Vlaamse Overkoepelende Organisatie van Technologieverstrekkers (VLOOT) en ook apart met de LED-coördinatoren. Hierbij stonden de coördinatoren en VLOHRA in voor de vertegenwoordiging van de hogescholen.

- b) Voor de resultaten van de evaluatie wordt verwezen naar de aandachtspunten genoemd in het antwoord op vraag 1 en de uitgebreide evaluatie in bijlage 2.
- c) Zie bijlage 2.

BIJLAGEN

- 1. Overzicht LED's
- 2. Evaluatie LED's