

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 141
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**
datum: 28 november 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Vroegtijdig schoolverlaten - Indicatoren

Het rapport over 'Vroegtijdig schoolverlaten secundair onderwijs 2009-2013' geeft gedetailleerde cijfers van vroegtijdig schoolverlaten (VSV) naar leerlingenkenmerken, alsook kerncijfers per provincie en naar centrumsteden. In mijn schriftelijke vragen respectievelijk nr. 200 van 1 februari 2016 en nr. 468 van 30 juni 2016) peilde ik naar meer recente cijfers over vroegtijdig schoolverlaten. In haar antwoord op schriftelijke vraag nr. 200 stelde de minister dat in het najaar van 2016 nieuwe cijfers beschikbaar zullen zijn, meer specifiek voor de twee schooljaren 2013-2014 en 2014-2015.

In de conceptnota 'Samen tegen Schooluitval' stelt de minister de actie voorop om jaarlijks de cijfers met betrekking tot VSV, problematische afwezigheden, definitieve uitsluiting en NEET-jongeren (not in education, employment or training) op een macroniveau te updaten en bekend te maken. Het aantal NEET-jongeren is moeilijk vast te stellen. Er zijn echter wel indicaties die een idee geven van de grootte van de groep, zoals de Enquête naar Arbeidskracht (EAK).

1. Beschikt het departement Onderwijs en Vorming reeds over nieuwe cijfergegevens, volgens de SSL-indicator, met betrekking tot vroegtijdige schoolverlaters in het Vlaams secundair onderwijs voor het schooljaar 2013-2014 en 2014-2015?
2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal vroegtijdige schoolverlaters voor het schooljaar 2013-2014 en 2014-2015:
 - a) per provincie/ per centrumstad;
 - b) per uitstroompositie;
 - c) per OKI-waarde (onderwijs kansarmoede-indicator);
 - d) per leerlingenkenmerk (buurt, gezinstaal, opleidingsniveau moeder, schooltoelage);
 - e) per leeftijd;
 - f) per schoolse achterstand;
 - g) per geslacht;
 - h) per nationaliteit;
 - i) volgens loopbaantypologie;
 - j) per leerjaar?
3. Beschikt de minister over nieuwe cijfergegevens inzake spijbelen en definitieve uitsluiting?
4. Beschikt de minister over nieuwe cijfergegevens inzake NEET-jongeren?

5. Hoe evalueert de minister de gevraagde cijfergegevens?

ANTWOORD

op vraag nr. 141 van 28 november 2016

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

1-2. Op dit moment zijn die cijfers nog niet beschikbaar. Uit kwaliteitscontroles van een eerste draftversie van het rapport vroegtijdig schoolverlaten bleek echter dat de gegevens met betrekking tot de leertijd niet correct aangeleverd werden. Syntra Vlaanderen dient de gecorrigeerde gegevens opnieuw door te sturen en voert daar momenteel ICT-testen over uit. Uitgaande van de verwachting dat de nieuwe gegevens spoedig zullen doorgestuurd worden, kan het rapport met de nieuwe cijfers begin 2017 gepubliceerd worden.

3. Het rapport *Wie is er niet als de schoolbel rinkelt* geeft de cijfers rond spijbelen en definitieve uitsluiting weer. Het rapport voor 2014-2015 is nog niet ter beschikking maar wordt binnenkort verwacht. In VRIND 2016 is alvast het volgende terug te vinden:

Problematische afwezigheid gerangschikt volgens onderwijsvorm

Aantal meldingen van problematische afwezigheden in % t.o.v. de schoolbevolking									
	Eerste graad	Onthaalklas	Voltijds				Deeltijds	BuSO	Totaal
			ASO	KSO	TSO	BSO	dbso		
2014-2015	0.8	11.5	0.2	1.1	0.7	4.9	45.5	7.8	1.2

4. Vanuit Eurostat worden cijfers aangeleverd over het aandeel NEET-jongeren in Vlaanderen (zie http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=edat_ifse_20&lang=en) hiervoor. Voor het Vlaams gewest betreft hun aandeel 9,5% in 2015. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedraagt hun aandeel 17,5% in 2015.

5. Bij het aantal NEET-jongeren en vroegtijdig schoolverlaters zien we reeds enkele jaren een kleine daling. Een mogelijke verklaring van de daling zijn enerzijds de Vlaamse beleidsacties, maar kan anderzijds ook de verzwakte aantrekkingskracht van de arbeidsmarkt zijn. De laatste jaren kennen we een hoge jeugdwerkloosheid, waardoor de arbeidsmarkt minder aantrekkelijk is en de jongeren minder snel geneigd zijn om de schoolbanken te verlaten.

Wat betreft de problematische afwezigheden is een stijging merkbaar. Dit kan het gevolg zijn van een gewijzigde registratiemethode: tijdens schooljaar 2013-2014 registreerden scholen voor het eerst alle aan- en afwezigheden in het digitaal registratiesysteem DISCIMUS. Voorheen vergde de aanlevering van deze cijfers een grote administratieve opdracht van de scholen, waardoor de registratie minder nauwkeurig was. Door het hanteren van het digitaal systeem DISCIMUS zijn er sinds het schooljaar 2013-2014 geen leerlingen meer die door de mazen van het net glijpen tijdens deze monitoring. De stijging van het aantal problematisch afwezige leerlingen tijdens schooljaar 2014-2015 kan mede hierdoor verklaard worden. Al mag het daartoe niet verengt worden. Deze cijfers zullen verder onderzocht worden in de onderzoekslijn 1 van SONO (Steunpunt voor Onderwijsonderzoek).