



Vlaams
Parlement

ingediend op **899** (2016-2017) – Nr. 2
10 november 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
uitgebracht door Sofie Joosen

over het voorstel van resolutie

van Sabine Vermeulen, Johan Verstreken, Francesco Vanderjeugd,
Cathy Coudyser, Jos De Meyer en Danielle Godderis-T'Jonck

betreffende monitoring en regelgeving van de
recreatieve zeevisserij

Samenstelling van de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid:

Voorzitter: Jos De Meyer.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Jelle Engelbosch, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Sabine Vermeulen, Peter Wouters;

Jos De Meyer, Bart Dochy, Tinne Rombouts, Johan Verstreken;

Herman De Croo, Francesco Vanderjeugd;

Els Robeyns, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Vera Celis, Matthias Diependaele, Bert Maertens, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, Tine van der Vloet;

Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Michel Doomst, Jan Durnez;

Lydia Peeters, Freya Saeys;

Rob Beenders, Kurt De Loor;

Johan Danen.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin.

Documenten in het dossier:

899 (2016-2017) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

INHOUD

1. Toelichting door de eerste indiener	4
2. Bespreking	5
3. Stemming	6
Gebruikte afkortingen	7

Op 26 oktober 2016 besprak de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid het voorstel van resolutie betreffende monitoring en regelgeving van de recreatieve zeevisserij.

1. Toelichting door de eerste indiener

Sabine Vermeulen schetst dat de resolutie over de monitoring en regelgeving van de recreatieve visserij gaat.

Beroepsvisseren zijn aan strikte regelgeving gebonden, onder andere op het vlak van veiligheid, bemanning en uitrusting, aldus het lid. Maar daarnaast zijn op zee ook recreatieve vissers actief. Zij zijn niet zo strikt gebonden aan deze reglementering, maar wel aan specifieke regels zoals het verbod op commercialisering van de vangst.

Soms overschrijden de vangsten van de recreatieve visserij de persoonlijke behoeften van de visser en zijn gezin, waarbij de meervangst wordt vermarkt, wat wettelijk niet is toegelaten. De lijn tussen stroperij en visserij wordt in die gevallen volgens de spreker zeer dun.

Er wordt soms gesproken over semiprofessionele of semirecreatieve visserij. Dat visserijsegment bestaat nog niet, maar dergelijke visserijpraktijken leunen volgens het lid veel meer aan bij de professionele visserij en zouden niet langer als recreatief beschouwd worden.

De indieners van het voorstel van resolutie vragen dan ook om de lacunes en de grijze zones in de regelgeving en het toepassingsgebied op te sporen.

Dat er nood is aan duidelijkheid, uit zich volgens het lid in het feit dat er al onderzoek is gebeurd, en verwijst daarbij naar het LIVIS-project van ILVO. Het voorstel van resolutie vraagt dat de knelpunten uit dit rapport prioritair op de agenda van de uitvoerders van het convenant inzake het Vistraject geplaatst worden. Op die manier wordt de problematiek meer bespreekbaar en blijft het niet bij een eenmalig rapport.

Een tweede deel van het voorstel van resolutie gaat over de Europese verplichting om gegevens bij te houden over de sportvisserij, schetst *Sabine Vermeulen*. In augustus 2016 werd een Europees uitvoeringsbesluit gepubliceerd over de dataverzameling en monitoring die uitgevoerd moet worden door de lidstaten.

Het VLIZ heeft gedurende een jaar de sportvisserij gemonitord, waardoor inzicht ontstond in de intensiteit, dichtheid en capaciteit van de recreatieve vissersvloot. Over de vislocaties, het aantal species en de gevangen soorten zijn geen gegevens bekend, hoewel dat ook deel uitmaakt van de verplichte datacollectie.

De impact op de visbestanden door de recreatieve visserij wordt soms geminimaliseerd of als onbestaande beschouwd, zegt de spreker, terwijl langs de andere kant ook de achteruitgang van bepaalde stocks soms wordt toegeschreven aan de recreatieve visserij. Daarom is het belangrijk om te beschikken over objectieve data over de totale aanlandingsgegevens van de recreatieve visserij.

Bovendien moet dat gebeuren met de uitbreiding van de monitoring op ruimtelijk vlak, namelijk inclusief de visserij vanaf de kust en de staketsels. Daarnaast is ook een uitbreiding op inhoudelijk vlak nodig, waarbij de vangst wordt gemonitord. Hiervoor wordt ook gerekend op de recreatieve vissers om objectieve data te verzamelen, geeft de spreker mee.

Sabine Vermeulen vat samen dat het voor de indieners het voorstel van resolutie tot doel heeft om de kennishiaten en de grijze zones in de regelgeving op te vullen en zo te komen tot een nauwkeuriger inschatting van de impact van de visserijactiviteiten op de visbestanden en aldus een efficiënter en duurzamer visserijbeleid te voeren.

2. Bespreking

Francesco Vanderjeugd schetst dat het voorstel van resolutie specifiek is gericht op een onderdeel van de visserij dat doorgaans onder de radar blijft. Dat is soms logisch, want de recreatieve visserij is een beperkt segment van de visserij, maar het is niet logisch dat de recreatieve visserij door het beleid stiefmoederlijk zou worden behandeld.

Maar het is niet omdat mensen vissen voor hun plezier dat op het vlak van ecologische impact voor dit type visserij meer mag dan voor mensen die professioneel vissen. Het lid wijst erop dat de recreatieve visserij goed is voor meer dan 25.000 visdagen per jaar en een vloot van 630 vaartuigen.

Aangezien Vlaanderen op het vlak van duurzame visserij op de goede weg is, moet gewaakt worden over een gelijk speelveld voor de professionele en de recreatieve visserij.

De professionele visserij is onderhevig aan strenge regels, waarbij wordt samengewerkt met alle betrokken maatschappelijke actoren. Als gevolg hiervan evolueren een aantal visbestanden in de Noordzee positief.

Met dit voorstel van resolutie wordt gefocust op verbeterpunten, aldus de spreker, evenwel zonder de recreatieve vissers nodeloos te belasten met allerlei administratieve en andere verplichtingen. Het gaat dus om realistische vragen om meer informatie over de recreatieve visserij te inventariseren, zodat het beleid op de gepaste manier kan reageren.

Francesco Vanderjeugd verwijst ook naar de federale minister bevoegd voor de Noordzee, die waakt over de toestand van het Ruimtelijk Marien Plan.

Het voorstel van resolutie betekent voor het lid duidelijk geen heksenjacht op de recreatieve vissers, maar toont de wil om een betere monitoring en dataverzameling mogelijk maken om zo de impact van de recreatieve visserij beter in kaart te brengen.

De indieners van het voorstel van resolutie willen ook de huidige regelgeving aan een kritisch onderzoek onderwerpen, om lacunes op te sporen en de gekende knelpunten op basis van het LIVIS-rapport te remediëren.

Open Vld heeft het voorstel van resolutie mee ingediend en zal het uiteraard goedkeuren, besluit Francesco Vanderjeugd.

Jos De Meyer meent dat het voorstel van resolutie een bijdrage levert tot meer duurzaamheid voor de recreatieve visserij. CD&V zal de mee ingediende resolutie dan ook met overtuiging goedkeuren.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende monitoring en regelgeving van de recreatieve zeevisserij wordt aangenomen met negen stemmen.

Jos DE MEYER,
voorzitter

Sofie JOOSEN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

ILVO	Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek
LIVIS	Lage Impact Visserij
VLIZ	Vlaams Instituut voor de Zee