Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 94
van **MARTINE TAELMAN**
datum: 19 oktober 2016

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Personen met een handicap - Budgetcategorie

Wie al op de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ) staat met een actieve vraag en voldoende hoog om voor niet-rechtstreeks toegankelijke hulp (nRTH) in aanmerking te komen, heeft deze zomer een brief gekregen met vermelding van een prioriteitengroep, hem of haar toegewezen door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

1. Wat betreft de personen met een vraag naar persoonlijke-assistentiebudget (PAB).
   a) Hoeveel zijn er ingedeeld in prioriteitengroep 1?
   b) Hoeveel zijn er ingedeeld in prioriteitenroep 2?
   c) Hoeveel zijn er ingedeeld in prioriteitengroep 3?
2. Hoe ligt de verdeling van de actieve vragen over de prioriteitengroepen?
   a) Hoeveel personen bevat prioriteitengroep 1?
   b) Hoeveel personen bevat prioriteitengroep 2?
   c) Hoeveel personen bevat prioriteitengroep 3?
3. Basis voor deze indeling.
   a) Op basis van welke criteria zijn mensen ingedeeld in prioriteitengroep 1?
   b) Op basis van welke criteria zijn mensen ingedeeld in prioriteitengroep 2?
   c) Op basis van welke criteria zijn mensen ingedeeld in prioriteitengroep 3?
4. Informatie.
   a) Werden de mensen in de brief die hun is toegezonden met hun indeling in een prioriteitengroep geïnformeerd over de criteria van indeling in prioriteitengroep en waarom zij zijn ingedeeld in een bepaalde prioriteitengroep?
   b) Werden de mensen in deze brief geïnformeerd over hoe ze in beroep kunnen gaan tegen de toewijzing van de prioriteitengroep?
   c) Werden de mensen in deze brief geïnformeerd over bij wie ze binnen welke termijn beroep kunnen aantekenen tegen hun indeling in een bepaalde budgetcategorie ?
5.

a) Hoeveel vragen op de CRZ van meerderjarigen zijn niet opgenomen in de prioriteitengroepen omdat zij binnen RTH een oplossing zouden moeten kunnen vinden?

b) Werd voorafgaande aan deze beslissing aan de mensen rechtstreeks (dus niet via de contactpersoon voor de CRZ) gevraagd of zij binnen RTH een oplossing konden vinden?

c) Zijn deze mensen, voorafgaand aan de beslissing, begeleid naar de juiste ondersteuning? Zo ja, door wie?

6. Hoeveel vragen op de CRZ van meerderjarigen zijn niet opgenomen in de prioriteitengroepen vanwege het feit dat zij als niet-actieve of toekomstgerichte vragen geregistreerd stonden? Is er aan de mensen rechtstreeks (dus niet via de contactpersoon voor de CRZ) gevraagd of zij dit bij de transitie wilden omzetten naar een actieve vraag?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 94 van 19 oktober 2016
van **MARTINE TAELMAN**

De vertaling van de vragen bij de centrale registratie van zorgvragen (CRZ) naar vragen naar een persoonsvolgend budget (PVB) is geregeld door het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2016 houdende de transitie van personen met een handicap met een actieve zorgvraag naar persoonsvolgende financiering.

Bij de CRZ wordt gewerkt met één of meerdere zorgvragen per persoon. Een vraag naar een PVB is een vraag naar alle nodige vormen van ondersteuning. De vragen bij de CRZ worden omgezet naar één vertaalde zorgvraag, rekening houdende met de toegelaten combinaties van zorgvragen.

1. Bij het indelen in prioriteitengroepen voor vragen naar een persoonlijke-assistentiebudget (PAB) houden we rekening met de verschillende vertaalde zorgvragen waarvan PAB een element is. Dit zijn vragen PAB, PAB + dagcentrum en PAB + begeleid werken.
   a) Van deze mensen zijn er 228 ingedeeld in prioriteitengroep 1.
   b) Bij de vertaling van de CRZ naar vragen PVB werd geen enkele vraag ingedeeld in prioriteitengroep 2.
   c) 2.924 mensen met een vertaalde zorgvraag waarin PAB voorkomt werden ingedeeld in prioriteitengroep 3.

2. Bij het indelen in prioriteitengroepen voor actieve vragen houden we rekening met alle actieve vragen, dus met inbegrip van de vragen PAB en de vragen naar zorg in natura.
   a) Van deze mensen zijn er 896 ingedeeld in prioriteitengroep 1.
   b) Bij de vertaling van de CRZ naar vragen PVB werd geen enkele vraag ingedeeld in prioriteitengroep 2.
   c) 13.320 mensen met een vertaalde zorgvraag werden ingedeeld in prioriteitengroep 3.

3. Zoals reeds in de inleiding gesteld werd vertaling van de zorgvragen met inbegrip van de indeling in prioriteitengroep geregeld door het BVR van 10 juni 2016.
   a) De grootste groep mensen die in prioriteitengroep 1 terecht gekomen zijn, waren mensen die door de regionale prioriteitencommissie (RPC) binnen de zorgregie als prioritair te bemiddelen zorgvraag (PTB) aangeduid werden.
   b) Er werden geen zorgvragen vertaald in prioriteitengroep 2.
   c) Alle actieve vragen zonder status PTB werden vertaald naar prioriteitengroep 3.

4. a) In de brief aan de personen met een handicap wordt de prioriteitengroep meegedeeld en wordt verwezen naar het betreffende BVR.
   b) In deze brief wordt de mogelijkheid tot herziening van de prioriteitengroep vermeld. Gezien de beslissing tot vertaling geldig is vanaf 1 oktober 2016, kunnen deze herzieningen ingediend worden vanaf deze datum.
   c) De budgetcategorie van de PVB-vraag hangt samen met de vertaalde zorgvraag. Voor een groot aantal van deze vragen was het voor de zorgvrager mogelijk om de voorgestelde frequentie van de ondersteuning te wijzigen. Hierdoor wijzigt ook de budgetcategorie.

Als men oordeelt dat de budgetcategorie niet tegemoet komt aan de vraag, kan men

- een bijkomende zorgvraag registreren bij de CRZ tot 31 december 2016. Als hiervoor een geldige beslissing voorhanden is, zal dit leiden tot een nieuwe budgetcategorie
- of de nieuwe toeleidingsprocedure doorlopen waardoor een budgetbepaling tot stand komt op basis van het ondersteuningsplan en de zorgzwaarte-inschaling.

5. a) Aan 513 mensen die nog geen VAPH-ondersteuning krijgen werd een voorstel van vertaling naar RTH gedaan. Ook zij kunnen eventueel nog de frequenties de gevraagde ondersteuningsfuncties aanpassen, waardoor ze alsnog een vraag naar een PVB zullen krijgen.
   b) Er werd door het VAPH voorafgaand aan de brief geen informatie gegeven rechtstreeks aan de zorgvragers. Gezien de complexiteit van de vertaling van de CRZ werd gekozen om elke zorgvragen een brief op maat te sturen en niet aan iedereen de volledige procedure toe te lichten.
   c) De volledige procedure van de vertaling van de zorgvragen werd in extenso toegelicht aan de contactpersonen zorgregie, zowel op een infosessie als via een infonota van het VAPH. De contactpersonen hebben de opdracht hun zorgvragers bij te staan en te informeren in het kader van de vertaling van de zorgvragen. Hiertoe worden de middelen voor de contactorganisatie voor het jaar 2016 ook verhoogd.

6. 2.646 personen waren op 1 mei 2016 bij de CRZ geregistreerd met enkel 1 of meerdere toekomstgerichte vragen, ondanks het feit dat zij een geldige beslissing van het VAPH hebben. Zij kregen in juli een brief waarin toegelicht wordt dat hun vraag niet kan vertaald worden. Tevens werd aangegeven dat zij nog tot 31 december 2016 de kans hebben om via hun contactpersoon deze vragen om te zetten in actieve vragen, zodat ze bij de tweede vertaalronde van de CRZ omgezet gaan worden in vragen naar een PVB.