

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 27
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 7 oktober 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Ontwrichte zones - Patrimoniumvennootschappen

Overheden mogen maatregelen nemen om zones die getroffen worden door zware collectieve ontslagen economisch te ondersteunen. Vlaanderen heeft momenteel twee zones afgebakend, één rond Genk en één rond Turnhout.

Sinds 1 mei 2015 kunnen bedrijven die investeren in een afgebakende steunzone (ook wel 'ontwrichte zone' genoemd) een vrijstelling van 25% van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing bekomen, voor een periode van 2 jaar per extra arbeidsplaats die als gevolg van deze investering werd gecreëerd en die gedurende ten minste drie jaar (kmo's) of vijf jaar (grote ondernemingen) behouden blijft. Het voordeel komt overeen met een besparing van 4 à 5% op de loonkost en geldt ook indien er werkgelegenheid wordt overgenomen als gevolg van investeringen bij overname van een onderneming die anders mogelijk zou verdwijnen.

Volgens werkgeversorganisaties blijven de toepassingsmogelijkheden toch nog steeds beperkt. Het voordeel kan bv. niet meer worden benut wanneer twee vennootschappen binnen éénzelfde groep zorgen voor de investering en de meertewerkstelling. Neem het vb. van een ondernemer die met zijn patrimoniumvennootschap een bijkomend gebouw plaatst en met zijn tweede vennootschap mensen aanwerft om in dit gebouw te werken. Aan de voorwaarde dat er een duidelijk verband moet zijn tussen de investering en de tewerkstelling is perfect voldaan. Maar omdat de investering en de tewerkstelling niet door dezelfde vennootschap gebeuren, kan het voordeel van deze fiscale steunmaatregel niet toegepast worden.

In de praktijk zijn de effecten precies hetzelfde als bij een bedrijf waar investering en meertewerkstelling door dezelfde vennootschap gebeuren. De werkgeversorganisaties pleiten er dan ook voor om deze maatregel voortaan ook mogelijk te maken wanneer twee vennootschappen in één groep van bedrijven apart investeren en tewerkstellen, uiteraard voor zover het verband tussen de investering en de tewerkstelling kan aangetoond worden.

1. Hoe staat de minister tegenover deze vraag en is de minister bereid om bij zijn federale collega aan te dringen om de fiscale steunmaatregel van de verminderde bedrijfsvoorheffing in het kader van de steunzones te verruimen voor die vennootschappen in één groep van bedrijven die apart investeren en tewerkstellen, uiteraard voor zover het verband tussen de investering en de tewerkstelling kan aangetoond worden?

2. Meent de minister dat deze gebeurlijke uitbreiding kan/moet worden opgenomen in de federale wetswijziging waarin onder meer ook de incubatoren worden opgenomen waardoor deze verruiming van de toepassingsmogelijkheid snel effect zou kunnen sorteren op het terrein (naar jobcreatie toe) ?

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORD

op vraag nr. 27 van 7 oktober 2016

van **CHRIS JANSSENS**

1. De vraag vanuit het bedrijfsleven en middenveldorganisaties om tegemoet te komen aan de problematiek van de patrimoniumvennootschappen is mij bekend. Zoals u weet is de regelgeving met betrekking tot de ontwrichte zones een Federale bevoegdheid. Het Agentschap Innoveren en Ondernemen werd er door de FOD Financiën over geïnformeerd dat men op federaal niveau aan een aanpassing van de wet aan het werken is met als doel aan een aantal vragen van het bedrijfsleven tegemoet te komen.
2. Deze vraag heeft betrekking op een federale bevoegdheid.