

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 5

van **WILFRIED VANDAELE**

datum: 28 september 2016

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Europese richtlijn audiovisuele mediadiensten - Standpuntbepaling

Op 30 juni 2016 hield de commissie Media een hoorzitting met mevrouw Katrien Thienpont, attaché Cultuur, Media, Audio en Telecom bij de algemene afvaardiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie, over het voorstel van de Europese Commissie met betrekking tot de nieuwe Europese richtlijn audiovisuele mediadiensten. Het voorstel werd ingediend op 25 mei 2016 en bevat onder andere flexibelere regels voor de traditionele omroepen wat commerciële communicatie betreft, betere bescherming van de culturele diversiteit en gemakkelijkere toegang voor de consument tot Europese werken, het belang van de onafhankelijkheid van de regulatoren enzovoort.

Op 31 mei 2016 kregen de lidstaten al een eerste keer de mogelijkheid om te reageren op het voorstel. Mevrouw Thienpont gaf aan dat de eerste reacties van de lidstaten, door de krappe timing, nog onder voorbehoud waren. België moest zelf nog op zoek gaan naar een gezamenlijke visie van de beide gemeenschappen op het nieuwe voorstel, maar reageerde alvast voorlopig positief.

Tijdens de hoorzitting zei mevrouw Thienpont nog dat zij het zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in september en oktober 2016. Daarna zal het gezamenlijk standpunt van de lidstaten ten vroegste op 22 november 2016 op de agenda komen van de Raad Cultuur en Audiovisuele Zaken.

1. Welk standpunt heeft Vlaanderen ingenomen op het voorstel van de Europese Commissie?
2. Is er ondertussen al een gezamenlijke visie van de beide gemeenschappen? Zo ja, hoe is die tot stand gekomen? Wat waren de knelpunten?
3. Heeft de minister zicht op de timing van goedkeuring binnen Europa en de omzetting in Vlaamse decreetgeving?

ANTWOORD

op vraag nr. 5 van 28 september 2016

van **WILFRIED VANDAELE**

1. Na een grondige analyse van het Commissievoorstel en na in augustus en september verschillende belanghebbenden zoals omroepen, dienstenverdelers, consumentenorganisaties, reclamesector en productiehuizen te hebben geconsulteerd, met aansluitend een stakeholderoverleg, zal ik een Vlaams standpunt in de komende periode finaliseren.
2. Gelet op het feit dat het audiovisuele landschap in de Franse Gemeenschap er significant anders uitziet dan in de Vlaamse Gemeenschap, zal een "Belgisch standpunt" op het Commissievoorstel - in al zijn bepalingen - gedragen door beide gemeenschappen geen evidentie zijn. Over een aantal thema's delen de gemeenschappen wel dezelfde mening of zal een gezamenlijk standpunt niet zo moeilijk te bereiken zijn.

Het is de bedoeling dat ik hierover in de komende maanden het gesprek met mijn collega uit de Franstalige Gemeenschap verderzet.

3. De ambitieuze wens van de Commissie om de richtlijn goedgekeurd te krijgen tegen de zomer van 2017 blijkt nu al niet haalbaar. Over het Commissievoorstel wordt op dit moment onderhandeld tussen de lidstaten in de raads werkgroep audiovisuele zaken.

Van het Slovaakse voorzitterschap wordt voor de Raad van 22 november 2016 enkel een voortgangsrapport over de onderhandelingen verwacht. Een gezamenlijk standpunt van de lidstaten wordt ten vroegste verwacht onder het Maltese voorzitterschap tegen de Raad van 23 mei 2017. Dat gezamenlijk standpunt van de lidstaten zal dan als basis kunnen dienen voor de onderhandelingen tussen Raad, Commissie en Europees Parlement, de zgn. "triloog". Naast de Raad, die de lidstaten vertegenwoordigt, moet immers ook het Europees Parlement instemmen met de richtlijn. Het Cultuurcomité van het Europees Parlement heeft intussen een rapport met amendementen op het Commissievoorstel voorbereid. Over dat rapport zal de plenaire vergadering van het Europees Parlement stemmen vermoedelijk begin 2017. Gelet op het feit dat er heel wat amendementen sterk afwijken van het Commissievoorstel kan niet voorspeld worden hoelang deze triloog zal duren. Ten vroegste kan in de tweede helft van 2017 een resultaat worden verwacht.

Ook over de timing van de omzetting in Vlaamse decreetgeving kan nog niet veel worden gezegd. Veel zal afhangen van welke omzettingstermijn er in de richtlijn wordt opgenomen. Dat kan één jaar zijn, maar ook twee jaar. Dat ligt nog niet vast en is onderwerp van de onderhandelingen. Het is dus niet mogelijk om op dit ogenblik al uitspraken te doen over de precieze timing van goedkeuring binnen Europa en over de omzetting in Vlaamse decreetgeving.