

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1536
van **MARTINE Taelman**
datum: 7 september 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Lichtvisie - Verlichting fietspaden - N13 Grobbendonk

Vlaanderen beschikt sinds 2 jaar over een instrument om lichtvervuiling tegen te gaan: de lichtvisie. Het basisprincipe is om niet meer in verlichting te voorzien bij nieuwe projecten of grondige renovaties tenzij daar goede redenen voor zijn.

Dat principe kan zinvol zijn. Toch circuleren er twijfels over de vastgelegde normen. Er staat onder meer in de visie dat er niet meer in openbare verlichting mag voorzien worden langs landelijke gewestwegen waar minder dan 2000 fietsers per dag passeren. Dat geldt voor heel wat Kempense fietspaden. In de Kempen zijn er namelijk vooral lintbebouwingen en weinig dichtbebouwde kernen. Rest ook de vraag van de kip en het ei: zijn er geen fietspaden/verlichting nodig omdat er geen fietsers zijn of nemen de mensen de fiets niet omdat de fietspaden niet veilig zijn?

Volgend jaar worden langs de gewestweg N13, de Lierseweg in Herentals en de Herentalse Steenweg in Grobbendonk, nieuwe, veilige fietspaden aangelegd. Volgens de pers is hier echter een groot nadeel aan verbonden. Zoals de kaarten nu liggen, verdwijnt met de aanleg van het fietspad de bestaande openbare verlichting langs dit traject, conform de lichtvisie. Dat betekent dat het nieuwe fietspad niet verlicht zal worden. Naar verluidt duiken er in de Kempen soortgelijke problemen op, bijvoorbeeld in Geel en in Herselt.

Volgens de lokale bestuurders is deze beslissing totaal onaanvaardbaar, want de veiligheid van de zwakke weggebruikers komt erdoor in het gedrang. Gemeenten en provincies investeren enorm in goed verlichte lokale fietspaden, maar drukkere verbindingen langs gewestwegen zouden het dan zonder moeten stellen.

1. Voor welke fietspaden in de provincie Antwerpen kwam er een negatief advies voor verlichting vanwege de lichtvisie?
2. Is het de visie van Vlaanderen om veilig fietsen aan te moedigen en niet te ontmoedigen?
3. Vertrekt de lichtvisie vooral vanuit de automobilisten die op zich voldoende licht maken om te kunnen zien waar ze rijden? Houdt ze te weinig rekening met fietsers en voetgangers die dat niet kunnen?
4. Kan de lichtvisie worden herbekeken en kunnen de normen worden aangepast?

5. Kan de beslissing voor het fietspad aan de N13 bijgestuurd worden zodat het fietspad toch behoorlijk verlicht wordt? Geldt dit ook voor andere fietspaden in de Kempen?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1536 van 7 september 2016

van **MARTINE TAELEMAN**

1. Op volgende trajecten was er sinds de inwerkingtreding van de lichtvisie een negatief advies over de plaatsing van verlichting (volgens de bepalingen van de lichtvisie voor gewestwegen):
 - N13 Herentals
 - N14 Ranst (richting Nijlen)
 - gedeelten N10 Berlaar
 - N13 Grobbendonk
 - N165 Laakdal
 - N119 Ravels
 - N156 Laakdal-Geel-Meerhout
2. Ja
- 3-4. Ik verwijs hierbij naar het antwoord op de schriftelijke vraag 1497 van dhr. Jan Bertels. De lichtvisie is al enkele jaren van toepassing en werd gelanceerd door mijn voorganger Hilde Crevits. Maar goed beleid betekent constant evalueren en bijsturen. Ik ben daarom steeds bereid te luisteren naar de bekommernissen van de lokale besturen en in overleg met het AWV tot bijstellingen te komen. Ook zal de innovatie op het vlak van wegverlichting ons toelaten een breder spectrum van mogelijkheden te voorzien. De fietsmanager en het Fietsberaad Vlaanderen zullen worden betrokken bij de evaluatie van de lichtvisie, voor wat het onderdeel 'verlichten van fietspaden' betreft.
5. Ja dit kan. De lichtvisie is een intern document van het AWV en heeft geen reglementaire basis. Ik neem aan dat in goed overleg tussen de lokale overheden en het AWV tot een consensus kan gekomen worden.