



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 2

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 26 september 2016

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Geregionaliseerde bevoegdheden inzake mobiliteit - Betwistingen door federale overheid*

Met het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming, werden vorig jaar in verschillende koninklijke besluiten wijzigingen aangebracht in het kader van de geregionaliseerde bevoegdheden.

Zo bijvoorbeeld in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs (hierna genoemd het KB van 23 maart 1998) en het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E (hierna genoemd het KB van 4 mei 2007).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft over dit ontwerp van besluit haar advies verleend waardoor gedacht werd dat bepaalde bevoegdheidsdiscussies konden worden beslecht. Desondanks blijven er blijkbaar verschillende interpretaties bestaan tussen de federale minister(s) en de bevoegde Vlaamse minister.

De volgende bevoegdheden zijn volgens de Raad van State sinds de zesde staatshervorming wel degelijk gewestelijk:

- de voorschriften voor de begeleiders rijopleiding;
- de voorwaarden voor het verwerven van kennis en vaardigheden nodig voor het besturen van een voertuig;
- de organisatie van de scholen voor rijopleiding.

Om tot een werkbare bevoegdheidsafbakening te komen, vonden naar verluidt de voorbije twee jaar intensief besprekingen plaats, zowel op ambtelijk als op politiek niveau met vertegenwoordigers van de drie gewesten en de federale overheid. Volgens sommige berichtgeving bleek het federale niveau uiteindelijk akkoord om de visie van de Raad van State te aanvaarden dat Vlaanderen bevoegd is voor alle overgehevelde materies.

Desondanks blijkt de federale minister toch elke beslissing inzake de gecontesteerde domeinen aan te vechten voor de Raad van State. Men blijft elke beroepsprocedure uitputten en vraagt zelfs de vernietiging van Vlaamse regeringsbeslissingen. Dit omdat

de gewesten ter zake geen besluiten moeten voorleggen aan het federale niveau terwijl dit omgekeerd wel het geval is.

1. Over welke precieze bevoegdheden wordt nu nog steeds van interpretatie/mening verschild?
2. Welke Vlaamse beslissingen heeft de federale minister bij de Raad van State aangevochten of worden momenteel aangevochten?
3. Zullen de nog resterende bevoegdheidsgeschillen worden besproken op het Overlegcomité?

**BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 26 september 2016

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. De discussies met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming" betreffen de volgende bevoegdheden:
  - de regels inzake de vakbekwaamheid van professionele bestuurders van bepaalde voor goederen- en personenvervoer over de weg bestemde voertuigen;
  - de toegang tot de markt van het reizigersvervoer en het goederenvervoer over de weg;
  - het toezicht op de naleving van de technische federale voorschriften voor voertuigen met het oog op hun inverkeerstelling en de technische keuring van voertuigen die op de weg rijden;
2. Er zijn op vandaag acht vernietigingsprocedures hangende voor de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, waarvan zeven ingeleid door de Belgische Staat en één door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Op 24 april 2015 werden drie beroepen tot nietigverklaring en vordering tot schorsing ingediend tegen:

1. het besluit van de secretaris-generaal van het departement Mobiliteit en Openbare Werken van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de leden van de examencommissie voor de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren";
2. het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de voorzitter van de examencommissie voor de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren";
3. het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de voorzitter van de examencommissie voor de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren".

Op 13 mei 2015 werd een beroep tot nietigverklaring ingediend tegen het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 2 maart 2015 "tot bepaling van de betalingswijze van de retributies, bepaald in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen".

Op 23 oktober 2015 werd een beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring ingediend tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming".

Op 14 maart 2016 werd een beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring ingediend tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming".

Op 23 en 24 juni 2016 werd, respectievelijk door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en door de Belgische Staat, een beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring ingediend tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de regels van politie over het verkeer op waterwegen, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming.

3. Indien over een bepaalde materie bevoegdheidsdiscussies blijven rijzen, kan worden beslist om deze op de agenda van het Overlegcomité te brengen.