

Vraag nr. 133
van 15 maart 2001
van de heer KRIS VAN DIJCK

OCMW-samenwerkingsverbanden – Welzijnszorg Kempen

Met belangstelling volgden de nieuwe en uittredende raadsleden van de OCMW's de gesprekken op de regionale ontmoetingsdag in Malle over "inspiratie voor een draaiboek lokaal sociaal beleid".

Met trots verkondigden onze plaatselijke voorzitter en raadsleden te mogen samenwerken met uitermate deskundig en gemotiveerd personeel.

Het verheugde hen te horen dat de visie van de minister op het ouderenbeleid vertrekt vanuit een competentiemodel. Ouderen moeten zelf richting kunnen geven aan hun leven, en hun ervaring en deskundigheid moeten zolang mogelijk ter beschikking van de samenleving blijven staan. Ouderen moeten worden geholpen om zo lang mogelijk zelfstandig thuis te blijven wonen, zelfs wanneer ze zwaar zorgbehoevend worden. Dit is een visie die wij allen met de minister delen en de gezins- en bejaardenhulp past bij ons in een geheel van thuiszorg en mantelzorg volgens de normen van het nieuwe kwaliteitsdecreet.

In onze gemeente zijn de diensten van het OCMW zodanig uitgebouwd dat dit in hoge mate te realiseren is. Wij beschikken over een dienst gezins- en bejaardenhulp ; poetshulp ; warmemaaltijdbedeling ; alarmapparaten ; mindermobielen centrale ; toelage voor thuisverzorging ; geïntegreerde pensioen- en mindervalidendienst in het OCMW ; individuele opvolging en coördinatie van de zorg ; samenwerkingsverbanden en overleg met private diensten, huisdokters, aanhuisverpleegsters, PWA (plaatselijk werkgelegenheidsagentschap), vrijwilligers, ... samenwerking met het plaatselijk rusthuis voorziet in korte opvang, men kan er gaan eten en hygiënische verzorging krijgen.

Indien we één schakel uit deze dienstverlening halen, valt heel het systeem van zorgverlening. Het verwonderde ons dan ook ten eerste dat de minister aandringt op een fusie via Welzijnszorg Kempen. Om kwaliteit te garanderen, willen wij alles in het werk stellen om de autonomie van het eigen OCMW te behouden.

Uiteraard hebben wij begrip voor de omliggende gemeenten die niet beschikken over een dienst gezins- en bejaardenhulp. Wij wensen ook met hen

overleg te plegen om een eventuele samenwerking op te zetten.

1. In welke mate zijn de OCMW's die over een eigen dienst voor gezinszorg beschikken, verplicht in te stappen in het proefproject van Welzijnszorg Kempen ?
2. Waarom stelt Welzijnszorg Kempen geen alternatief voor ?
3. In welke mate kan er rekening worden gehouden met het voorstel van de secretarissen van 25 mei 2000 ?
4. Wat zijn de consequenties voor de OCMW's die voorlopig niet instappen, op het vlak van subsidies, eventueel bijkomende uren en aanwerving van bijkomend personeel ?
5. Is de minister zich bewust van de politieke consequenties van de voorgestelde operatie ? Wordt de zuilversterking van een bepaalde politieke groep door deze fusieplannen niet in de hand gewerkt ?
6. Is de minister zich bewust van de onvermijdelijke kwaliteitsvermindering van de dienstverlening, indien de dienst voor gezinszorg wordt losgemaakt van de andere thuisdiensten, die nu worden gecoördineerd door één begeleidend maatschappelijk assistent ?

Antwoord

Op 31 januari 2001 stelde het OCMW van Dessel aan de administratie dezelfde vragen over de fusie van de diensten voor gezinszorg. Het antwoord dat de administratie formuleerde in haar brief van 9 maart 2001 aan de voorzitter van het OCMW van Dessel wordt hierna kort toegelicht.

1. Momenteel wordt geen enkel OCMW dat minstens 3 VTE tewerkstelt, verplicht een samenwerking aan te gaan met een overkoepelend project. (*VTE : voltijds equivalent – red.*)

Fusioneren wordt van hogerhand dus niet opgelegd, maar wel aangemoedigd.

Wanneer in de toekomst echter zou blijken dat fusies en samenwerkingsverbanden een betere werking garanderen, is het mogelijk dat er wel nieuwe normen worden ingesteld.

2. Welzijnszorg Kempen hanteert een compromis-model op basis van overleg tussen de betrokken partijen.

Het betreft hier slechts een voorstel van model, dat nog verder moet worden besproken en uitgewerkt.

3. Het tegenvoorstel van de secretarissen zoals vermeld in het verslag van 25 mei 2000, is voor de administratie niet zeer duidelijk. Zij vroeg dan ook wat meer informatie hierover.
4. OCMW's die niet instappen in het project, ondervinden geen consequenties op het vlak van subsidies, eventueel bijkomende uren en aanwerving van bijkomend personeel.
5. Het project Welzijnszorg Kempen komt mij over als een openbaar pluralistisch initiatief.
6. Ik ben ervan overtuigd dat dit niet het geval hoeft te zijn. Men zal wel duidelijke overlegstructuren moeten in het leven roepen.

Bij een fusie krijgt men immers te maken met een grotere entiteit, waarbinnen het overleg en de engagementen van de verschillende actoren de kwaliteit van de dienstverlening moeten waarborgen.