

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 617
van **MICHEL DOOMST**
datum: 23 juni 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Multifunctioneel Centrum (MFC) Levenslust Lennik - Politie-interventies

Tijdens de voorstelling van het jaarrapport van de lokale politiezone Pajottenland werd de problematiek van een aantal jongeren uit het Multifunctioneel Centrum (MFC) Levenslust in Lennik aangehaald. Vorig jaar waren er maar liefst 229 interventies die verbonden waren aan de instelling. De korpschef wil dit probleem aankaarten en bespreken met de parketten en jeugdrechters. Het MFC Levenslust is een erkende jeugdinstituut, gesubsidieerd door het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap), die ongeveer 300 jongeren opvangt. Die jongeren komen uit heel Vlaanderen.

De 229 interventies waren vorig jaar goed voor 1444 werkuren, waarbij het voornamelijk ging om druggerelateerde zaken en zedenfeiten. Daarnaast is er ook een toename van agressiviteit en van het aantal weglopers. 58 jongeren zorgden de afgelopen jaren samen voor 529 dossiers, waarvan 184 dossiers gelinkt zijn aan 5 jongeren. Bovendien moet de politie wanneer de jongere gedomicilieerd is in Brugge, naar de jeugdrechter in Brugge en terug.

Volgens de politie horen deze 5 jongeren thuis in een gesloten instelling, maar de directie van het MFC gaat niet zo ver mee in het verhaal. Zij benadrukken de goede wisselwerking tussen de politie, het parket en justitie. In de toekomst moet de samenwerking met andere organisaties geïntensifieerd worden, zodat er ingespeeld kan worden op de gepaste zorgen van elk kind.

1. Welke maatregelen kunnen worden getroffen, zodat deze enkele 'recidive' jongeren, passend opgevolgd kunnen worden door de juiste instanties?
2. Op welke manier kan de samenwerking tussen de verschillende betrokken organisaties geoptimaliseerd worden?
3. Werd deze problematiek reeds besproken tussen de verschillende instanties (jeugdrechters, parket, politie,...) en zo ja, welke maatregelen werden de afgelopen jaren reeds genomen?

ANTWOORD

op vraag nr. 617 van 23 juni 2016

van **MICHEL DOOMST**

1. MFC Levenslust richt zich inderdaad tot jongeren met een complexe stoornis, met soms ernstige gedragsstoornissen. De beslissing om een jongere te plaatsen in een voorziening, gebeurt door de jeugdrechter. Er wordt gezocht naar de meest passende oplossing. MPI Levenslust verwijst regelmatig jongeren door naar een gemeenschapsinstelling, waar er gesloten opvang geboden wordt. Het MFC maakt ook regelmatig gebruik van de time-outfunctie van de gemeenschapsinstellingen, waarbij de jongere tijdelijk in gesloten opvang verblijft. Dergelijke heroriëntaties kunnen maar met akkoord van de jeugdrechter.
2. De Intersectorale Toegangspoort voorziet regionale overlegplatformen voor jongeren met ernstige gedragsstoornissen ("GES+-overleg"), waar complexe hulpvragen en jongeren met een bijzondere zorgnood besproken kunnen worden. Diverse voorzieningen vanuit de diverse sectoren (Bijzondere Jeugdzorg, VAPH, gemeenschapsinstelling, zorgnetwerk kinderpsychiatrie) die met zulke jongeren werken, waaronder Levenslust, nemen deel aan het overleg. Dit platform biedt de mogelijkheid om partners aan te spreken voor samenwerking en om af te spreken hoe de jongere verder opgevolgd zal worden en wie daar bij betrokken moet worden.

Daarnaast maakt Levenslust deel uit van het recent opgestart "intersectoraal zorgnetwerk" waarin voorzieningen een gedeeld engagement aangaan voor een periode van maximaal 7 jaar voor maximaal 7 jongeren met een complexe problematiek die aan het netwerk worden toegewezen door de Intersectorale Toegangspoort. Dit netwerk biedt eveneens een forum waarop de partners uit de verschillende sectoren – BJB, VAPH, kinder- en jeugdpsychiatrie, geestelijke gezondheidszorg – elkaar ontmoeten waardoor op middellange termijn de samenwerking moet bevorderd worden, ook buiten de 7 door het netwerk opgenomen casussen.

3. Midden 2014 ging een eerste overleg door tussen OSD Vlaams-Brabant/Brussel, Jeugdrechtbank Brussel en directie Levenslust. Er werd aangegeven dat er nood is om informatie sneller te delen met de sociale dienst/jeugdrechtbank en dit vanuit de ervaring dat men soms pas verwittigd werd eens de situatie volledig was geëscaleerd. Vanuit de jeugdrechtbank kwam eveneens expliciet de vraag om PV's te laten opmaken voor dergelijke incidenten te meer om op deze wijze mogelijks een vordering inzake MOF te kunnen nemen en desgevallend een opname in de GI te faciliteren.