

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 279
van **ROBRECHT BOTHUYNE**
datum: 19 mei 2016

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Biomassacentrale Max Green Gent - Toekomst

In de haven van Gent, net naast de locatie waar Bee het plan had haar biomassacentrale te bouwen, is de biomassacentrale Max Green van Engie Electrabel gelegen. Het parcours van deze centrale loopt niet zonder horten en stoten en hoe de toekomst van deze centrale er uitziet, is ons niet helemaal duidelijk.

De biomassacentrale werd opgestart in 2011. In de eerste helft van 2014 stopte de centrale haar productie van elektriciteit omdat ze geen recht meer had op groenestroomcertificaten. Dit als gevolg van het ontbreken van een noodzakelijk advies over de door haar gebruikte houtsoorten. Door het mislopen van de groenestroomcertificaten maakte de centrale geen aanspraak meer op de noodzakelijke financiële ondersteuning via die weg. Enkele maanden later gaven Fedustria, Cobelpa en de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) toch hun positief advies over de gebruikte houtstromen waardoor de centrale in september weer kon opstarten. Dit advies loopt in de loop van 2016 af.

Berichtgeving in de pers en een actuele vraag aan gewezen Vlaams minister Turtelboom over de centrale Max Green leerde dat de centrale in 2014 verlies had gemaakt en dat ze hoopte op meer financiële steun van de Vlaamse overheid. Ondertussen heeft een tweede financier naast Engie Electrabel zijn participatie in de biomassacentrale opgegeven.

1. Hoe staat de minister tegenover de biomassacentrale van Max Green?
2. Wanneer loopt het huidige advies van Fedustria, Cobelpa en de OVAM voor de biomassacentrale van Max Green af?
3. Werd al een nieuwe adviesvraag ingediend voor de grondstoffen van de biomassacentrale? Blijven de grondstoffen hetzelfde of zal de samenstelling van de input van de centrale wijzigen?
4. Komt er opnieuw een periode waarin de centrale van Max Green niet zal kunnen produceren omdat het huidige advies is afgelopen? Of is er een overgangsperiode zodat de centrale niet noodgedwongen moet stoppen?
5. Wat gebeurt er wanneer de centrale geen unaniem positief advies krijgt?
6. Hoeveel certificaten werden uitgekeerd van 2011 tot en met 2015? Graag het totale aantal per jaar.

7. Hoeveel inkomsten heeft de biomassacentrale door de groenestroomcertificaten verkregen van 2011 tot en met 2015? Graag overzicht per jaar.
8. Op hoeveel euro Vlaamse steun heeft de biomassacentrale recht gehad van 2011 tot en met 2015? Graag het totale bedrag per jaar.
9. Wat is de kostprijs per MWh opgewekte stroom van 2011 tot en met 2015? Graag totale kostprijs per jaar.
10. Hoeveel MWh werd opgewekt van 2011 tot en met 2015? Graag het totale aantal MWh per jaar.
11. Wat is de prognose qua productie MWh voor 2016?
12. Wat is de prognose aan financiële ondersteuning voor 2016 en verder?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 279 van 19 mei 2016

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. Zoals reeds verschillende malen gesteld ben ik een koele minnaar van grote biomassacentrales.
2. De geldende adviezen voor de momenteel aangewende biomassastromen binnen de centrale van Rodenhuize werden allen gegeven binnen het huidige regelgevend kader, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de instanties bevoegd voor de behandeling van de dossiers inzake de toekenning van groenestroomcertificaten, warmte-krachtcertificaten en garanties van oorsprong. De adviezen voor de voorgelegde houtstromen gelden gedurende de hele projectduur. Zolang de centrale dezelfde brandstofstromen gebruikt, is er dus geen risico op het aflopen van een termijn, verbonden aan deze adviezen. Indien de exploitant echter andere houtstromen wenst aan te wenden dan dewelke waarvoor hij reeds een aanvraagdossier via het Vlaams Energieagentschap heeft ingediend, zal hij daartoe opnieuw een aanvraag moeten indienen, conform de procedure beschreven in het huidig artikel 6.1.16, §1, eerste lid, 7, c van het Energiebesluit. Mocht bij deze aanvraag geen unaniem advies van Fedustria, Cobelpa of de OVAM bekomen worden, dan moet de Vlaamse Regering een beslissing nemen op voorstel van het Vlaams Energieagentschap, zoals bepaald in hetzelfde artikel 6.1.16, §1, vierde lid van het Energiebesluit.
3. Zie antwoord vraag 2.
4. Zie antwoord vraag 2.
5. Zie antwoord vraag 2.
6. Omwille van vertrouwelijkheid is het niet mogelijk om bedrijfsgevoelige informatie, zoals de jaarlijkse bruto groenestroomproductie en het aantal toegekende groenestroomcertificaten op installatieniveau vrij te geven. De jaarverslagen van Ackermans & Van Haaren zijn wel publiek. Hierin staat vermeld dat de productie van groene stroom in 2012 1,46 TWh, in 2013 1,26 TWh en in 2014 0,86 TWh bedroeg. In 2013 werden er ongeveer 950.000 groenestroomcertificaten toegekend. Hieruit kan worden afgeleid dat de centrale bij een normale beschikbaarheid ongeveer 1,5 TWh groene stroom kan produceren en dat hiervoor ongeveer 1,1 miljoen certificaten worden toegekend.
7. Bij een normale beschikbaarheid van de centrale worden er op jaarbasis ongeveer 1,1 miljoen certificaten uitgereikt. Als we rekening houden met een prijs van 93 euro per certificaat, dan bekomen we een waarde van ongeveer 102 miljoen euro.
8. Bij het Vlaams Energieagentschap is geen verdere toekenning van Vlaamse steun aan de biomassacentrale bekend.

9. Als we de verhouding nemen van 102 miljoen euro en de totale productie van 1,5 TWh, dan bekomen we een kost via de groenestroomcertificaten van 68 euro per MWh groene stroom productie.
10. Zie antwoord op vraag 6.
11. Bij een normale beschikbaarheid kan de centrale ongeveer 1,5 TWh groene stroom produceren. We gaan ervan uit dat de centrale deze productie in 2016 haalt.
12. Zie antwoord op vraag 7.