

Vraag nr. 67
van 18 april 2000
van de heer PAUL VAN GREMBERGEN

Federale fiscale hervormingsplannen – Betrokkenheid

Zoals bekend, is de federale regering zinnens de personen- en vennootschapsbelasting te hervormen. Daartoe zou de heer Reynders, minister van Financiën, een oriëntatienota voorleggen in het na-jaar.

Het hoeft geen betoog dat de inkomstenbelasting een fiscaal instrument is dat ook de totstandkoming van een kwaliteitsvol Vlaams beleid kan schragen. Ik denk hierbij in eerste instantie, maar niet uitsluitend, aan de allocatieve functie die deze belastingsoort vervult. De intrestaftrek voor hypothecaire leningen, het bouwsparen, de aftrek woon-werkverkeer, de investeringsaftrek (met ecologische correcties), de aftrekbare bestedingen m.b.t. de giften aan culturele instellingen, aan beschutte werkplaatsen, aan instellingen die zich bezighouden met het natuurbehoud of die de zorg voor monumenten en landschappen tot doel hebben, aan de universiteiten, ... : het zijn concrete voorbeelden die aantonen dat dit fiscaal beleidsinstrument een determinerende invloed uitoefent op de beleidsrealisatie in Vlaanderen.

Ook het belastingniveau is van essentieel belang. Het geeft immers het budgettaire kader weer waarbinnen de overheidsbijdrage in de totstandkoming van maatschappelijke welvaart en welzijn zich kan uitdrukken.

Ik weet dat de minister-president deze inzichten deelt met mij. Mijn vragen peilen hier dan ook niet naar. De interesse gaat vandaag wel uit naar de concrete bijdrage en/of betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de totstandkoming van de federale oriëntatienota betreffende de hervorming van de inkomstenbelasting. Volgende vragen kunnen daarbij tot leidraad dienen.

1. Werd de Vlaamse regering betrokken door de federale regering bij de totstandkoming van de federale oriëntatienota en/of de fiscale hervorming ? Zal dit eventueel nog gebeuren in de nabije toekomst ?

2. Zo ja :

hoe werd/wordt deze betrokkenheid concreet gestalte gegeven ? Welke vergaderingen vonden

plaats ? Wie vertegenwoordigt de Vlaamse regering ;

welke inzichten werden door de (vertegenwoordigers van de) Vlaamse regering ingebracht ?

3. Zo neen :

waarom werd/wordt de Vlaamse regering niet betrokken bij de voorbereiding van deze essentiële hervorming ;

heeft de Vlaamse regering dan op eigen initiatief een bijdrage geleverd aan de totstandkoming of overweegt ze dit nog te doen ?

4. Hoe koppelt de minister-president deze hervorming aan het streven naar fiscale autonomie, een prioritair beleidsdoel van de Vlaamse regering ?

Antwoord

Op dit ogenblik zijn er geen officiële contacten met de federale overheid m.b.t. de totstandkoming van de federale oriëntatienota en/of de fiscale hervorming. Er vindt evenwel informeel overleg plaats waarbij van gedachten wordt gewisseld over het vooropgestelde fiscaal en financieel budgettair beleid van België.

Indien de beoogde hervorming zou raken aan de fiscale bevoegdheden van de gewesten, dan dient er formeel overleg te worden gepleegd in het kader van de Interministeriële Conferentie van Financiën en Begroting.

Het is onmiskenbaar dat in de huidige wetgeving de bevoegdheden inzake fiscaliteit voornamelijk op het vlak van de federale overheid liggen. Daardoor ontbreekt het Vlaanderen aan een aantal instrumenten die het mogelijk maken om via de fiscaliteit sturend op te treden.

Het is juist de bedoeling van de Vlaamse regering om in het kader van de Costa (*Conferentie voor de Staatshervorming – red.*) te komen tot een grotere fiscale autonomie en tot homogenere bevoegdheidspakketten.

In afwachting van de realisatie daarvan zijn de mogelijkheden van de Vlaamse regering beperkt.