Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 525
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 29 april 2016

---

aan **LIESBETH HOMANS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Erkenning moskee De Koepel - Stand van zaken (2)

Moskee De Koepel, gevestigd in Borgerhout, werd op 24 oktober 2011 bij besluit van toenmalig minister van Binnenlands Bestuur Geert Bourgeois erkend als lokale islamitische geloofsgemeenschap (moskee). Hoewel het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in artikel 231 voorschrijft dat een islamitische geloofsgemeenschap een openbare instelling is die bestuurd wordt door een comité (een verkozen bestuur), is er binnen De Koepel nooit een verkiezing van een comité georganiseerd. De Koepel is dus nooit wettelijk in orde geweest.

In juni 2013 kondigde minister Bourgeois bovendien aan de opheffingsprocedure van de erkenning van De Koepel op te starten omdat hij "verontrustende informatie betreffende deze moskee had ontvangen". Hij noemde de moskee toen "een gevaar voor de maatschappij".

Vervolgens werd de procedure gestart om de erkenning van De Koepel op te heffen, eerst omwille van redenen van extremisme, later werd dit gewijzigd in "de afwezigheid van een verkozen comité". In dit kader werd zoals wettelijk vereist advies gevraagd aan de lokale besturen. Zowel de provincie Antwerpen als de stad Antwerpen adviseerden positief.

Op 24 februari 2014 zou minister Bourgeois een brief ontvangen hebben van de Staatsveiligheid. In een nota van de Staatsveiligheid gericht aan toenmalig minister van Justitie Turtelboom betreffende de moskee stond naar verluidt: "Onze dienst is niet op de hoogte van specifieke, extremistische uitspraken of activiteiten binnen moskee De Koepel die - volgens onze inschatting - een concrete inbreuk zouden inhouden op de erkenningscriteria". Anderzijds werd wel vastgesteld dat "er binnen De Koepel nog steeds een aantal belangrijke figuren actief zijn met een vrij radicaal profiel dat aanleunt bij het salafisme". "Het is echter niet mogelijk om de moskee in zijn geheel te omschrijven als salafistisch of radicaal.", stelde de Staatsveiligheid.

Niet veel later is er een nieuwe ontwikkeling in het dossier. Met een brief van 21 mei 2014 deelde minister Bourgeois aan de deputatie van de provincie Antwerpen mee dat hij een schrijven had ontvangen van de Moslimexecutieve tot wijziging van de gebiedsomschrijving van De Koepel naar de rest van de provincie Antwerpen en de provincie Oost-Vlaanderen. Die aanvraag doorkruiste dus de lopende procedure tot opheffing van de erkenning. Minister Bourgeois verklaarde toen dat de gebiedsuitbreiding

"mogelijk een oplossing zou kunnen zijn voor de problemen die aanleiding geven tot een opheffing van de erkenning". Hij stelde ook dat de opheffingsprocedure zou worden opgeschort tot er duidelijkheid bestaat over de mogelijke aanpassing van de gebiedsomschrijving.

Eind november 2015 geraakte de Koepel opnieuw in opspraak. Toen raakte immers bekend dat een Marokkaanse imam die in drie Antwerpse moskeeën preekte, naar Syrië was vertrokken om daar de rangen van Islamitische Staat of een andere extremistische club te versterken. Van de drie moskeeën waar de imam zou hebben gepreekt, zijn er twee zogenaamd bekend als gematigd en niet erkend, een in Hoboken en een in Berchem. Een derde moskee waarin die imam actief was, is De Koepel.

In de Commissie voor de bestrijding van gewelddadige radicalisering van 15 december 2015 stelde ik de minister de vraag of zij zou overgaan tot een intrekking van de erkenning van De Koepel, aangezien de erkenningsvoorwaarden manifest overtreden werden. Om erkend en later ook gesubsidieerd te worden, moet een moskee immers een schriftelijke verklaring ondertekenen waarin de plaatselijke kerk- of geloofsgemeenschap zich ertoe verbindt personen die handelen of oproepen te handelen in strijd met de Grondwet en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), te weren uit de organisatie en de werking van de plaatselijke kerk- of geloofsgemeenschap; en een verklaring ondertekenen om in geen geval medewerking te verlenen aan activiteiten die in strijd zijn met de Grondwet en het EVRM en ook personen te weren uit de lokalen die oproepen om te handelen in strijd met de Grondwet of het EVRM.

De minister antwoordde toen dat zij met betrekking tot de extremistische imam van De Koepel die als jihadi naar Syrië trok niet geïnformeerd werd, waardoor ze niet kon ingrijpen: "Als een imam die actief is in een erkende moskee, drie maanden geleden naar Syrië is vertrokken, en de Staatsveiligheid laat na om die informatie door te geven aan de betrokken overheid, die bevoegd is voor het al dan niet uitreiken van een erkenning of het intrekken ervan, dan is het voor mij natuurlijk onmogelijk om in te grijpen. Wij wisten dat niet, en dat vind ik zeer kwalijk. Ik vind dat dat echt niet kan. Ik heb dan ook onmiddellijk contact opgenomen met collega Geens om dat aan te kaarten. Men erkent dat ook en gaat proberen om, gelet op de actualiteit en het problematische dossier, veel korter op de bal te spelen om ons ook beter te kunnen inlichten, want dat is in deze context absoluut noodzakelijk."

Ze voegde eraan toe: "De Koepel is erkend, maar ondertussen hebben zij een uitbreiding van hun werkingsgebied aangevraagd. Dat had ermee te maken dat in hun moskee een aantal mensen actief waren die in Temse wonen en dat ze die wilden opnemen in hun bestuur. Over die aanvraag tot uitbreiding moet nu advies worden uitgebracht door de FOD Justitie en de Staatsveiligheid. Het dossier zit daar dus. Ik neem aan dat, gelet op de recente gebeurtenissen, de Staatsveiligheid in zijn advies – waar ik trouwens al een jaar op zit te wachten, wat toch een beetje beschamend is – rekening zal houden met wat er met die bewuste imam gebeurd is."

1. Heeft de minister inmiddels (bijna twee jaar na de aanvraag) reeds een advies van de Staatsveiligheid ontvangen met betrekking tot het dossier van De Koepel?

   Zo ja, hoe luidt het advies en welke maatregelen neemt de minister?

   Zo neen, heeft de minister aangedrongen bij haar federale collega van Justitie Koen Geens om deze informatie eindelijk te ontvangen? Op welke manier en wanneer?

2. Welke andere initiatieven heeft de minister desgevallend nog genomen met betrekking tot het erkenningsdossier van De Koepel?

3. In welke fase bevindt zich thans de opheffingsprocedure? Is die nog steeds 'opgeschort', definitief gestopt of gereactiveerd?

4. Welke andere evoluties hebben nog plaatsgevonden met betrekking tot het erkenningsdossier van De Koepel?

LIESBETH HOMANS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD
op vraag nr. 525 van 29 april 2016
van **CHRIS JANSSENS**

---

1. Ik ontving einde maart van dit jaar, via de federale overheidsdienst Justitie, informatie van de Diensten van de Veiligheid van de Staat over de Islamitische geloofsgemeenschap De Koepel. De inhoud van dit schrijven is vertrouwelijk.

2. Het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tussen de Federale overheid en de Gewesten voorziet in het verstrekken van een *advies* van de federale overheid. Ik heb de federale minister van Justitie aangeschreven en hem verzocht mij, los van de informatie van de Diensten van de Veiligheid van de Staat, een eigen advies te bezorgen m.b.t. de procedure inzake de geloofsgemeenschap De Koepel.

3. Tot zolang de procedure tot uitbreiding van de gebiedsomschrijving niet is afgerond, is de procedure tot intrekking van de erkenning opgeschort.

4. Ik heb geen weet van andere evoluties.